

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
Абанская средняя общеобразовательная школа №3  
п. Абан, ул. Степанова 6А, телефон/факс: 8(39163)23-8-40

Принято на Педсовете

Протокол №32 от 27.03.2020г

Утверждено

приказом директора

№ 94 от 07.04.2020г.

**Отчёт о самообследовании за 2019г  
Муниципального автономного  
общеобразовательного учреждения  
Абанская средняя общеобразовательная школа №3**

**Абан, 2020 год**

## 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

Абанская средняя общеобразовательная школа №3

1.2. Юридический адрес: 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Степанова 6А

1.3. Место нахождения: 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Степанова 6А

Телефоны: (839163) 23-8-40, (839163)-23-8-43

Факс: (839163)23-8-41

Е-mail: [abanschool3@rambler.ru](mailto:abanschool3@rambler.ru)

Сайт: <http://абан-школа3.рф>

1.4. Дата открытия: 2008г

1.5. Учредители: Администрация муниципального образования Абанский район 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Пионерская,4 телефон: (839163)22-2-01

1.6. Регистрация устава в ИФНС: от «13» декабря 2013 года за государственным регистрационным номером 2132450025805 (ОГРН: 1082450001040)

1.7. Действующая лицензия: от «07» февраля 2014г. серия 24Л01 № 0000458, регистрационный № 7433-л, выдана Министерством образования и науки Красноярского края, бессрочно

1.8. Свидетельство о государственной аккредитации: от «18» ноября 2014г. серия 24А01 №0000793, регистрационный №3985, Министерством образования и науки Красноярского края, до «18» ноября 2026г.

1.9. Государственный статус (тип, вид): общеобразовательное учреждение, средняя общеобразовательная школа

## 2. РУКОВОДИТЕЛИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. *Директор:* Путинцева Наталья Петровна, 8(39163)23840

2.2. *Заместители директора:*

по учебно - воспитательной работе Тимофеева Ольга Тимофеевна;

по учебно - методической работе Гринкевич Татьяна Анатольевна;

по воспитательной работе: Мытько Наталья Алесандровна;

по административно - хозяйственной работе: Турова Лариса Михайловна;

2.3. *Главный бухгалтер:* Шанжаева Екатерина Ивановна

## 3. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО – ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Контингент обучающихся на 31 декабря 2019года

	Количество обучающихся			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего ОУ
Общее количество обучающихся	206	240	82	528
Общее количество классов	8	10	4	22
в том числе:				
- общеобразовательных	8	10	4	22
- другие	0	0	0	0
Средняя наполняемость классов	25,8	24,0	20,5	24

Начало учебных занятий в 2019 году в Абанской СОШ №3 в 8ч.30мин, что соответствует п.10.4. требований СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

2. Установленная Уставом сменность (все классы в первую смену) соответствует п.10.4. требований СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»

3. Расписание уроков соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»

4. Режим образовательного процесса в Абанской СОШ №3 соответствует п. 10.5 требований СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
1.	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 40 минут каждый	5	33
2.	45	5	34
3.	45	5	34
4.	45	5	34
5.	45	6	34
6.	45	6	34
7.	45	6	34
8.	45	6	34
9.	45	6	36 (включая летний экзаменационный период)
10.	45	6	34
11.	45	6	36 (включая летний экзаменационный период)

Абанская СОШ №3 в 2018-2018 учебном году работает по программам, которые отвечают требованиям федерального государственного стандарта начального, основного общего и среднего общего образования и рассчитаны на количество часов, отводимых на изучение каждой предметной области в обязательной части учебного плана.

Учебный план Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Абанская средняя общеобразовательная школа № 3 составлен в соответствии с

федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (для 1-4 классов);

федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 (для 5-9 классов);

федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, утверждённым приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (для 10 - 11 классов).

Учебный план обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», и предусматривает:

- 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов. Продолжительность учебного года: 1 класс – 33 учебные недели, 2-4 классы – 34 учебных недели;
- 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов. Продолжительность учебного года для 5-8 классов – 34 учебные недели, для 9 классов - 36 учебных недель (включая прохождение итоговой аттестации);
- 2-летний срок освоения образовательных программ среднего (полного) общего образования на основе различных сочетаний базовых и профильных предметов для 10-11 классов. Продолжительность учебного года для 10 классов – 34 учебные недели, для 11 классов - 36 учебных недели (включая 2 недели на прохождение итоговой аттестации)

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательного учреждения, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки.

Преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном Перечне учебных изданий, допущенных к использованию в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах.

Программно-методическое и материально-техническое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план. В своей работе Абанская СОШ №3 использует государственные образовательные программы для общеобразовательных учреждений, рекомендованные Министерством образования РФ и каждый учитель работает в соответствии со своими рабочими программами, согласованными школьными методическими объединениями учителей-предметников, принятых на методическом совете школы и утверждёнными приказом директора.

#### **4. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ**

Для решения задач, стоящих перед школой, в школе действуют общее собрание трудового коллектива, в компетенцию которого входит решение вопросов, связанных с выполнением трудового законодательства; общешкольный совет родителей, который в первую очередь содействует решению вопросов, связанных с улучшением условий организации образовательного процесса; Совет старшеклассников (обеспечение участия обучающихся в жизни школы, развитие их общественно - социальной активности); Педагогический и Методический советы, заботами которых является сопровождение образовательного процесса в школе и развитие профессиональной компетентности педагогических работников; Наблюдательный совет (председатель – Мельниченко В.А.) в большей мере занимающийся вопросами финансово – хозяйственной деятельности, вопросами контроля за расходованием бюджетных средств и выполнением муниципального задания. На одном из заседаний совета была согласована программа развития школы, обсуждались вопросы воспитательной деятельности.

Педагогический и Методический советы основное внимание концентрировали в текущем учебном году на вопросах, связанных с развитием профессиональных компетенций педагогов в рамках подготовки к введению профессиональных стандартов. Кроме этого, В 2019г было проведено заседание Педагогического совета по вопросам формирования уклада школьной жизни.

Общешкольный совет родителей (председатель – Сенченко О.А.) включался в решение вопросов, связанных с книгообеспечением, контролем за безопасными условиями организации образовательного процесса (в том числе состояние питания), проведением текущего ремонта. Совет отцов при содействии социального педагога Т.Н. Ильюшенко организовывал рейды на внутришкольные мероприятия, профилактическую работу по предупреждению неуспеваемости и пропусков уроков без уважительной причины. Представители родителей и общественности входили в составы жюри различных школьных мероприятий, являлись активными участниками школьных праздников, концертов, походов, экскурсионных поездок.

Совет Старшеклассников активно включился в деятельность Российского Движения Школьников, инициировал организацию как школьных, районных, так и краевых акций.

#### **5. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Одним из важнейших элементов системы внутришкольного контроля школы является оценка предметных результатов освоения образовательных программ и качество преподавания учебных дисциплин, осуществление которой проводится в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

Мониторинг достижения обучающимися предметных результатов, который ведут все учителя предметники, позволяет каждому учителю следить за ситуацией и ее изменениями не только по итогам каждой четверти, полугодия, года, но и в рамках изучаемой темы, своевременно принимая педагогические решения. Данный вид мониторинга позволяет обеспечить объективность выставления четвертных, полугодических и годовых отметок обучающимся, сведя к минимуму разрыв между показателем среднего балла по итогам четвертных и годовых отметок и итоговых контрольных работ. Этот мониторинг является лишь статистическим (анализируются лишь количественные показатели). Учителя-предметники ведут индивидуальный мониторинг предметных умений, что позволяет выявлять дефициты в обучении обучающихся, целенаправленно и точно работать с полученными результатами, планировать работу по ликвидации пробелов в знаниях школьников для успешного освоения предметных дисциплин в дальнейшем.

Результаты административных контрольных срезов показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. В школе отработан механизм проведения административных (подлежащих административному анализу) контрольных работ: входные, по итогам I полугодия и года.

### **I. Программа начального общего образования**

Программа начального общего образования реализуется в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утвержденных локальным актом: «Порядок, формы, периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, перевод обучающихся в следующий класс»

#### ***Мониторинг предметных результатов***

Одним из механизмов повышения качества образования школьников является промежуточная аттестация обучающихся в переводных классах. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 1 классе (используется система безотметочного обучения) проводится промежуточная аттестация по русскому языку в форме диктанта, по математике в форме контрольной работы и замеры техники чтения, а также определяется уровень освоения предметных результатов по всем предметам учебного плана на основании текущего мониторинга и наблюдений педагога.

Из 53 первоклассников 28 человек (52,8%) по итогам промежуточной аттестации продемонстрировали повышенный уровень освоения по всем трем основным предметам, что соответствует отметкам «4» и «5» по 5-балльной шкале. 11 ребят (20,8%) не достигли базового уровня хотя бы по одному предмету, а 3 ученика продемонстрировали уровень освоения по двум основным предметам ниже базового. Один из них решением педагогического совета переведен во второй класс при условии ликвидации академической задолженности, а в дальнейшем по заявлению родителей оставлен на повторный год обучения.

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, предметные умения в области математики, русского языка и окружающего мира оцениваются в рамках Всероссийских проверочных работ. Кроме того, школьниками младших классов выполняются работы по оценке сформированности метапредметных умений таких как читательская грамотность, регулятивные и коммуникативные умения, которые проверяются краевыми диагностическими работами по читательской грамотности и групповому проекту.

На родительских собраниях обсуждались вопросы по особенностям проведения Итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводилась информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, вырабатывались планы совместной помощи слабо подготовленным учащимся.

На заседаниях школьного и районного МО учителей начальных классов рассматривались вопросы по нововведениям аттестации выпускников 4х классов. Педагогом-психологом М.Я.Миллер выработаны рекомендации по психологической поддержке обучающихся, оказывалось содействие учителям 4х классов по работе с родителями и отдельными обучающимися.

Для решения задачи по обеспечению результатов независимой оценки качества образования не ниже краевых и районных выпускниками 4-х классов были пересмотрены подходы к системе подготовки к ВПР и контроля за результатами усвоения образовательных результатов обучающимися начальных классов.

ВПР можно сравнить с контрольными работами, традиционно проводившимися в школах. Это диагностические работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся. Отличительными особенностями ВПР являются единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех образовательных организаций Российской Федерации.

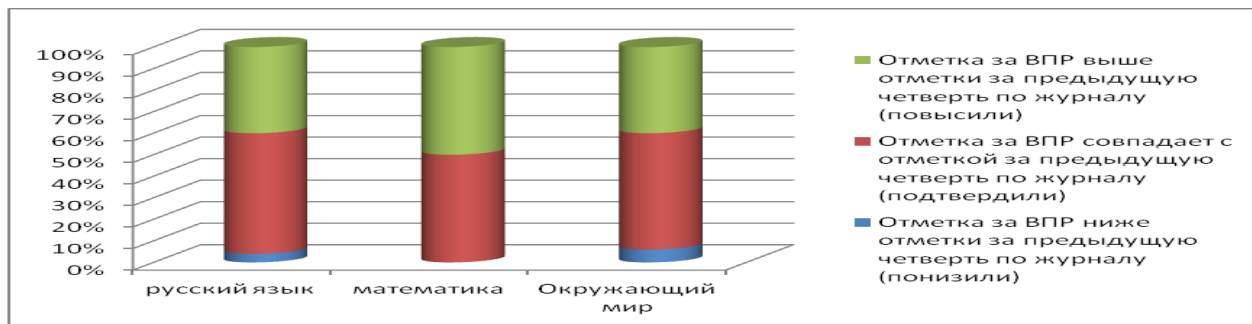
В апреле 2019 года проходили Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру в начальной школе. Участие школ в выполнении ВПР четвероклассников было обязательным.

2019	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	95,4	69,6	97,6	79	99	78,8
Красноярский край	95,6	70,9	98	81,4	99,4	82,1
Абанский муниципальный район	92	58,9	95,3	65,8	97,6	68
<b>Абанская СОШ №3</b>	<b>98,1</b>	<b>82,7</b>	<b>98,1</b>	<b>86,5</b>	<b>98</b>	<b>94</b>
<b>4 «А»</b>	96	72	96	80	96	88
<b>4 «Б»</b>	100	92,6	100	92,6	100	100

Данные работы выполняли все 53 обучающихся 4х классов, 39 из них выполнили все три работы не ниже чем на «4», что составляет 73,6% выпускников начальной школы. В прошлом году этот показатель был 60%. Восемь ребят выполнили все три работы на «5». Единственный ученик, не справившийся с работами, имеет особенности в развитии (УО).

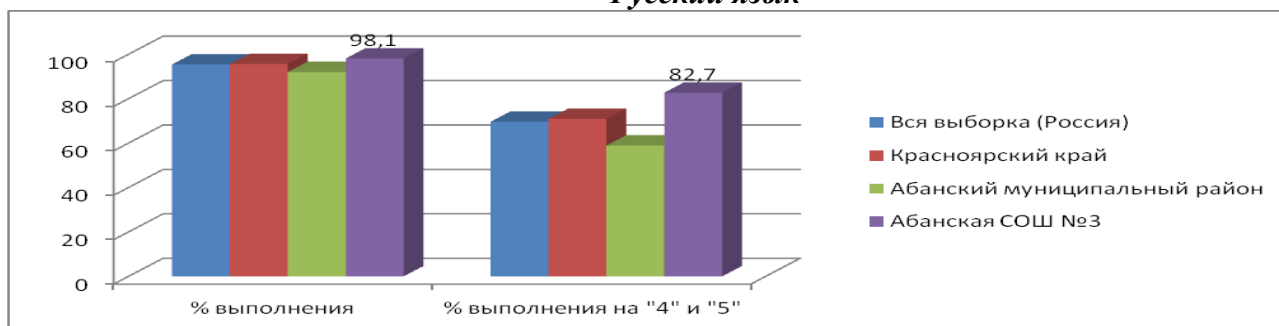
Средний балл по школе	русский язык		математика		окружающий мир		процент ребят, выполнивших все три работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2016	75,6	4,4	65,0	4,1	67,7	4,0	68,2%
2017	66,6	3,7	69,4	4,2	69,1	4,0	49,0%
2018	66,6	3,7	65,0	4,1	70,2	4,1	60,0%
2019	76,4	4,1	72,0	4,4	79,1	4,4	73,6%

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу			
% учащихся	русский язык	математика	Окружающий мир
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	4%	0%	6%
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	56%	50%	54%
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	40%	50%	40%



Обе части работы по русскому языку (диктант и тестовую часть) выполняли 52 из 53 обучающихся 4х классов. Средний балл выполнения работы по русскому языку составил 76,4% от максимально возможного. Процент выполнения работы составил 98,1%, на "4" и "5" – 82,7%, что выше муниципальных и краевых показателей. Средний отметочный балл – 4,1, что выше прошлогоднего среднего балла по школе. Максимальный балл (38) за работу набрали две ученицы: Костюченко Елизавета и Ильюшенко Эвелина. Кроме того, 96% четвероклассников подтвердили свою четвертную отметку.

### Русский язык

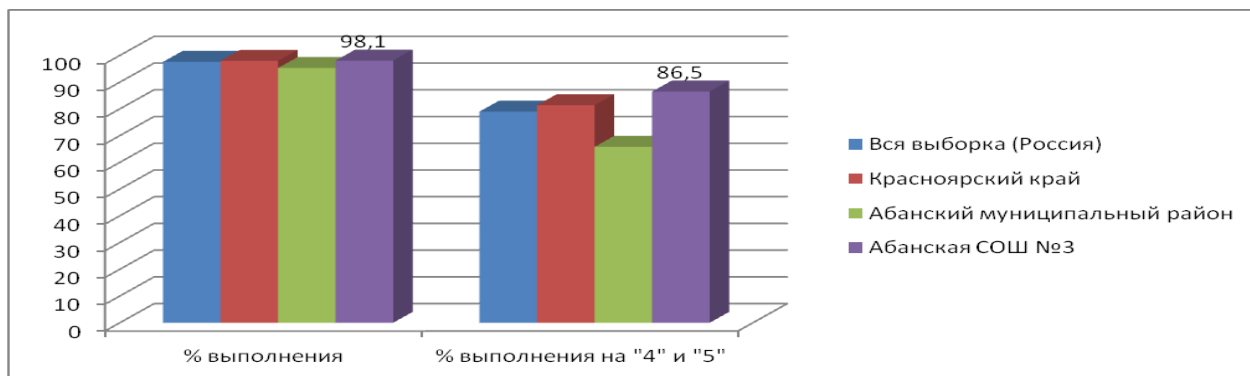


Четвероклассники Абанской СОШ №3 продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по ряду умений, чем в среднем по краю и стране (на 5% и более):

1. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.
2. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.
3. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.
4. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Средний балл выполнения работы по математике составил 72% от максимально возможного. Средний отметочный балл – 4,4, что на 0,3 выше прошлогоднего показателя, при этом все 100% четвероклассников подтвердили свою четвертную отметку. Процент выполнения работы составил 98,1, а на «4» и «5» – 86,5%, что выше краевого и муниципального показателей. Два ученика: Синкевич Арина и Юсов Андрей набрали за работу максимально возможный балл (20).

### Математика

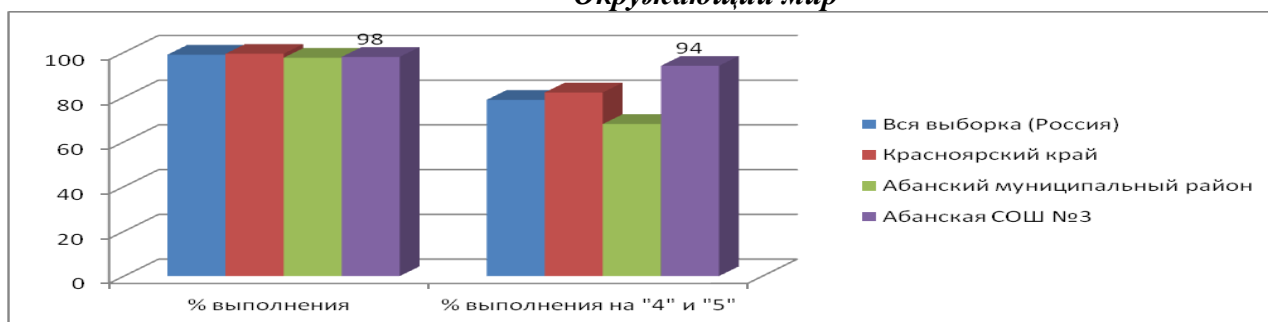


Четвероклассники Абанской СОШ №3 продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по математике в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по ряду умений, чем в среднем по краю и стране (на 5% и более):

1. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).
3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Умение решать текстовые задачи в 3–4 действия. *(Данное умение освоено хуже, чем в среднем по краю и стране на 13%!)*

Средний балл выполнения работы по окружающему миру составил 79,1% от максимально возможного. Средний отметочный балл – 4,4, что выше прошлогодних показателей по школе. Процент выполнения составил 98%, что незначительно ниже муниципального и краевого показателей, а на «4» и «5» – 94%, что выше и муниципального и краевого показателей. Никто из ребят не набрал максимального балла за работу. Лучших результатов достигли Костюченко Елизавета и Синкевич Арина, набрав по 31 из 32 баллов. 94% четвероклассников подтвердили свою четвертную отметку.

### Окружающий мир



Четвероклассники Абанской СОШ №3 продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по окружающему миру в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по ряду умений, чем в среднем по краю и стране (на 5% и более):

1. Умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.
2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Таким образом, анализ результатов показывает, что в целом начальная школа оценивает учебные достижения школьников достаточно адекватно: за ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру более 90% четвероклассников получили такую же или более высокую отметку, чем в классном журнале.



Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 1, 2, 3, 4 классов использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева.

**В 1 классах** отслеживались следующие УУД:

*Познавательные УУД* : умение ориентироваться в учебнике, искать нужную информацию; умение сравнивать и группировать предметы; умение извлекать информацию из сюжетного рисунка; умение переводить информацию из одного вида в другой.

*Коммуникативные УУД*: умение аргументировать свою точку зрения.

*Регулятивные УУД*: умение определять цель деятельности на уроке; умение работать по плану; умение контролировать выполнение заданий

**1 «А» класс**

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	10 чел. – 39%	16 чел. - 58%	11 чел. - 42%
Базовый	16 чел. – 58 %	10 чел. -39 %	15чел. – 55 %
Ниже базового	1 чел. - 3%	1 чел. - 3%	1 чел. - 3%

**1 «Б» класс**

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	6 чел. – 23 %	11 чел. – 43 %	11 чел. – 36 %
Базовый	19 чел. – 73 %	13 чел. – 50 %	15 чел. – 57 %
Ниже базового	1 чел. - 4 %	2 чел. - 7 %	2 чел. - 7 %

*Вывод:* по уровню сформированности УУД можно говорить об успешности обучения каждого первоклассника и степени адаптации. В данных классах процент сформированности УУД на базовом и повышенном уровнях достаточно высок, но в то же время в классах есть ученики, не достигшие базового уровня по каждому виду УУД. Работу над формированием метапредметных умений в таком случае нужно продолжать на индивидуальных занятиях, уделяя больше времени и внимания сначала на формирование регулятивных, далее -коммуникативных умений. На уроках давать обучающимся разноуровневые задания, чтобы каждый ученик имел возможность продвигаться в своём развитии.

**Во 2 классах** отслеживались следующие УУД:

*Коммуникативные УУД*: умение искать информацию, пояснять (аргументировать) своё решение; умение извлекать информацию из текста и умение осознанно строить речевое высказывание в письменной форме.

*Регулятивные УУД*: умение выбирать (ставить) цель деятельности; умение планировать учебную деятельность на уроке; умение выбирать необходимые для решения конкретной задачи средства (учебник, простейшие приборы и инструменты); умение контролировать соответствие учебных действий данной инструкции.

*Познавательные УУД*: определять необходимую для решения задачи информацию; умение определять источник необходимой для решения задачи информации; умение находить закономерности в расположении фигур по значению двух и более признаков; умение устанавливать последовательность действий в быту; умение определять истинные и ложные высказывания; умение наблюдать и делать самостоятельные выводы.

**2«А» класс**

Уровень	Коммуникативные УУД		Регулятивные УУД		Познавательные УУД	
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019
Повышенный	11чел.	17	8	12	11	14
Базовый	12	7	11	11	9	9
Ниже базового	0	0	4	1	3	1

**2«Б» класс**

Уровень	Коммуникативные УУД		Регулятивные УУД		Познавательные УУД	
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019
Повышенный	7	9	6	9	6	8

Базовый	11	11	11	11	12	13
Ниже базового	2	2	3	2	2	1

*Вывод:* **положительная** динамика сформированности УУД в обоих классах прослеживается. Уровень ниже базового наблюдается у учеников с низкими учебными возможностями. В связи с этим необходимо организовать дополнительные занятия с ребятами в летний период. Необходимо обратить на это внимание при планировании уроков развития речи. Продолжить индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях по предметам учить формулировать цель деятельности и действовать по плану, определять, какая информация нужна для решения задачи, усилить работу через разноуровневые задания умение находить свои ошибки.

**В 3 классах** отслеживались следующие УУД:

*Коммуникативные УУД:* умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ;

*Регулятивные УУД:* самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки;

*Познавательные УУД:* определять необходимую для решения задачи информацию, умение отбирать источники информации, необходимые для решения задачи; умение извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций; умение сравнивать и группировать факты и явления; умение определять причины явлений и событий; умение делать выводы на основе обобщения знаний.

### **3«А» класс**

Уровень	Коммуникативные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Повышенный	7	9 чел.	14	7	7	13	10	12	11
Базовый	15	17	10	16	14	9	15	14	15
Ниже базового	6	0	3	5	5	5	3	1	1

### **3«Б» класс**

Уровень	Коммуникативные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Повышенный	13	15	14	7	12	15	11	17	12
Базовый	10	10	9	14	11	10	14	10	12
Ниже базового	5	3	4	7	5	2	3	1	3

*Вывод:* наблюдается положительная динамика уровня сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в 3«А» классе, однако в течение 3 лет обучения есть ученики, у которых по результатам диагностики навыки сформированы ниже базового уровня. Высокий показатель нестабильности результатов в 3«Б» классе. Повышенный уровень сформированности коммуникативных и познавательных УУД резко снизился в 2019 году. Учащиеся плохо справляются с заданиями определить главную мысль текста, состав план текста. Допустили ошибки в заданиях, где необходимо определить порядок событий в тексте, чего в начале года уже не наблюдалось. Повышение скорости чтения для некоторых послужило снижением понимания текста. Перечитывать текст несколько раз не любят. Ребята не очень любят работать в паре, группе. Испытывают больше положительных эмоций, если справляются с заданием самостоятельно. При формировании познавательных умений следует обратить особое внимание на умения вычитывать информацию в тексте, данную в неявном виде. Для развития коммуникативных и регулятивных умений следует продолжить работу в группах и парах сменного состава, разнообразив новыми приёмами работу с информацией.

**В 4 классах** отслеживались следующие УУД:

*Регулятивные УДД:* самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы.

*Познавательные УУД:* определять какая информация нужна для решения задачи, отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.

#### 4«А» класс

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
<b>Регулятивные УУД</b>	4	4	6	1	11	12	19	12	11	10	1	13
<b>Коммуникативные УУД</b>	13	6	3	1	13	15	17	12	0	5	5	13
<b>Познавательные УУД</b>	9	6	7	2	9	10	15	13	8	10	4	11

#### 4«Б» класс

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
<b>Регулятивные УУД</b>	0	6	0	0	23	15	17	12	3	7	10	15
<b>Коммуникативные УУД</b>	0	3	0	0	19	17	11	5	7	8	16	22
<b>Познавательные УУД</b>	0	3	0	0	18	16	10	15	8	9	17	12

*Вывод:* сформированность УУД в 4 классах показывает положительную динамику за счёт перераспределения числа учеников из группы, где результаты ниже базового в группу с результатами базового и далее в группу учеников, имеющих повышенный уровень сформированности УУД.

Результаты коммуникативных умений отражают данные из работы ЦОКО «Групповой проект», где учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

В методике «Групповой проект» оцениваются регулятивные и коммуникативные умения.

В диагностике 2019 года использовались два типа групповых проектов: исследовательский и социальный. Специфика каждого проекта преимущественно связана с опорой на тот или иной круг предметных знаний и способов действий.

Исследовательский проект предполагает проведение опроса и представление его обобщенных результатов. В 2019 г. он был посвящен исследованию того, что одноклассники знают о волонтерстве и готовы ли себя в нем попробовать. Основной акцент в исследовательском проекте делается на умении ставить и задавать вопросы, владении навыками фиксации, обработки и наглядного представления информации (в виде таблиц и диаграмм) на основе способов действий, сформированных в курсах русского языка, литературного чтения и математики, а также на основе личного опыта.

В социальном проекте («Волонтеры») на первый план выходит владение начальными формами рефлексии, навыками рассуждений, обобщения, установления причинно-следственных связей на основе имеющихся знаний и личного опыта. Ученики сообща предлагают шаги по решению проблем, которые они могли бы попробовать решить как волонтеры.

Порядок проведения предполагает, что все группы в классе выполняют один проект. Право выбора типа проекта предоставлялось классным руководителям. Оба классных руководителя выбрали социальный проект.

Количественной характеристикой показателя сформированности метапредметных умений является общий балл за выполнение группового проекта (по 100-балльной шкале)

		Среднее значение по 4А классу (%)	Среднее значение по 4Б классу (%)	Среднее значение по школе (%)	Среднее значение по региону (%)
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Вся проект (общий балл)</b>	76,62%	80,67%	<b>78,64%</b>	76,63%
	<b>Регулятивные действия</b>	70,83%	76,00%	<b>73,42%</b>	71,61%
	<b>Коммуникативные действия</b>	83,85%	86,50%	<b>85,18%</b>	82,91%
<b>Уровни достижений (% учащихся)</b>	<b>Достигли базового уровня (включая повышенный)</b>	95,83%	100,00%	<b>97,92%</b>	96,67%
	<b>Достигли повышенного уровня</b>	54,17%	56,00%	<b>55,08%</b>	47,45%

Средний процент успешности выполнения группового проекта по школе составил 78,64%, что на 2% выше, чем в регионе, и на 4,5% выше, чем в прошлом году.

**Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах**

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
<b>МП- Групповые проекты</b>	2016-2017	73,91%	76,09%	75,00%	75,20%	77,04%
	2017-2017	78,24%	70,05%	74,14%	73,36%	77,00%
	<b>2018-2019</b>	<b>76,62%</b>	<b>80,67%</b>	<b>78,64%</b>		<b>76,63%</b>

При оценке освоения регулятивных умений учитывались: активность участия в целеполагании, активность участия в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий). При оценке освоения коммуникативных умений учитывалось: участие в презентации, характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

**СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОВЕРЯЕМЫХ РЕГУЛЯТИВНЫХ И КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ**

проверяемые умения	4А класс	4Б класс	школа	регион
1 - Уточнение замысла проекта (целеполагание)	61,11%	68%	64,56%	62,71%
2 - Планирование	62,50%	66,67%	64,59%	62,81%
3 - Распределение функций и их выполнение	93,75%	100%	96,88%	93,28%
4 - Контроль своих действий	75%	78%	76,50%	76,48%
5 - Участие в презентации	85,42%	90%	87,71%	85,63%
6 - Активность/инициативность	79,17%	84%	81,59%	80,37%
7 - Ориентация на партнера и согласованность позиций	89,58%	96%	92,79%	90,93%
8 – Работа в команде	81,25%	76%	78,63%	74,72%

Оценка личного вклада (Средний балл из 10 возможных)	7,2	7,9	7,6	6,2
--	-----	-----	-----	-----

Как показывают данные таблицы, у четвероклассников школы, также как и по краю в целом, больше проблем с регулятивными умениями (целеполагание, планирование, контроль действий), что может быть связано с тем, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и предоставляет ученикам недостаточно опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность. Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе.

Успешность выполнения группового проекта в целом у выпускников 4х классов нашей школы выше региональных показателей. Достигли базового уровня (включая повышенный) почти 98% обучающихся, что выше прошлогоднего результата, равного 87,2%.

Ученики, показывающие уровень ниже базового, как правило, находятся на позиции «ведомых», но при этом достаточно хорошо слышат других и выполняют взятые на себя функции. Более половины учеников этой группы никак не участвуют в уточнении замысла проекта, планировании и контроле общих и даже собственных действий, а в ходе совместной работы не проявляют ни активности, ни инициативы.

В группе учеников, показавших повышенный и базовый уровень, практически все ученики получили хотя бы 1 балл по всем оцениваемым позициям – это означает, что они участвуют во всех этапах групповой работы. Однако качество этого участия различно. Ученики, освоившие регулятивные и коммуникативные умения на повышенном уровне, берут на себя организаторские функции.

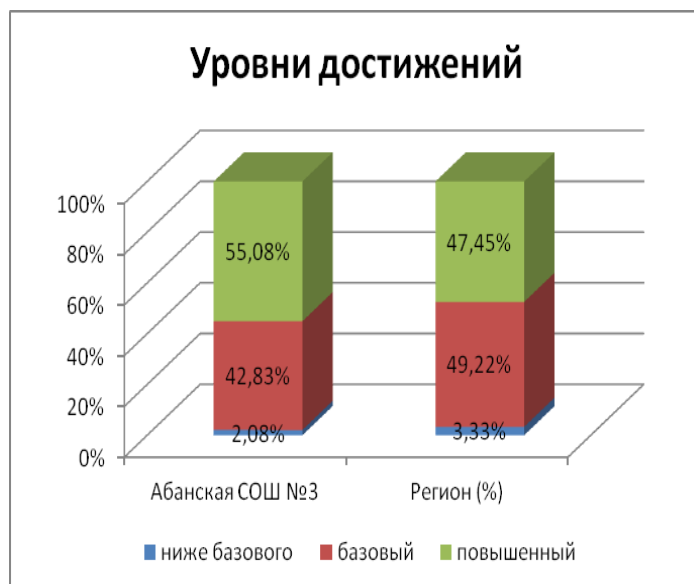
Групповой проект – оценочная процедура в начальной школе, в которой большинство факторов, влияющих на успех или неуспех, находятся в руках учителя и школы. Конечно, есть особенности личности, которые нельзя игнорировать, есть влияние семейных установок, которые могут быть причиной низкой самооценки или крайней индивидуализации. Но учителю необходимо учить детей взаимодействовать друг с другом, договариваться, видеть ясные основания для оценки своих и чужих учебных действий, а для этого надо работать над решением таких задач, как

- 1) выстраивание настоящей групповой работы,
- 2) поддержка положительной самооценки ученика и развитие самооценивания,
- 3) опробование детьми разных ролей на уроках и во внеурочных ситуациях.

Ключевая задача педагога – освоить технологию групповой работы в классе, не подменяя ее имитацией, частью которой становятся «репетиции» групповых проектов в группах с заранее определенным составом. Важно убедить школьников, что результат любой работы значит для них гораздо больше, чем внешняя оценка.

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, в марте проведены две краевые диагностические работы (КДР), проверяющие метапредметные умения.

В работе по читательской грамотности проверяется понимание текста и умения работать с информацией.



	Среднее значение по 4А классу (%)	Среднее значение по 4Б классу (%)	Среднее значение по школе (%)	Среднее значение по региону (%)
--	-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Вся работа (общий балл)</b>		60,00%	65,00%	62,50%	55,00%
	<b>Задания по группам умений</b>	<b>Общее понимание и ориентация в тексте</b>	90,00%	94,44%	92,22%	73,22%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	52,00%	62,22%	57,11%	48,15%
		<b>Использование информации из текста для различных целей</b>	52,00%	65,43%	58,72%	56,15%
<b>Уровни достижений (% учащихся)</b>	<b>Достигли базового уровня (включая повышенный)</b>		92,00%	100,00%	96,00%	79,67%
	<b>Достигли повышенного уровня</b>		24,00%	25,93%	24,96%	17,25%

В среднем четвероклассники Абанской СОШ №3 набрали за работу 62,5%, что выше регионального показателя, равного 55%, но немного ниже, чем в 2018 году (68%).

	<i>Год</i>	<i>средний балл 4 "А" класс</i>	<i>средний балл 4 "Б" класс</i>	<i>средний балл по школе</i>	<i>средний балл по муниципалитету</i>	<i>средний балл по региону</i>
<b>читательская грамотность</b>	2016-2017	63,66%	75,36%	69,51%	65,19%	66,23%
	2017-2017	67,29%	68,50%	67,89%	60,42%	53,75%
	<b>2018-2019</b>	<b>60,00%</b>	<b>65,00%</b>	<b>62,50%</b>		<b>55,00%</b>

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу читательских умений (общее понимание, ориентация в тексте) – средний процент выполнения заданий составил 92%. Результаты освоения 2-й (глубокое и детальное понимание текста) и 3-й группы умений (использование информации из текста для различных целей) близки – 57,1% и 58,7% соответственно. Интересно, что с заданиями на применение информации из текста для решения новых задач, требующими выхода за пределы текста (3 группа), четвероклассники справились лучше, чем с заданиями на глубокое и детальное понимание (2 группа), что говорит о больших трудностях в освоении. Ситуация с переносом полученных знаний на другие ситуации, который проверяется заданиями 3 группы, также остается сложной.

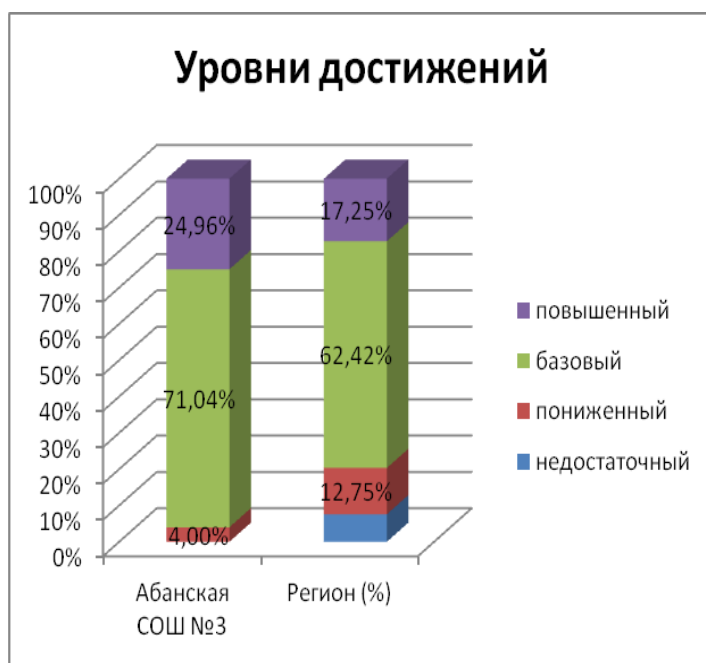
Распределение учеников по уровням достижений представлено в диаграмме:

96% обучающихся 4х классов Абанской СОШ №3 достигли базового уровня (включая повышенный – 25%), это число выше краевого показателя, равного 79,7%.

Данные результаты говорят о том, что 96% выпускников начальной школы (достигшие базового уровня) читают достаточно хорошо, чтобы работать с учебными текстами по разным предметам в основной школе. 25% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

Начальная школа хорошо учит находить информацию в тексте, но уделяет недостаточно внимания ее обработке: преобразованию, сопоставлению, обобщению, формулированию самостоятельных выводов и т.п.

У 4% четвероклассников чтение не сформировалось как ресурс для обучения в основной школе. Если в основной школе этим детям не оказать помощь в становлении чтения, в том числе со стороны



узких специалистов, не соизмерять учебные задачи с их возможностями, они обречены на неуспешность.

Для преодоления выявленных трудностей в следующем учебном году необходимо сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач – научить младших школьников:

- 1) отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- 2) выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу;
- 3) отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- 4) преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);
- 5) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;
- 6) находить в тексте синонимы, синонимические ряды;
- 7) видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений,
- 8) ориентироваться в последовательности событий.

Кроме того, необходимо регулярно включать в урок такие вопросы и задания, где требуется:

- переформулировать вопрос и информацию из текста;
- письменно выразить свою мысль;
- использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах.

В итоговой диагностической работе 2020 года предполагается оценить динамику результатов по этим умениям.

### **Мониторинг личностных результатов.**

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

–самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

–смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

–морально-этическая ориентация—знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

В основе мониторинга личностного развития обучающихся начальной школы используется комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований учащихся, анкетирования учителей и родителей разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в ходе обучения в начальной школе.

<b>Индивидуально-личностные особенности ребенка</b>	
6/5. Самооценка	
7/6. Отношение к школьной жизни	
8. Эмоциональное благополучие	
9/7. Мотивация	
10/8. Усвоение норм поведения в школе	
11/9. Успешность функционирования в роли ученика	
12/10. Взаимодействие со сверстниками	
13. Нетревожность	
<b>Семья как ресурс адаптации первоклассника</b>	
14/11. Установки родителей по отношению к школьному обучению	

15. Условия дома для обучения	12. Поддержка семьи и условия для обучения
16. Помощь ребенку в обучении	
17/13. Нагрузки ребенка	
18. Легкость адаптации ребенка к	19/17. Индивидуальные особенности здоровья
20/23. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя	
21/24. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами родителя	22. Уровень готовности ребенка к обучению во 3-4-м классе глазами родителя
22/21. Уровень готовности ребенка к обучению во 2-4-м классе глазами учителя	
23/14. Возрастное соответствие массы тела и роста	
24/16. Физкультурная группа	
25/15. Группа здоровья	
	<b>Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе</b>
	25. Агрессивность
	26. Гиперактивность
	27. Стресс
	28. Тревожность
	29. Цена адаптации ребенка к школе

### **1а класс (учитель Т.А.Гринкевич)**

Результаты класса относительно данных по региону.

Результаты по категориям 7-19 (индивидуально-личностные особенности) практически совпадают со средне-региональными.

11 детей-44% от общего кол-ва детей показывают низкий уровень самооценки, что выше региональных данных, выше региональных показатели по критериям «Усвоение норм поведения в школе» и «Установки родителей по отношению к школьному обучению».

По показателям 20-25, которые касаются уровня адаптации детей, особенностей здоровья показатели выше средних по региону, родители не отмечают низкого уровня адаптации детей к школе.

Треть коллектива показывает низкий уровень мотивации к учению (ребенок не хочет учиться, ходит в школу без желания, не проявляет активности). Эмоциональные проблемы с адаптацией наблюдаются у 16% детей 1а класса, что расходится с показателем благополучной адаптации.

### **1б класс (учитель О.Б.Тайдыбаева)**

Результаты класса относительно данных по региону.

Результаты по категориям 7-19 (индивидуально-личностные особенности) практически совпадают со средне-региональными.

32% детей имеют низкий уровень мотивации, что меньше среднего показателя по региону, но и детей с высоким уровнем самооценки также ниже данных региона.

Практически у 50% детей отмечены неорганизованные места для учебы дома, отсутствие режима дня.

По показателям 20-25, которые касаются уровня адаптации детей, особенностей здоровья показатели выше средних по региону. Нет детей из вспомогательной физкультурной группы

Низкий уровень мотивации у 24% детей, у 32%-высокий уровень школьной мотивации

### **Динамика личностного развития учащихся 1-х классов (начало-конец 2018-2019 уч. г.).**

Класс	Проблемные зоны	Ресурсы учеников	Снижение показателей	Рост показателей
1а	Самооценка, мотивация, условия для обучения дома	Эмоциональное благополучие, усвоение норм поведения, уровень готовности к обучению во 2 классе	Взаимодействие со сверстниками, легкость адаптации, успешность выполнения роли ученика	Уровень готовности к обучению во 2 классе, семья, как ресурс адаптации (поддержка)
1б		Эмоциональное благополучие, усвоение	Успешность выполнения роли	Не тревожность



		норм поведения, нетревожность	ученика	
--	--	----------------------------------	---------	--

### **2а класс (учитель Е.И.Павлюченко)**

Результаты класса относительно данных по региону.

Результаты по категориям 5-10 и 25-29 (индивидуально-личностные особенности) практически совпадают со средне-региональными.

Во 2а кл. выше регионального показателя по критерию «Усвоение норм поведения в школе». У 52% детей низкий показатель соответствия массы тела росту, согласно возрасту, есть ребенок, освобожденный от уроков физк-ры, имеющий инвалидность.

Выше региональных показатели усвоения программы по предметам и уровня адаптации к ш.

### **2б класс (учитель В.Н.Стенурко)**

Результаты класса относительно данных по региону.

Результаты по категориям 5-10 и 25-29 (индивидуально-личностные особенности) практически совпадают со средне-региональными.

Во 2б кл. ниже регионального показателя по критерию «самооценка», 60% детей имеют низкий уровень. Нет детей из вспомогательной физкультурной группы

Выше региональных показатели усвоения программы по предметам и уровня адаптации к ш.

### **Динамика личностного развития учащихся 2-х классов (начало-конец 2018-2019 уч. г.).**

Класс	Проблемные зоны	Ресурсы учеников	Снижение показателей	Рост показателей
2а	Самооценка, мотивация, условия для обучения дома	Уровень готовности к обучению в 3 классе	Самооценка, нетревожность, легкость адаптации	Нагрузка ребенка, усвоение норм обучения, эмоциональное отношение к школе
2б	Самооценка, цена адаптации к ш	Условия для обучения дома	Успешность выполнения роли ученика, легкость адаптации, усвоение норм поведения	Нагрузка ребенка, эмоциональное отношение к школе

### **3а класс (учитель Н.А.Пуринь)**

Результаты класса относительно данных по региону.

У 70% детей уровень самооценки определен как низкий, что является проблемной зоной и существенно выше показателя региона, малая группа имеет высокий уровень самооценки (11% коллектива).

По показателю мотивации преобладает средний уровень (у 70% уч-ся). Показатели индивидуально-личностных особенностей детей совпадают со средними показателями по региону.

Уровень готовности к обучению в 4 классе ниже регионального, уровень адаптации к ш совпадает с данными края.

Показатели здоровья и физкультурной группы выше региональных.

### **3б класс (учитель О.И.Валейко)**

Результаты класса относительно данных по региону.

У 63% детей уровень самооценки определен как низкий, что является проблемной зоной и существенно выше показателя региона, малая группа имеет высокий уровень самооценки (15% коллектива).

Показатели индивидуально-личностных особенностей детей совпадают со средними показателями по региону, уровень мотивации выше показателя края, но преобладает низкий и средний уровень мотивации (46% детей и 42% соответственно).

Уровень готовности к обучению в 4 классе ниже регионального, уровень адаптации к ш совпадает с данными края.

Показатели здоровья и физкультурной группы выше региональных.

**Динамика личностного развития учащихся 3-х классов (начало-конец 2018-2019 уч. г.).**

Класс	Проблемные зоны	Ресурсы учеников	Снижение показателей	Рост показателей
3а	Самооценка, тревожность	Усвоение норм поведения, взаимодействие со сверстниками	Самооценка, эмоциональное отношение к школе	Мотивация, семья, как ресурс адаптации (поддержка)
3б	Самооценка, мотивация	Усвоение норм поведения, умеренная степень гиперактивности	Самооценка, нагрузка ребенка, цена адаптации, успешность выполнения роли ученика, эмоциональное отношение к школе	Мотивация, взаимодействие со сверстниками

**II. Программа основного общего образования**

Программа основного общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, закреплённых Порядком о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующий класс.

**Мониторинг предметных результатов**

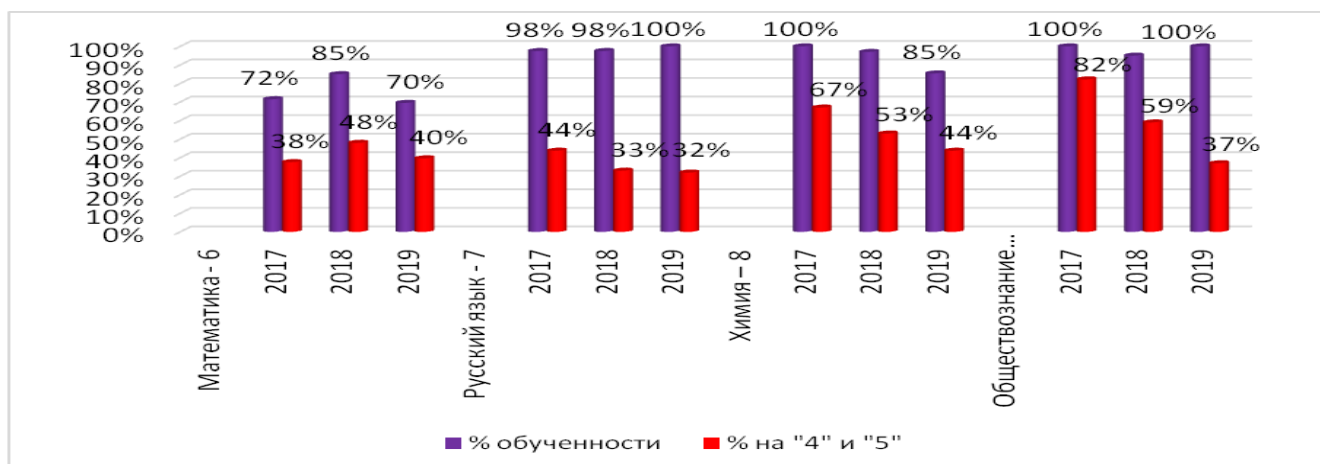
Уровень освоения обучающимися предметных результатов измеряется как в рамках внутреннего контроля, так и внешнего, включающего процедуры регионального и федерального уровней.

Одним из механизмов повышения качества образования является промежуточная аттестация обучающихся в переводных классах. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 6-8 классах наряду с промежуточной аттестацией в форме годовых оценок по предметам учебного плана проводятся переводные экзамены: в 6х классах – по математике, в 7х классах – по русскому языку, в 8х классах – по химии и обществознанию с целью контроля усвоения обучающимися фундаментальных знаний по этим предметам, как основы для продолжения обучения.

По итогам 2018-2019 учебного года обучающиеся показали следующие результаты:

Предмет	класс	Учитель	Кол-во учащихся	кол-во выполняющих	5	4	3	2	% обученности	% на "4" и "5"	средний балл
Математика	6а	Подольяк О.Н.	22	22	1	5	7	9	59%	27%	2,9
	6б	Подольяк О.Н.	25	25	6	7	7	5	80%	52%	3,6
									70%	40%	3,2
Русский язык	7а	Филиппова С.В.	17	17	2	5	10	0	100%	41%	3,5
	7б	Крикунова Т.В.	22	22	0	5	17	0	100%	23%	3,2
									100%	32%	3,4
Химия	8а	Миллер Н.Я.	24	24	2	7	11	4	83%	38%	3,3
	8б	Миллер Н.Я.	24	24	2	10	9	3	88%	50%	3,5
									85%	44%	3,4
Обществознание	8а	Яковлева И.Ч.	25	25	0	6	19	0	100%	24%	3,2
	8б	Яковлева И.Ч.	24	24	4	8	12	0	100%	50%	3,7
									100%	37%	3,5

Как и в прошлом учебном году невысокие показатели переводных экзаменов демонстрируют обучающиеся 6х классов по математике – 70%, кроме того этот показатель снизился по сравнению с прошлым годом на 15%. Не все обучающиеся и 7-8х классов справились с заданиями переводных экзаменов с первой попытки. Для ребят, получивших на переводном экзамене неудовлетворительный результат, учителями-предметниками были проведены дополнительные занятия и переэкзаменовка. Таким образом, академическая задолженность ликвидирована всеми обучающимися.



На диаграмме видно, что результаты переводных экзаменов на протяжении трех лет относительно стабильны. Можно говорить об устоявшейся системе проведения и подготовки к переводным экзаменам, высоком уровне ответственности за результат со стороны обучающихся.

Кроме того, проведение переводных экзаменов психологически адаптируют учеников и учителей к выполнению такого вида работ, чтобы к ОГЭ и ЕГЭ они уже владели навыками подготовки и поведения во время проведения самой работы, снимают «стрессовую составляющую» любой проверки.

В 2019 году обучающиеся 8х классов приняли участие в краевой диагностической работе по естествознанию, которая включает в себя задания по физике, биологии и географии. Основным назначением контрольной работы является задача оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования. Работа имеет интегральный подход, позволяющий оценить достижения учащихся в освоении универсальных навыков работы в естественнонаучной области в целом. И это вполне отвечает требованиям Федерального государственного стандарта к результатам основного общего образования, среди которых, например, формирование целостной научной картины мира, овладение научным подходом к решению различных задачи.

ККР8 проводится в форме письменного тестирования с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы на материале нескольких учебных предметов естественнонаучного цикла.

Задания ККР8 не опираются на пройденный материал, потому что проверяется не способность воспроизвести известную информацию, а умения ее осмыслить и применять в реальных жизненных ситуациях. При этом в реальной жизни человек постоянно знакомится с новыми для себя явлениями, и успешность его действий зависит не от того, какой объем информации «мертвым» грузом находится в его памяти, а насколько он способен ее осмыслить и использовать.

По результатам ККР по естествознанию показатели обучающихся нашей школы в 2019 году чуть выше региональных показателей.

### Обобщенные результаты участников ККР8

	8А	8Б	Абанская СОШ№3	Регион
Средний первичный балл	15,40	13,00	14,20	12,13
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла	51,33%	43,33%	47,33%	40,45%



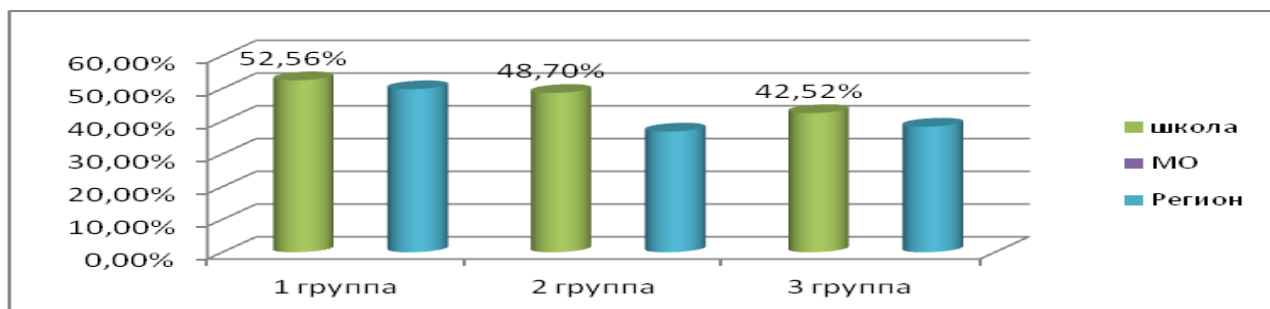
Анализируя результаты контрольной работы по естествознанию и сопоставляя средний первичный балл и средний процент первичного балла от максимального балла за выполнение всей работы, видим, что эти показатели в целом по школе выше региональных. Показатели классов разнятся между собой и результаты 8А класса выше результатов 8Б, что объясняется разным уровнем образовательных возможностей обучающихся.

В целом результаты учащихся 8-х классов школы, выполнявших ККР8, нельзя назвать высокими, поскольку средний балл составляет 47,33% от максимально возможного, что менее половины работы.

В работе выделяются три группы проверяемых умений: 1 группа – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний; 2 группа – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования; 3 группа – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

#### *Средний процент освоения основных групп умений*

	1 группа	2 группа	3 группа
8А	60,00%	52,22%	44,85%
8Б	45,11%	45,18%	40,19%
школа	52,56%	48,70%	42,52%
Регион	49,82%	36,88%	38,38%

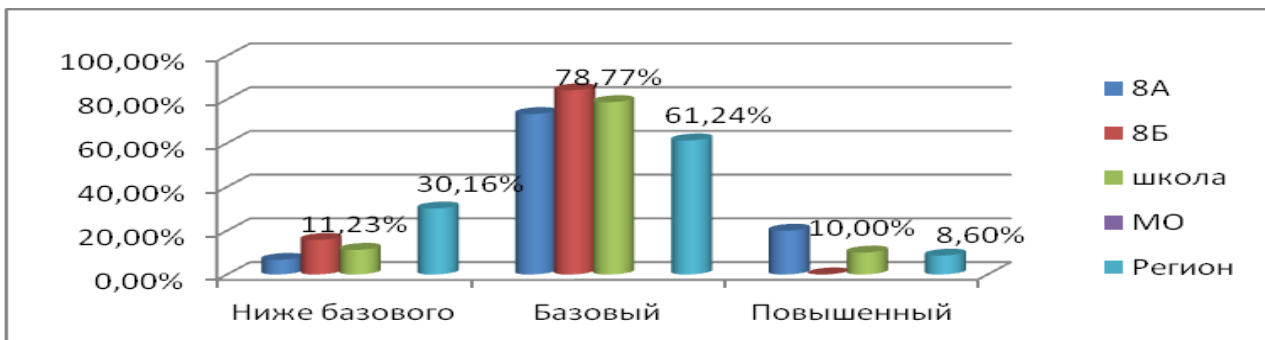


Средний процент освоения первой, второй и третьей группы умений по школе составляет 52,26%, 48,7% и 42,52%, соответственно. Наиболее сложными оказались задания третьей группы, предполагающей умение интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов. В целом результаты 8-классников Абанской СОШ №3 по всем группам умений выше краевых показателей. Наши восьмиклассники лучше школьников региона продемонстрировали умение распознавать научные вопросы и применять методы естественнонаучного исследования, о чем свидетельствует показатель по второй группе – он выше регионального почти на 12%.

По результатам ККР8 ученики были разделены на три группы по уровню естественнонаучной грамотности: повышенный уровень (18,94%), базовый уровень (61,29%) и уровень ниже базового (19,76%).

#### *Распределение участников ККР8 по уровням достижений*

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
8А	6,67%	73,33%	20,00%
8Б	15,79%	84,21%	0,00%
школа	11,23%	78,77%	10,00%
Регион	30,16%	61,24%	8,60%



Критерии присвоения того или иного уровня заключаются в следующем:

- ✓ повышенный уровень присваивался, если ученик набрал за работу не менее 19 баллов (выполнил более 60% работы) и при этом получил не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых умений;
- ✓ базовый уровень присваивался, если ученик набрал за работу не менее 9 баллов и при этом набрал хотя бы по 1 баллу по каждой из трех групп проверяемых умений;
- ✓ уровень ниже базового присваивался, если учащийся набрал либо менее 9 баллов за работу, либо не набрал хотя бы 1 балла по какой-либо группе проверяемых умений (даже если за всю работу он набрал больше 9 баллов).

Учащиеся, достигшие повышенного уровня, способны объяснять естественнонаучное явление, опираясь на информацию, представленную в научно-популярном тексте, и на собственные знания; выбирать метод проведения экспериментальной работы, опираясь на представления об его преимуществах и недостатках; анализировать и применять численные данные для объяснения и прогнозирования естественнонаучного явления.

Ученики базовой группы частично способны описывать естественнонаучные явления на основе имеющихся научных знаний и информации в научно-популярном тексте, при этом они практически не могут производить подобное описание, опираясь на анализ и применение данных, полученных посредством наблюдения, эксперимента или моделирования. Они могут определять метод научного исследования, планировать условия проведения измерения и интерпретировать полученные при этом данные, но им трудно применить эти данные для планирования практической деятельности, для прогнозирования естественнонаучных явлений и при математической обработке результатов измерений.

Учащиеся, не достигшие базового уровня, в отдельных случаях могут определить метод научного исследования (как правило, если это наблюдение), планировать условия экспериментальных измерений и выделять некоторые параметры, определяющие направление и интенсивность протекания естественнонаучного процесса (явления). При этом они практически не могут описывать естественнонаучное явление ни на основе научно-популярного текста, ни на основе собственных знаний, ни на основе каких-либо экспериментальных данных. Им не удастся каким-либо образом интерпретировать результаты моделирования, наблюдения или эксперимента, делать на основе этого необходимые выводы и, как следствие, прогнозировать протекание тех или иных явлений или процессов.

По сравнению с предыдущим годом восьмиклассники продемонстрировали естественнонаучную грамотность на более высоком уровне по ряду показателей:

Увеличилась доля учеников, достигших базового уровня (включая повышенный) с 80,23% до 88,77%.

#### Распределение участников ККР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
по школе 2018год	19,76%	61,29%	18,94%
по региону 2018год	19,01%	63,26%	17,74%
по школе 2019год	11,23%	78,77%	10,00%
по региону 2019год	30,16%	61,24%	8,60%

Вырос процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений:

- ✓ на 7% лучше ученики стали описывать и объяснять естественнонаучные явления на основе имеющихся научных знаний;

- ✓ на 2,6% – распознавать научные вопросы и применять методы естественнонаучного исследования;
- ✓ на 2,7% – интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

### Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
по школе 2018год	45,52%	46,07%	39,82%
по региону 2018год	44,77%	46,49%	37,58%
по школе 2019год	52,56%	48,70%	42,52%
по региону 2019год	49,82%	36,88%	38,38%

Увеличился объем выполнения работы учащимися в целом на 2,8%.

### Средний процент первичного балла от максимально возможного балла

	Средний первичный балл	Средний процент первичного балла от максимально возможного балла
по школе 2018год	12,47	44,53%
по региону 2018год	12,31	43,96%
по школе 2019год	14,20	47,33%
по региону 2019год	12,13	40,45%

Изменения в образовании, связанные с введением новых образовательных стандартов, направленные на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, приводят к изменению числа и видов процедур независимой оценки качества образования.

В школах РФ стали проводиться Всероссийские проверочные работы (ВПР). ВПР – это контрольные мероприятия, главной целью которых является оценка знаний учащихся по различным предметам в соответствии с Федеральным государственным стандартом образования.

ВПР можно сравнить с контрольными работами, традиционно проводившимися в школах. Это диагностические работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся. Отличительными особенностями ВПР являются единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех образовательных организаций Российской Федерации.

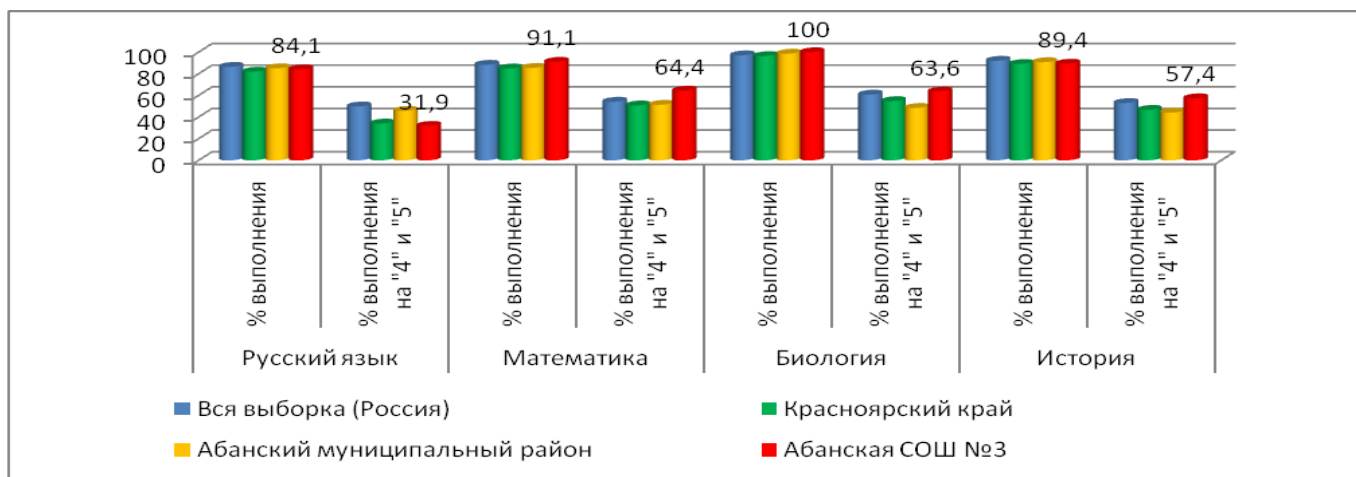
Задания ВПР разрабатываются на федеральном уровне, обработка осуществляется независимыми экспертами, а значит, результаты ВПР по отношению к данной образовательной организации являются независимыми и служат хорошим индикатором и стимулом при подготовке обучающихся к промежуточной и итоговой аттестации.

В 2019 году Всероссийские проверочные работы выполняли обучающиеся 5х, 6х, 7х классов, которые проводились в целях реализации Комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.12.2016г. № 1598.

В рамках Всероссийских проверочных работ в 2019 году были оценены предметные умения обучающихся 5х классов в области математики, русского языка, истории, биологии. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		Биология		История	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
2019								
Вся	86,5	49,9	88,4	54,2	97,1	60,8	92,1	53

выборка (Россия)								
Красноярский край	82	34,1	85	50,8	96,4	54,8	89,1	46,7
Абанский муниципальный район	85,2	45,8	85,5	51,4	98,7	48,5	90,8	44,2
<i>Абанская СОШ №3</i>	84,1	31,9	91,1	64,4	100	63,6	89,4	57,4
<b>5 «А»</b>	87,5	29,2	91,6	70,8	100	78,3	91,7	58,4
<b>5 «Б»</b>	80	35	90,5	57,2	100	47,6	87	56,5

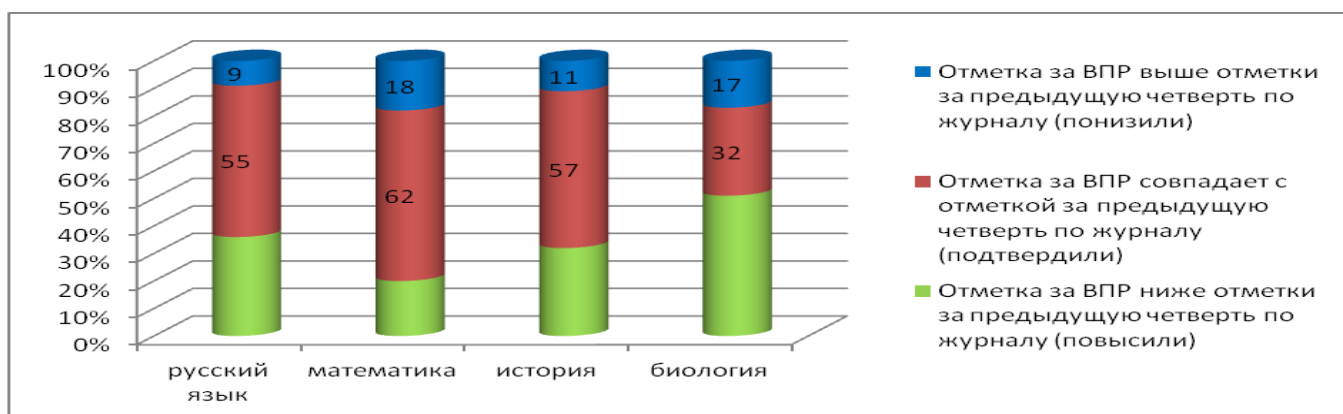


Данные работы выполняли все 48 обучающихся 5х классов.

10 учеников (20,8%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 4 (8,3%) – по двум или трем работам.

#### Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

% учащихся	русский язык	математика	биология	история
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	36%	20%	32%	51%
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	55%	62%	57%	32%
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	9%	18%	11%	17%



#### Результаты обучающихся данной параллели классов по годам

Русский язык	Математика	Окружающий мир, Биология	История	процент ребят,
--------------	------------	--------------------------	---------	----------------

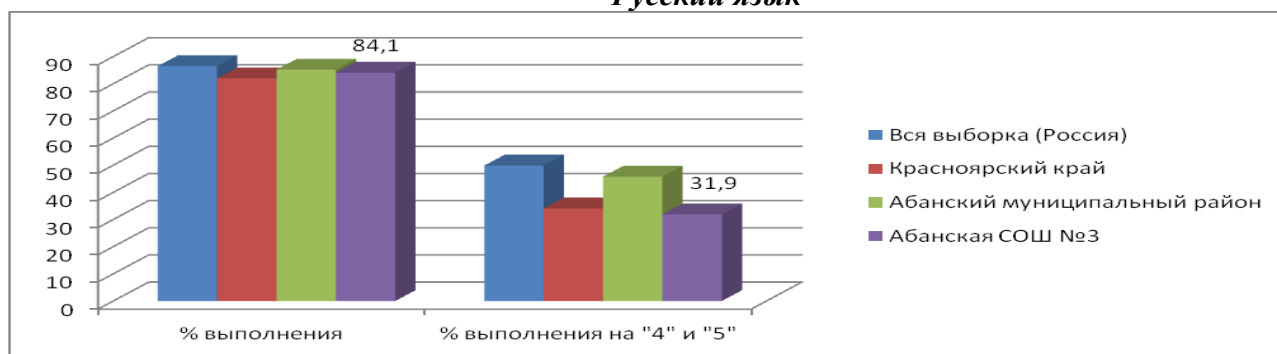
ср.балл по школе	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	выполнивших все работы не ниже "4"
2018, 4 класс	66,6	3,7	65,0	4,1	70,2	4,1			60,0%
2019, 5 класс	56,0	3,3	56,1	3,7	63,5	3,7	51,7	3,5	16,7%

8 пятиклассников выполнили все работы не ниже чем на «4», что составляет 16,7%, а одна ученица справилась со всеми работами на «5». В прошлом году ребятами этой параллели на ВПР в 4х классах показатель не ниже чем на «4» по трем работам был 60%. Тем не менее, надо отметить, что резкого спада по среднему баллу от максимально возможного и по среднему отметочному баллу не произошло.

Результаты выполнения ВПР учениками 5х классов Абанской СОШ №3								
5 класс	Русский язык		Математика		Биология		История	
ср.балл по школе	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2017	49,0	3,1	52,8	3,5	57,6	3,4	71,1	4,3
2018	23,4	3,2	47,7	3,3	58,0	3,6	39,1	3,1
2019	56,0	3,3	56,1	3,7	63,5	3,7	51,7	3,5

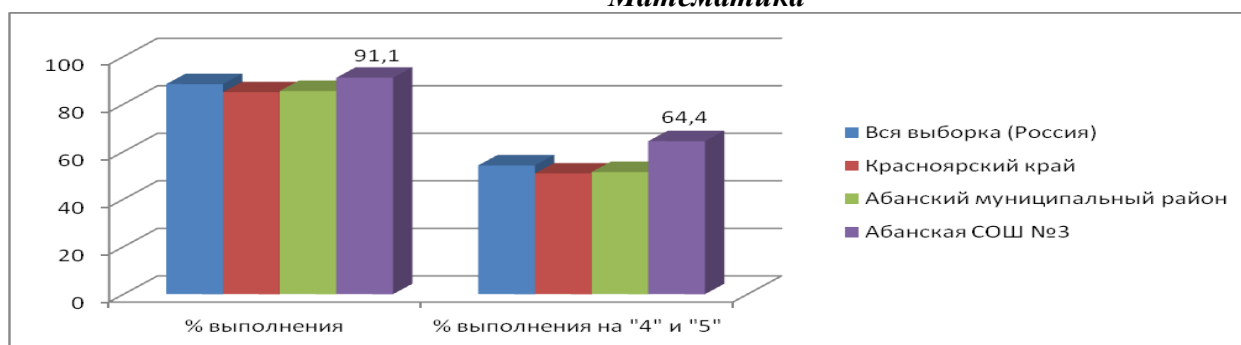
Результаты выполнения всех четырех работ пятиклассниками в этом году выше прошлогодних, а также выше, чем в среднем по региону.

### Русский язык



Процент выполнения работы по русскому языку составил 84,1%, процент выполнения на «4» и «5» – 31,9%, что в пределах муниципальных и краевых показателей. Средний балл выполнения работы составил 56% от максимально возможного, в то время как в 4м классе данный показатель у этих ребят был 66,6. Средний отметочный балл составил 3,3, что ниже, чем в 4м классе на 0,4. Лучшего результата достигла одна ученица, набрав по 44 из 45 баллов. 64% пятиклассников подтвердили свою четвертную отметку по русскому языку.

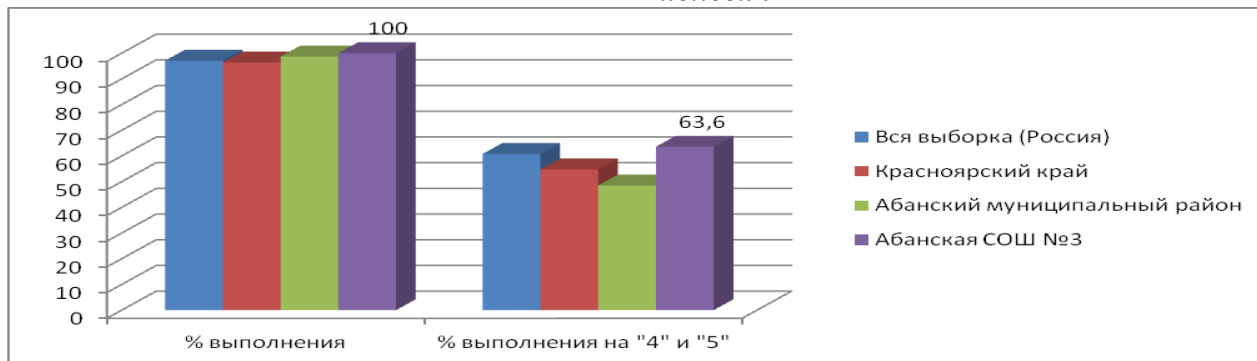
### Математика





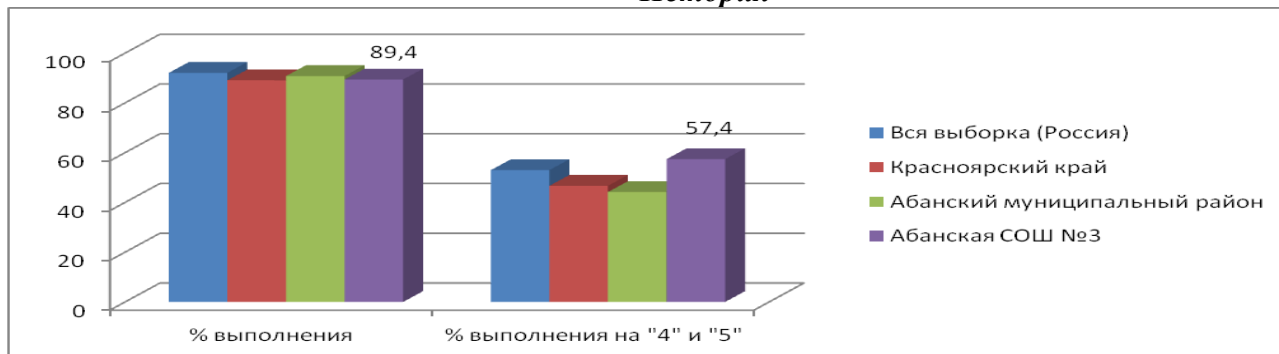
Процент выполнения работы по математике составил 91,1%, процент выполнения на «4» и «5» – 64,4%, что выше муниципальных и краевых показателей. Средний балл выполнения работы составил 56,1% от максимально возможного, что на 8,4% выше, чем в прошлом году. Средний отметочный балл – 3,7, а в 4м классе эти ребята справились с работой по математике в среднем на 4,1. Лучшего результата достигла одна ученица, набрав по 19 из 20 баллов. Свои результаты по сравнению с прошлым годом ребята чуть ухудшили, но при этом 80% пятиклассников подтвердили свою четвертную отметку по математике.

### Биология



Процент выполнения работы по биологии составил 100%, на «4» и «5» – 63,6%, что выше муниципального и краевого показателей. Средний балл выполнения работы составил 63,5% от максимально возможного. Средний отметочный балл – 3,7, что чуть выше показателя прошлогодних пятиклассников. 68% пятиклассников подтвердили свою четвертную отметку по биологии. Лучшего результата достиг один ученик, набрав по 26 из 27 баллов.

### История



Процент выполнения работы по истории составил 89,4%, что не ниже муниципальных и краевых показателей. Процент выполнения на «4» и «5» – 57,4%, это значительно выше муниципальных и краевых показателей. Средний балл выполнения работы составил 51,7% от максимально возможного, что выше, чем у прошлогодних пятиклассников, но ниже, чем 2 года назад. Средний отметочный балл составил 3,5, а 2 года назад – 4,3. Подтвердили свою четвертную отметку лишь 49% пятиклассников. Лучший результат показала одна ученица, набрав за работу максимально возможный балл (15).

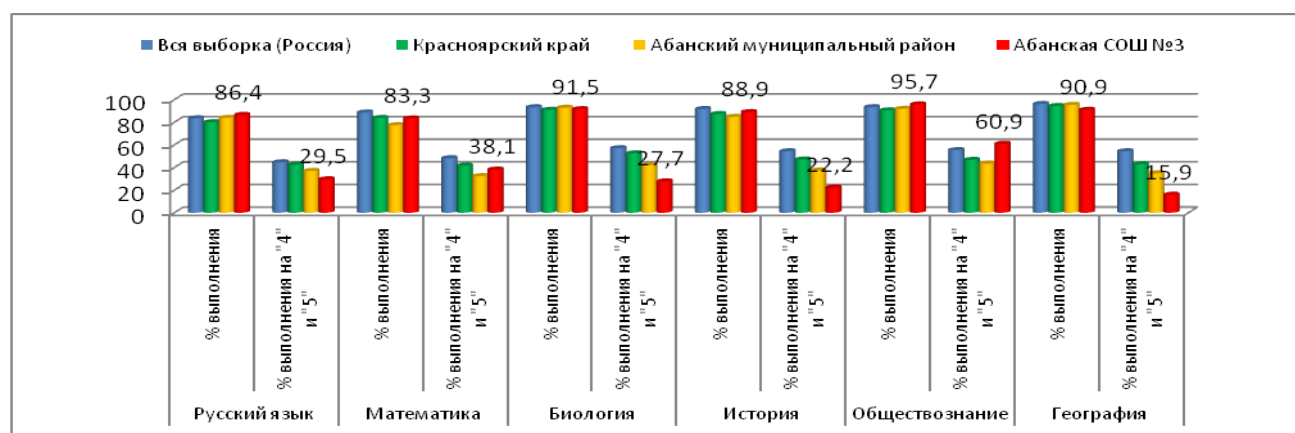
Следует отметить некоторые дефициты, которые выявляются ВПР. По русскому языку, прежде всего, обращают на себя внимание низкие результаты по заданиям, связанным с выполнением разного вида разборов. В ВПР по истории почти по всем умениям результаты наших пятиклассников чуть ниже среднероссийских и краевых. Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с работой с изображениями памятников культуры, письменности Древнего мира. Среди сложностей, выявленных ВПР по математике, выделяются задания, требующие оперирования понятиями «натуральное число» и «обыкновенная дробь». Кроме того, остается острой проблема прошлого года – решение задач (прежде всего задач на часть и целое). Больше всего «проблемных» зон в ВПР по биологии. Часть из них связана с недостатком знаний о реальном мире. Всего 41% учеников смогли опознать по фотографии грибы, различить среди них съедобные и ядовитые (материал начальной школы), соотнести с конкретными растениями продукты питания. Если же говорить о собственно предметных умениях, стоит выделить трудности, связанные с освоением

систематики растений и животных, знанием флоры и фауны природных зон и недостатком опыта экспериментальной работы с микроскопом.

Учителям русского языка, истории, биологии необходимо детально проанализировать детские работы, конкретизируя трудности, выделяя типичные ошибки, выявить проверяемые умения в соответствии с ПООП ООО и ФГОС, по которым пятиклассники продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по русскому языку и истории. Учителям начальных классов также необходимо рассматривать проблемы пятиклассников, возможно часть из них связана с недостаточной пропедевтикой.

В 2019 году шестиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые были проведены вместо традиционных итоговых контрольных работ. Предметные умения обучающихся бх классов были оценены в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

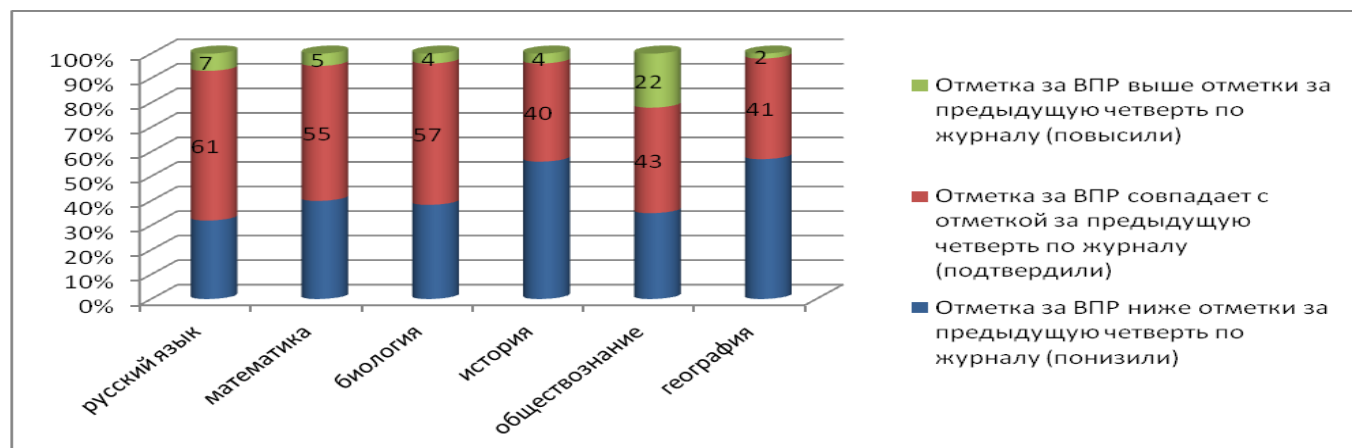
	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	83,4	44,5	88,6	48,2	93,2	57	91,7	54,3	93,3	55,3	96,1	54,3
Красноярский край	80	42,5	83,7	41,6	90,9	52,4	87,2	47	90,4	46,7	94,3	42,8
Абанский муниципальный район	83,8	36,9	77,4	32,3	92,8	42	84,7	37,3	91,8	43,4	95,3	34,7
<i>Абанская СОШ №3</i>	86,4	29,5	83,3	38,1	91,5	27,7	88,9	22,2	95,7	60,9	90,9	15,9
<b>6 «А»</b>	85,7	28,6	75	30	90,9	18,2	85,7	9,5	90,5	52,4	85	5
<b>6 «Б»</b>	87	30,4	90,9	45,4	92	36	91,7	33,4	100	68	95,8	25



Данные работы выполняли все 47 обучающихся бх классов, 15 учеников (31,2%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 5 (10,6%) – по двум и более.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география

Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	32%	40%	38%	56%	35%	57%
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	61%	55%	57%	40%	43%	41%
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	7%	5%	4%	4%	22%	2%



В среднем 56,8% шестиклассников подтвердили свою четвертную отметку (по краю этот показатель равен 60,8%), причем по географии и истории лишь 43% и 44% соответственно. На основании этого можно говорить о недостаточном уровне освоения отдельных элементов содержания образовательной программы по данным предметам, а также слабой системы работы по формированию предметных умений.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам													процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	Русский язык		Математика		Окр. мир, Биология		История		Обществознание		География		
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017, 4 класс	66,6	3,7	69,4	4,2	69,1	4,0							49,0 %
2018, 5 класс	23,4	3,2	47,7	3,3	58,0	3,6	39,1	3,1					6,5%
2019, 6 класс	57,8	3,2	47,8	3,3	51,1	3,2	40,9	3,2	66,1	3,7	41,6	3,1	0,0%

К сожалению, никто из шестиклассников не сумел выполнить все шесть работ не ниже, чем на «4».

Результаты выполнения ВПР учениками 6х классов Абанской СОШ №3							выполнивших все ра-
Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География		

	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2018	50,3	2,9	54,0	3,3	55,2	3,5	42,0	3,1	68,9	3,8	41,1	3,1	2,4%
2019	57,8	3,2	47,8	3,3	51,1	3,2	40,9	3,2	66,1	3,7	41,6	3,1	0,0%

По всем предметам, за исключением географии, результаты выполнения работ шестиклассниками школы на уровне или даже выше муниципальных и краевых показателей, а вот процент выполнения работ на «4» и «5» чуть выше районного показателя по математике и выше районного и краевого показателей по обществознанию. По остальным же предметам процент выполнения работ на «4» и «5» оказался ниже среднего краевого и муниципального.

Достаточно хороших результатов достигли обучающиеся при выполнении по русскому языку, где процент выполнения составил 86,4%, что выше не только муниципального и краевого показателей, но показателей шестиклассников прошлого года. Вырос и средний балл выполнения работы от максимально возможного по отношению к показателям выполнения ВПР этими детьми в 5м классе (с 23,4% до 57,8%), а так как требования к отметке увеличились, то средний отметочный балл не изменился. Наиболее сильных результатов достигли две шестиклассницы по математике, набрав по 14 из 16 баллов, и одна по обществознанию – набрала по 22 из 23 баллов.

Однако нельзя не отметить некоторые дефициты, которые выявляются в ходе анализа.

В ВПР по русскому языку практически по всем умениям результаты учеников 6 класса на уровне краевых показателей, но ниже, чем по стране, особенно в выполнении различных видов разборов, в работе со звукобуквенным анализом слова и освоением норм орфоэпии.

ВПР по математике 6-классники школы существенно хуже своих сверстников из региона и страны оперируют дробями и хуже владеют навыками письменных вычислений, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

Результаты ВПР по истории показали, что ученики 6 класса практически по всем умениям продемонстрировали результаты значительно хуже, чем в среднем по краю и стране. Это свидетельствует о сохранении трудностей в работе с визуальной информацией (различение памятников архитектуры России и других стран, соотнесение изобразительных исторических источников с известными историческими событиями), о коммуникативных дефицитах: им трудно объяснять значение исторических событий и смысл исторических терминов.

В работе по обществознанию наиболее трудным для шестиклассников оказался блок, связанный с описанием государственного устройства РФ: по всем заданиям этого блока результаты на 19% ниже, чем в среднем по стране и краю, хотя чуть лучше муниципальных.

В результатах ВПР по биологии обращает на себя внимание, прежде всего, блок проблем, связанных с незнанием строения клетки и клеточных структур, слабо сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии.

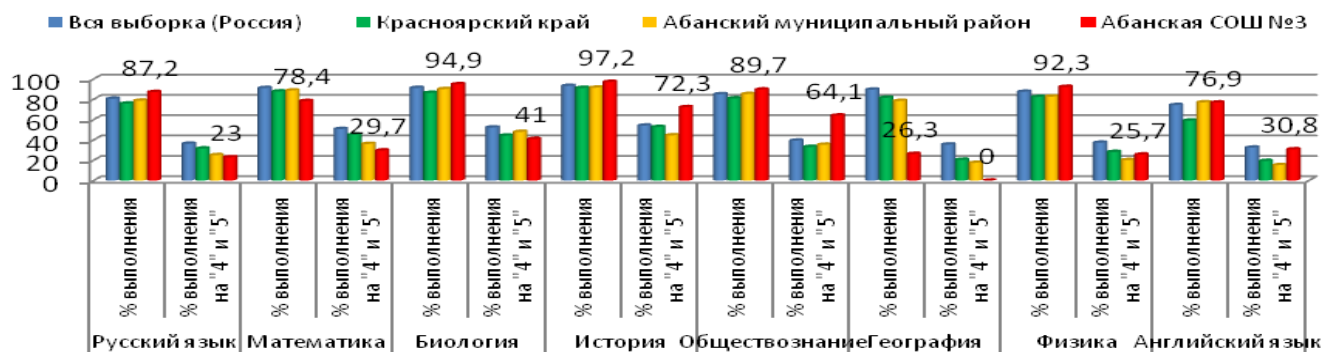
Как уже было сказано, по географии средние результаты ВПР наиболее сильно «отстают» от показателей по региону и общероссийской выборке. Шестиклассники заметно хуже, чем их сверстники в других школ, работают с физической и топографической картой, затрудняются в опознавании даже таких объектов, как материки и океаны, хуже знают великих путешественников и их открытия и хуже читают учебный текст. Самым сложным для наших учеников стало задание, где, сделав некоторое обобщение, нужно было найти предложения, в которых содержится информация по теме (например, об образовании осадочных горных пород).

Таким образом, можно говорить о стабилизации результатов учащихся данной параллели классов по отношению к своим собственным и результатам прошлых лет шестиклассников, но проблемы усвоения как предметных умений, так и коммуникативных навыков для групп школьников 6 класса по-прежнему являются достаточно серьезными. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

В 2019 году семиклассники впервые приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые были проведены вместо традиционных итоговых контрольных работ. Предметные умения обучающихся 7х классов были оценены как и в 6м классе в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания, а еще по физике и английскому языку.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

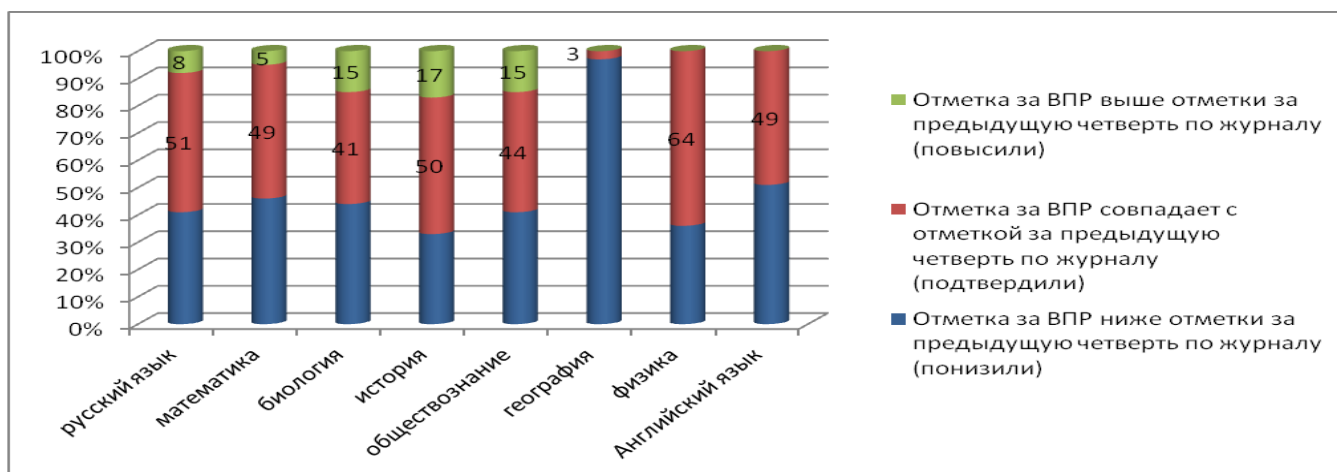
	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Английский язык	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	80,6	36,3	91,2	50,8	91,3	52,3	93,3	54,2	85,1	39,4	89,6	35,5	87,5	37,3	74,4	32,5
Красноярский край	75,8	31,6	87,8	45,1	86,4	44,3	91,3	52,8	80,9	33,2	81,6	20,5	82,4	28,2	59,1	19,4
Абанский муниципальный район	78,7	25,1	88,8	36,1	90,2	48	91,6	44,6	85,3	35,3	78,5	17,6	82,8	20,2	77,1	15,3
<i>Абанская СОШ №3</i>	87,2	23	78,4	29,7	94,9	41	97,2	72,3	89,7	64,1	26,3	0	92,3	25,7	76,9	30,8
7 «А»	88,9	38,9	76,5	17,7	100	38,9	93,8	75	100	52,9	17,6	0	94,5	22,2	76,5	23,5
7 «Б»	85,7	9,5	80	40	90,5	42,9	100	70	81,8	72,7	33,3	0	90,5	28,6	77,3	36,4



ВПР выполняли 40 обучающихся 7х классов. Все показатели по географии явно необъективны, поэтому анализ результатов и общие выводы сделаны без их учета. Так 18 учеников имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, что составило 45%, а 5 из них (12,5%) – по 3 и более предметам.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу								
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география	физика	Английский язык
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	41%	46%	44%	33%	41%	97%	36%	51%
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	51%	49%	41%	50%	44%	3%	64%	49%
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую	8%	5%	15%	17%	15%	0%	0%	0%

четверть по журналу (повысили)								
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--



В среднем 51,4% семиклассников школы, также как и по краю, подтвердили свою четвертную отметку. На основании этого можно говорить о недостаточном уровне освоения отдельных элементов содержания образовательной программы по данным предметам, а также слабой системы работы по формированию предметных умений.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам																	
	процент ребят, выполнивших все работы не ниже «4»	Русский язык		Математика		Окр.мир, Биология		История		Обществознание		География		Физика		Английский язык	
		средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2016, 4 класс	68,2%	75,6	4,4	65,0	4,1	67,7	4,0										
2017, 5 класс	23,5%	49,0	3,1	52,8	3,5	57,6	3,4	71,1	4,3								
2018, 6 класс	2,4%	50,3	2,9	54,0	3,3	55,2	3,5	42,0	3,1	68,9	3,8	41,1	3,1				
2019, 7 класс	5,0%	56,2	3,2	52,9	3,2	54,3	3,4	59,6	3,9	65,2	3,6	20,5	2,3	47,2	3,2	54,4	3,1

Лишь две семиклассницы выполнили пять работ (не учитывая географию) не ниже, чем на «4», что составило 5% от всех обучающихся.

По всем предметам, за исключением математики и географии, результаты выполнения работ семиклассниками школы на уровне или даже выше муниципальных и краевых показателей. По математике этот показатель почти на 10% ниже краевого и муниципального. Процент выполнения работ на «4» и «5» выше районного, краевого и общероссийского показателей, причем в разы, по истории и обществознанию. По остальным же предметам процент выполнения работ на «4» и «5» оказался ниже среднего краевого и муниципального.

Достаточно хороших результатов достигли обучающиеся при выполнении по русскому языку, где процент выполнения составил 87,2%, что выше и муниципального и краевого показателей. Вырос и средний балл выполнения работы от максимально возможного по отношению к показателям выполнения ВПР этими детьми в 6м классе (с 50,3% до 56,2%).

Следует отметить и некоторые дефициты, которые выявляются в ходе анализа.

В ВПР по русскому языку, помимо дефицитов в освоении грамматических норм и достаточно сложных норм правописания, стоит, прежде всего, обратить внимание на трудности в

интерпретации текста и объяснении смысла пословиц, соблюдении основных языковых норм в устной и письменной речи.

Результаты ВПР по математике на 5% ниже, чем в среднем по краю и РФ, в заданиях, требующих оперирования дробями, в решении уравнений, построении графиков, в том числе иллюстрирующих реальные процессы, и геометрических задачах.

Низкие результаты ВПР по биологии связаны, прежде всего, с дефицитами в предметных знаниях, касающихся строения и классификации животных, в том числе беспозвоночных.

ВПР по физике свидетельствует о том, что наши семиклассники плохо различают физические явления, физические величины и физические приборы; хуже, чем их сверстники понимают условия плавания тел, хуже решают качественные задачи и задачи, где нужно рассчитывать результирующую сил.

Результаты ВПР по истории демонстрируют достаточно высокое достижение практически всех проверяемых умений. Существенно ниже результаты по заданиям, в которых требовалось вычитывать историческую информацию из текста (установление события по его описанию), иметь представления об истории создания памятников культуры, строить связный рассказ об исторических событиях и их значении для российской истории. И совсем плохо наши семиклассники объясняют причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени.

Основные дефициты, которые выявила ВПР по обществознанию, связаны с тем, что семиклассники не владеют рядом базовых понятий курса и плохо разбираются в основах законодательства и социальных нормах в целом.

По английскому языку почти по всем умениям результаты выше краевых, а по некоторым и среднероссийских. Проблемы фиксируются только по заданиям, связанным с осмысленным чтением текста вслух.

В Порядок проведения ГИА-9 включена процедура итогового собеседования по русскому языку, успешное прохождение которого является условием допуска к ГИА.

Итоговое собеседование по русскому языку проводилось в форме зачёта, состоящего из 4 заданий. В ходе собеседования проверялись:

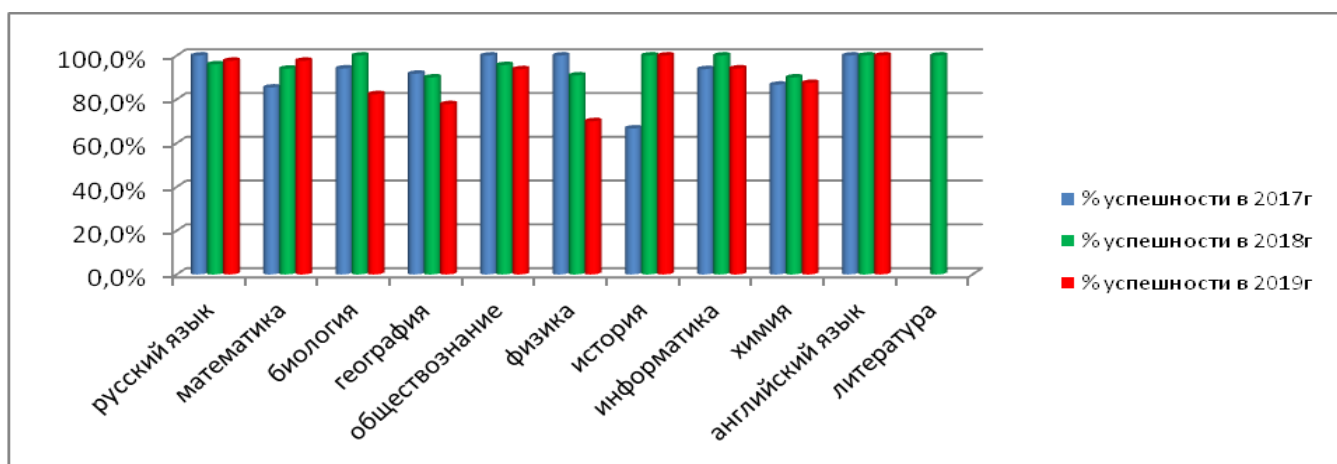
- ✓ умение девятиклассников читать текст с интонацией, соответствующей пунктуационному оформлению текста, выдерживая необходимый для успешной коммуникации темп;
- ✓ умение пересказывать текст, сохраняя микро-темы, фактическую точность, уместность и логичность включения указанной цитаты в пересказ;
- ✓ умение строить монологическое высказывание по теме, раскрывая тему в соответствии с выбранными условиями речевой ситуации, соблюдая требования логичности речи;
- ✓ способность понимать поставленные экзаменатором вопросы и давать на них точные развернутые ответы, соответствующие речевой ситуации, избегая односложных ответов, при этом в соответствии с речевой ситуацией можно высказывать свое мнение по теме, сравнить его с другими, приводить примеры из жизни или литературы, обращаться к истории вопроса, включая в ответ элементы описания рассматриваемого лица, предмета, события и др.;
- ✓ умение говорить грамотно, используя разнообразную лексику и синтаксические конструкции, не искажая слов, богатство речи, отсутствие грамматических, орфоэпических и речевых ошибок.

Проведение итогового собеседования во вторую среду февраля завершилось успешно. Все девятиклассники получили оценку "зачет" с первого раза, при этом 4 ученика (9%) набрали максимально возможные 19 баллов, 14 учеников (33%) – по 17-18 баллов, что позволяет говорить о достаточно качественной подготовке ребят по учебному предмету «русский язык». Таким образом, все 100% выпускников, осваивающих образовательную программу основного общего образования, по итогам года были допущены к ГИА.

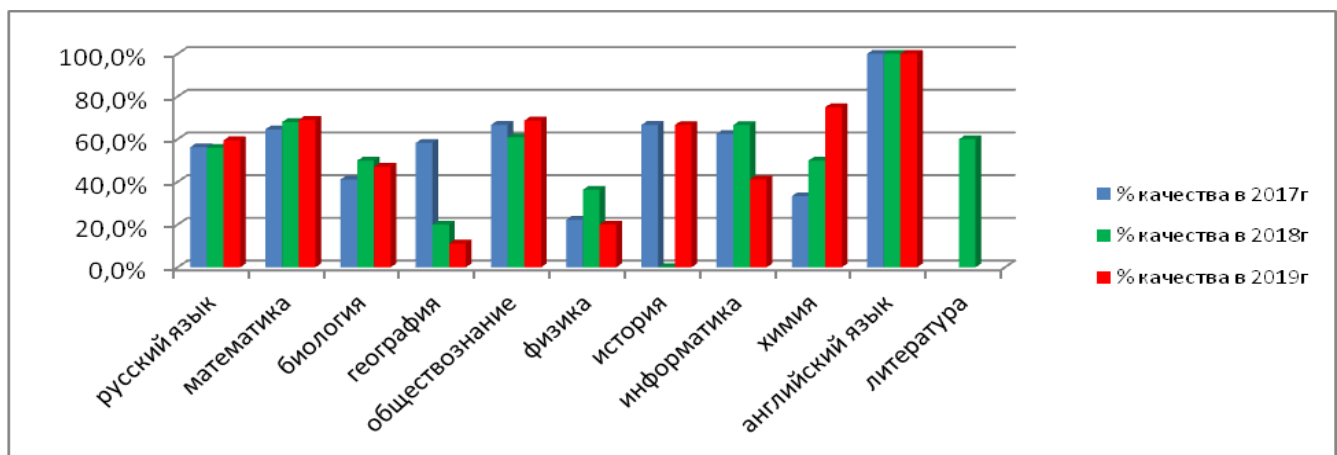
### ***Результаты государственной итоговой аттестации 2019 года***

Выпускники основной школы показали достаточно высокие результаты на государственной итоговой аттестации практически по всем предметам. В этом году два ученика воспользовались своим правом на выбор формы и количества экзаменов. Таким образом, из 43 выпускников основной школы один ученик проходил ГИА по двум основным предметам в форме государственного выпускного экзамена, с чем успешно справился, 42 выпускника участвовали в ГИА в форме ОГЭ, при этом один ученик сдавал только два основных экзамена.

Критерий	русский язык	математика	биология	география	обществознание	физика	история	информатика	химия	английский язык
Количество выпускников	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
Сдавало экзамен	42	42	17	9	16	10	3	17	8	2
% выбора	98%	98%	40%	21%	37%	23%	7%	40%	19%	5%
Получили "5"	8	6	1	0	2	0	1	2	1	1
"4"	17	23	7	1	9	2	1	5	5	1
"3"	16	12	6	6	4	5	1	9	1	0
"2"	1	1	3	2	1	3	0	1	1	0
% успешности	97,6%	97,6%	82,4%	77,8%	93,8%	70,0%	100,0%	94,1%	87,5%	100,0%
% качества	59,5%	69,0%	47,1%	11,1%	68,8%	20,0%	66,7%	41,2%	75,0%	100,0%
Средний отметочный балл по школе	3,8	3,8	3,4	2,9	3,8	2,9	4,0	3,5	3,8	4,5
средний балл (% от максимально балла)	70,0%	51,6%	49,8%	48,1%	70,0%	36,0%	61,4%	49,1%	56,8%	72,1%



По результатам ОГЭ выпускников 9 классов процент выполнения составил 100% лишь по 2 предметам: английскому языку и истории, где процент сдающих составляет 5% и 7% соответственно. Процент выполнения на «4» и «5» 50% и выше достигнут по 6 предметам: русскому языку, английскому языку, математике, обществознанию, истории, химии.



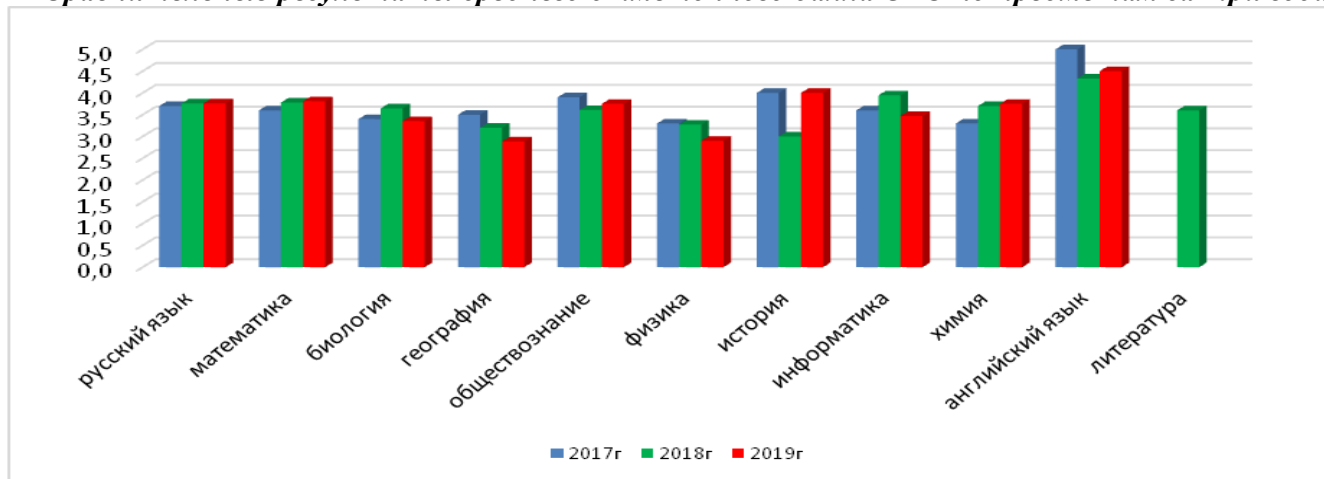
Доля выпускников, сдавших ОГЭ с результатом не ниже установленного порогового значения по всем предметам, составила 76,7%, что на 10% ниже прошлогоднего показателя. 10 девятиклассников не справились с экзаменационными работами с первого раза, четверым из них предстоит пройти испытания в дополнительный осенний период.

Доля выпускников, сдавших ОГЭ по русскому языку и математике не ниже, чем на «4» составила 50%, что на 2% выше, чем в прошлом году. Все четыре экзамена на «4» и «5» сдали 36,6% девятиклассников, что на 12,6% выше, чем в прошлом году. Значительным успехом можно



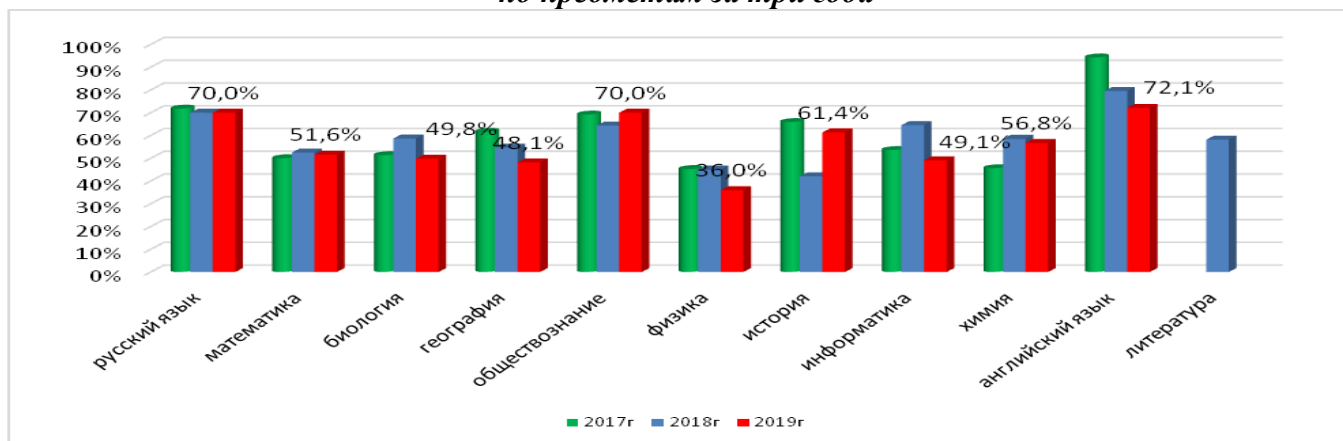
считать достижение ученицы Мытько Анастасии, выполнившей экзаменационную работу по информатике на максимально возможный балл.

**Сравнительные результаты среднего отметочного балла ОГЭ по предметам за три года**



Сравнение результатов отметочного балла позволяет делать выводы об улучшении результатов ОГЭ по обществознанию, истории, химии, английскому языку по сравнению с прошлым годом. При этом по обществознанию и истории в среднем вырос и объем выполнения экзаменационных работ, о чем свидетельствует увеличение среднего балла.

**Сравнительные результаты среднего балла ОГЭ (% от максимального балла) по предметам за три года**



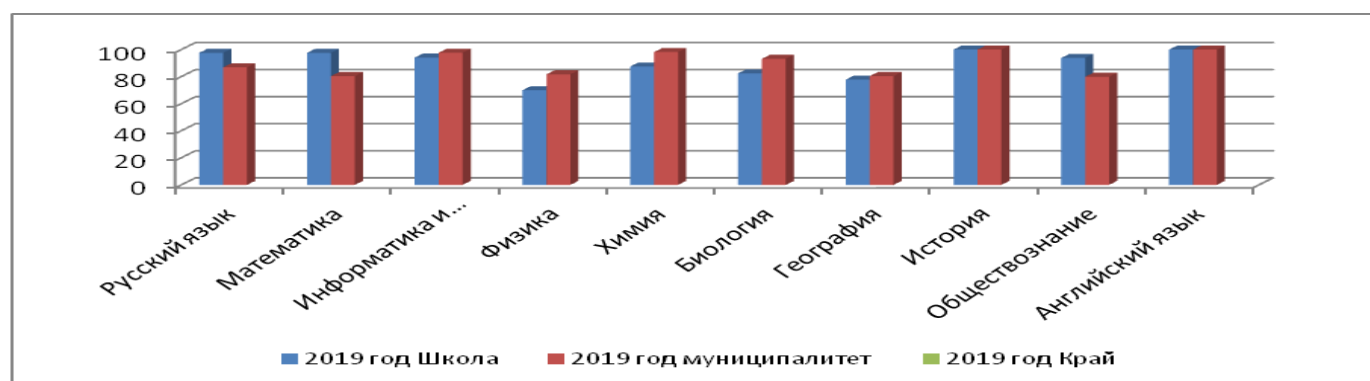
Остаются достаточно стабильными и относительно высокими результаты выпускных работ по русскому языку и математике, что позволяет говорить о системной подготовке обучающихся к итоговой аттестации по основным предметам. При этом отмечается снижение всех показателей ОГЭ по биологии, географии, физике, информатике.

Ставя перед коллективом педагогов школы задачу по обеспечению результатов внешней оценки образовательных результатов, включающей в том числе ГИА не ниже муниципальных и региональных показателей, постоянно отслеживаются и анализируются в сравнении показатели ОГЭ выпускников Абанской СОШ №3 с районными и краевыми показателями.

**Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в сравнении с муниципальными и краевыми показателями**

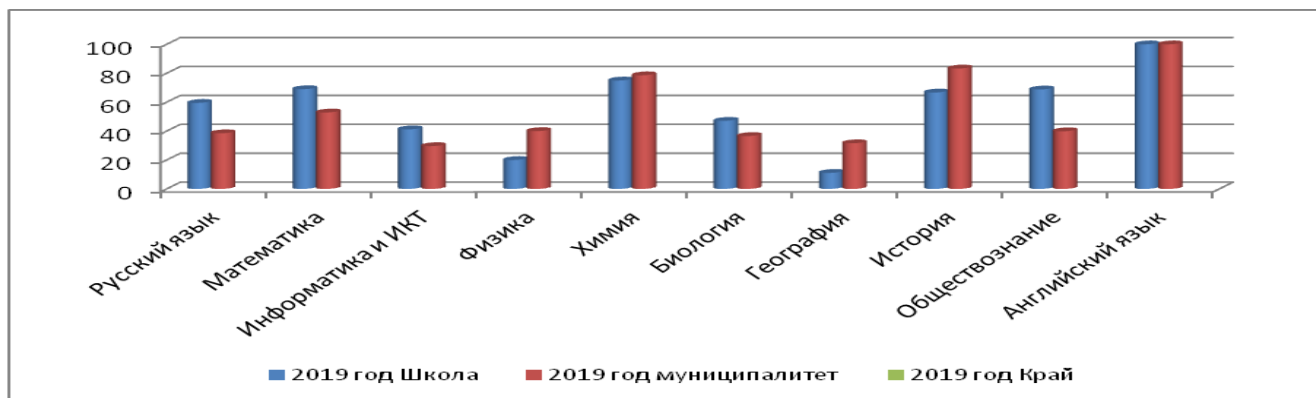
% выполнения	2017 год	2017 год	2017 год	2018 год	2018 год	2018 год	2019 год	2019 год	2019 год
	Школа	муниц ипалитет	Край	Школа	муниц ипалитет	Край	Школа	муниц ипалитет	Край
Русский язык	100	90,1	96,8	96	91,2	96	97,6	86,9	

<i>Математика</i>	85,4	87,3	92,5		94	85	93		97,6	80,4
<i>Информатика и ИКТ</i>	93,8	97	95,9		100	95	95,9		94,1	97,7
<i>Физика</i>	100	95,8	98,5		91	96,3	98,8		70	81,7
<i>Химия</i>	86,7	85,2	98,5		90	97,1	98,6		87,5	98,2
<i>Биология</i>	94,1	89,6	94,2		100	100	95,5		82,4	93,2
<i>География</i>	91,7	81,8	94,5		90	78,9	91,2		77,8	80,4
<i>История</i>	66,7	66,7	93,7		100	66,6	94,6		100	100
<i>Обществознание</i>	100	92,1	94,8		96	87,3	94,3		93,8	79,9
<i>Английский язык</i>	100	100	98,1		100	100	99,3		100	100
<i>Литература</i>			96,3		100	83,3	94,1			



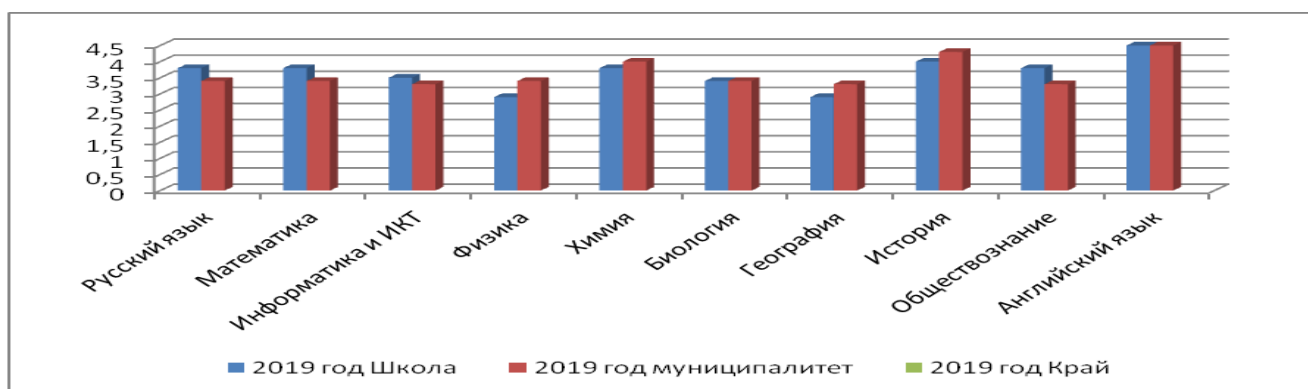
На протяжении последних трех лет доля обучающихся, справившихся с экзаменационными работами, выше муниципальных показателей по большинству предметов, а по ряду предметов и краевых. В этом году этот показатели школы оказались чуть ниже по физике, химии, информатике, биологии.

% выполнения на 4 и 5	2017 год	2017 год	2017 год		2018 год	2018 год	2018 год		2019 год	2019 год	2019 год
	Школа	муниц ипали тет	Край		Школа	муниц ипали тет	Край		Школа	муниц ипали тет	Край
<i>Русский язык</i>	56,3	54,1	60,5		56	43,1	50,1		59,5	38,5	
<i>Математика</i>	64,6	59	56,0		68	54,7	65,3		69	52,9	
<i>Информатика и ИКТ</i>	62,5	40	58,9		67	60	53,7		41,2	29,6	
<i>Физика</i>	22,2	45,8	47,5		36	55,6	53,5		20	40	
<i>Химия</i>	33,3	55,6	66,2		50	74,3	71,3		75	78,6	
<i>Биология</i>	41,2	27,1	31,0		50	49,3	40,2		47,1	36,6	
<i>География</i>	58,3	51,5	55,9		20	38,2	48,3		11,1	31,6	
<i>История</i>	66,7	58,3	42,7		0	16,7	44,0		66,7	83,3	
<i>Обществознание</i>	66,7	52,1	50,9		61	40,8	46,4		68,8	39,9	
<i>Английский язык</i>	100	50	75,1		100	75	79,4		100	100	
<i>Литература</i>			45,7		60	50	51,0				



Доля обучающихся, справившихся в 2019 году с экзаменационными работами на «4» и «5» выше муниципальных показателей по русскому языку, математике, информатике, биологии, обществознанию, английскому языку. Средний отметочный балл по этим предметам также выше муниципальных показателей.

Средний отметочный балл	2017 год	2017 год	2017 год	2018 год	2018 год	2018 год	2019 год	2019 год	2019 год
	Школа	муниц ипалитет	Край	Школа	муниц ипалитет	Край	Школа	муниц ипалитет	Край
Русский язык	3,7	3,6	3,8	3,8	3,4	3,6	3,8	3,4	
Математика	3,6	3,6	3,6	3,8	3,5	3,7	3,8	3,4	
Информатика и ИКТ	3,6	3,4	3,8	3,9	3,8	3,7	3,5	3,3	
Физика	3,3	3,5	3,5	3,3	3,5	3,6	2,9	3,4	
Химия	3,3	3,5	3,9	3,7	4	4,0	3,8	4	
Биология	3,4	3,2	3,3	3,6	3,5	3,4	3,4	3,4	
География	3,5	3,4	3,6	3,2	3,3	3,5	2,9	3,3	
История	4	3,6	3,4	3	2,8	3,5	4	4,3	
Обществознание	3,9	3,5	3,5	3,6	3,3	3,5	3,8	3,3	
Английский язык	5	4	4,1	4,3	4	4,2	4,5	4,5	
Литература			3,6	3,6	3,3	3,6			



Учитывая, что основанием для получения аттестата за курс ООО является успешное прохождение ГИА-9 по четырем учебным предметам – обязательным (русский язык и математика) и двум предметам по выбору, важно срабатывать на раннее самоопределение девятиклассников в вопросах выбора предметов для прохождения ГИА и обеспечивать их качественную подготовку к итоговой аттестации. Следует искать механизмы для увеличения доли девятиклассников, выбирающих для ГИА такие предметы как история, литература, география.

### Мониторинг метапредметных результатов в 5-9 классах

При освоении модульного курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!» у обучающихся 5-6 классов были сформированы следующие ууд

**Коммуникативные:**

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; публично представлять результаты своей деятельности

**Регулятивные:**

-умение самостоятельно определять цели своей деятельности, ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности,

<b>5 А</b>	<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ</b>	<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ</b>	<b>ИКТ</b>
<b>БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ</b>	8	11	10
<b>ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ</b>	16	13	13

<b>5 Б</b>	<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ</b>	<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ</b>	<b>ИКТ</b>
<b>БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ</b>	17	16	17
<b>ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ</b>	7	8	7

Вывод: в целом результаты наблюдений за деятельностью обучающихся в целях оценки метапредметных результатов и самооценки учеников можно считать вполне объективными: более 50 % обучающихся в 5 А классе показали повышенный уровень сформированности УУД. В 5 Б классе ситуация обратная. Уровень ниже базового никто из учащихся не показал.

<b>6 А</b>	<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ</b>	<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ</b>	<b>ИКТ</b>
<b>БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ</b>	15	15	17
<b>ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ</b>	8	8	6

<b>6 Б</b>	<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ</b>	<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ</b>	<b>ИКТ</b>
<b>БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ</b>	7	9	6
<b>ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ</b>	17	15	18

Вывод: в целом результаты наблюдений за деятельностью обучающихся в целях оценки метапредметных результатов и самооценки учеников можно считать вполне объективными: более 50 % обучающихся в 5 А, 6Б классах показали повышенный уровень сформированности УУД. В 5 Б, 6 А классах ситуация обратная. Уровень ниже базового никто из учащихся не показал.

<b>6-е классы</b>	<b>Коммуникативные</b>	<b>Регулятивные</b>	<b>ИКТ</b>
2017-2018	Повышенный 44% Базовый 56%	Повышенный 36% Базовый 63%	Повышенный 68% Базовый 32%
2018-2019	Повышенный 53% Базовый 47%	Повышенный 49% Базовый 51%	Повышенный 51% Базовый 49%

По сравнению с прошлым годом показатель повышенного уровня коммуникативных и регулятивных УУД увеличился. Обучающиеся 6 Б класса показали снижение уровня сформированности ИКТ -компетенций. Возможно, при оценивании требования объективности были снижены, либо нарушена преемственность в формировании ИКТ-компетенций относительно 5-6 классов. Руководителям курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!» необходимо обращать внимание на результаты предыдущего года и выстраивать содержание рабочей программы по курсу с учётом полученных данных.

### **Результаты диагностических работ по смысловому чтению и работе с информацией в 5-8 классах**

Из года в год совершенствуется и краевая система оценки качества образования, в которую активно включается и Абанская СОШ№3. С введением Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) возникла необходимость в оценке метапредметных результатов учащихся, и в первую очередь их читательской грамотности.

Для оценки результатов использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-8 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др»

**Диагностируемые умения:** выявлять информацию в тексте ,использовать информацию в тексте для выражения и обоснования собственного мнения, выявлять информацию, заданную в явном виде в текстовой форме и в иллюстрации, сравнивать объекты, описанные в тексте, применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации, интерпретировать и обобщать информацию, изложенную в тексте, применять знания из других областей, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию.

Инструментарий для оценки навыков смыслового чтения и работы с информацией использовался дважды (в 1 и 2 полугодии). По результатам 1 диагностики были приняты управленческие решения, способствующие повышению результатов при проведении следующей диагностики: учителя- предметники проводили *тренировочные* работы по таким предметам, как: русский язык, математика, обществознание, биология, география; классные руководители проводили рефлексивный анализ результатов на классных часах, ученики выстраивали индивидуальные профили и намечали план работы над проблемами; были проинформированы родители о результатах мониторинга и привлечены к контролю формирования навыков работы с информацией у обучающихся с недостаточным и пониженным уровнем сформированности навыков.

В общем итоге имеется положительная динамика успешности выполнения работы и уровня сформированности выше перечисленных познавательных УУД.

#### Успешность выполнения по уровням в %.

Классы	2018-2019 1 полугодие			2018-2019 2 полугодие			2019-2020			Вывод
	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	
5А	Результаты читательской грамотности начальной школы						32	56	12	
5Б							40	52	8	
6А (5А)	68	28	4	8	84	8	12,5	62,5	12,7	Отрицательная динамика по 1 уровню
6Б (5Б)	52	48	0	10	65	25	4,17	66,67	25	Положительная динамика
7А (6А)	26	61	13	20	75	5	10,5	89,5	0	Положительная динамика
7Б (7Б)	26	61	13	0	78	22	0	78	22	Без изменений
8 А (7А)	17	71	12	18	57	25	15	65	20	Положительная динамика
8Б (7Б)	41	59	0	33	59	4	22,7	72,7	4,5	Положительная динамика
9 А (8А)	31	63	6	31	63	6	18,2	59,1	22,7	Положительная динамика
9Б (8Б)	4	52	44	12,5	50	37,5	8	40	52	Положительная динамика
10А	5	67	28	13	32	55	Не проводилась			Положительная динамика
10Б	42	37	21	0	67	33				Положительная динамика

#### Успешность выполнения по группам умений.

Во всех классах выросли показатели по всем группам читательских умений.

Классы	2017-2018 (1 полугодие)			2017-2018 (2 полугодие)			2018 -2019 (1 полугодие)		
	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание текста	Использование информации из текста для различных целей	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание текста	Использование информации из текста для различных целей	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание текста	Использование информации из текста для различных целей
5А							49	31	26
5Б							59	24	28

6А(5А)	45	26	33	76	39	28	67,23	50	46,15
6Б (5Б)	41	28	30	67	44	42	66,25	48,11	43,10
7А(6А)	63	47	26	46	45	40	57	38	29
7Б (7Б)	63	47	26	60	59	57	40	41	34
8А(7А)	45	49	36	63	46	37	51	50	34
8Б (7Б)	37	38	17	49	37	27	57	42	23
9А(8А)	42	34	30	42	34	30	73	47	37
9Б (8Б)	64	57	54	62	55	56	77	62	48

В октябре 2019 года обучающиеся 6х классов выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности. В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. **Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией.**

2. **Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.**

Диагностическая работа для шестиклассников состоит из четырех текстов по разным предметам (математика, русский язык, история и биология). По каждому из этих блоков предлагаются задания четырех типов. Первый тип – задания, в которых требуется просто найти в тексте какую-либо информацию. Второй – задания, где нужно сопоставить факты, объяснить причины, сделать какой-то вывод. В заданиях третьего типа требуется применить то новое, что ученик узнал из текста, в другой ситуации. Четвертый тип – задания, в которых надо оценить содержание и форму текста с точки зрения целей авторов; критически отнестись к представленной в тексте информации; увидеть противоречия, обосновать собственную точку зрения. по четырем предметным областям: «Математика», «Русский язык», «Естественные науки», «Общественные науки».

Задания, которые необходимо выполнить ученику после прочтения текста, направлены на проверку общего понимания основной идеи текста, понимания изложенных в тексте отдельных фактов, отношений между объектами, способов действий, а также умения применить полученные сведения как для решения задач, схожих с теми, что есть в тексте, так и для решения задач, о которых в тексте не говорится.

Предполагается, что, отвечая на вопросы и выполняя задания, которые следуют за текстом, учащиеся, в случае возникновения затруднений, вернуться к тексту, найдут и прочтут необходимую фразу, фрагмент еще раз, обдумают вопрос, сравнят с заданием и пр., т.е. выполнят с текстом определенную работу, направленную на понимание текста.

Задания к тексту в каждом случае распределены по трем группам:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей – включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

4-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте.

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом.

Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в школе составил 46,9% (по региону этот показатель равен 46,12%). Это говорит о среднем уровне сформированности умений работать с текстами.

	Успешность выполнения (% от максимального балла)				Успешность выполнения по предмет- ным областям (% от максимального балла)				Уровни достижений (% учащихся)	
	Вся работа (общий балл)	Группы умений							Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли повышенного уровня
Среднее значение (%)		Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Русский язык	Математика	Естественнознание	Общественные науки		
по 6А классу	44,57%	62,88%	47,03%	26,48%	45,65%	39,57%	46,96%	46,09%	73,91%	13,04%
по 6Б классу	49,35%	67,25%	50,99%	32,75%	53,04%	48,70%	47,83%	47,83%	73,91%	13,04%
по школе	<b>46,96%</b>	<b>65,07%</b>	<b>49,01%</b>	<b>29,62%</b>	<b>49,35%</b>	<b>44,13%</b>	<b>47,39%</b>	<b>46,96%</b>	<b>73,91%</b>	<b>13,04%</b>
по региону	46,12%	59,07%	49,57%	30,93%	47,42%	45,87%	47,19%	44,01%	70,79%	17,35%

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что 6-классниками лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Средний процент выполнения этих заданий всеми учащимися составил 65,07%. Значительно ниже результаты освоения второй группы умений. Средний процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 49,01%. Самые низкие результаты зафиксированы по умениям третьей группы (применение прочитанного) – 29,62%. Наиболее трудными оказались задания на материале математики, самыми легкими – задания на материале русского языка.

Результаты диагностической работы по читательской грамотности 6-классников Абанской СОШ №3 с учетом индекса образовательных условий незначительно ниже ожидаемых результатов, при этом не ниже региональных показателей.

#### *Распределение участников КДР-6 по уровням читательской грамотности*

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
6А класс (%)	0,00%	26,09%	60,87%	13,04%
6Б класс (%)	0,00%	26,09%	60,87%	13,04%
Школа (%)	0,00%	26,09%	60,87%	13,04%
Регион (%)	4,46%	24,74%	53,44%	17,35%

Уровни достижений, продемонстрированные при выполнении КДР-6, характеризуют сформированность метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией, связанной с одной из образовательных областей (математика, русский язык, естественнознание и обществознание/история).

Успешность сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией у каждого отдельного учащегося определяется общим баллом, который получил учащийся за выполнение всей работы, а также уровнем индивидуальных достижений.

Все обучающиеся 6х классов Абанской СОШ №3 продемонстрировали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией, но 26% ребят показали пониженный уровень (по региону этот показатель 24,74%). 13,04% шестиклассников школы достигли повышенного уровня, что чуть ниже краевого показателя равного 17,35%.

#### **Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности**

В 7 классе в ходе реализации программы курса внеурочной деятельности «Лаборатория естественных наук» отслеживались результаты метапредметных умений в области исследовательской деятельности.

Отслеживались следующие умения: проводить учебное исследование, оценивать достигнутый результат, осуществлять выбор наиболее эффективных способов, перерабатывать и представлять информацию в различном виде, осуществлять редактирование и структурирование текста, использовать графические способы отображения информации, выступать с сообщением.

Оценка достижения результатов проводилась как на этапе подготовки исследовательских работ, так и на защите. В текущем году увеличилось количество обучающихся, показавших базовый, и ниже базового уровень сформированности УУД, уменьшилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень.

Уровень сформированности умений в области исследовательской деятельности	Итоги 2018-2019уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		7«А»	7«Б»
<i>Ниже базового уровня</i>	0	0	0
<i>Базовый уровень</i>	80%	95%	64%
<i>Повышенный уровень</i>	20%	5%	36%

В целом результат удовлетворительный. Все обучающиеся выполнили исследовательские работы и представили их членам комиссии на защите. Однако в листах оценивания оценка, выставленная как самим обучающимся, его товарищем, так и оценка руководителя в ряде случаев носила формальный характер. В ходе защиты экспертам приходилось задавать много вопросов авторам работ, чтобы объективно поставить собственные оценки.

В 8 классе в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Основы проектной деятельности» отслеживались навыки сформированности проектной деятельности: *регулятивные*: умение ставить проблему, цель и находить пути решения, навыки планирования работы, умение контролировать и корректировать деятельность, *познавательные*: понимание содержания выполненной работы в целом, *коммуникативные*: навыки оформления пояснительной записки, а также подготовки простой презентации, умение аргументировать актуальность проекта.

Оценка умений проводилась в ходе выполнения обучающимися проектов методом наблюдения со стороны руководителя курса внеурочной деятельности. На 1 этапе работы над проектами в ходе игры «Комьюнити» обучающиеся представляли проектные замыслы, получали предложения для доработки, умения оценивались наблюдателями. На 2 этапе в ходе конференции проектные умения обучающихся оценивались комиссией и зафиксированы в протоколе.

**Результат сформированности умений в области проектной деятельности представлен в таблице**

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итог 2018-2019уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		8 «А»	8«Б»
Базовый уровень	48%	55%	42%
Повышенный уровень	52%	45%	58%
Ниже базового	0%	0%	0%

**Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения итогового проекта обучающимися 9 классов.**

**Перечень оцениваемых умений:** способность ставить и решать проблемы, способность приобретать знания, саморегуляция, коммуникация. Сформированность ИКТ – компетенций

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итоги 2018-2019уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		9«А»	9«Б»
Базовый уровень	70%	62%	79%
Повышенный уровень	30 %	38%	21%
Ниже базового	0 %	0%	0%



Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где девятиклассники представляли результаты итогового проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений в ходе наблюдений за деятельностью учеников.

### Личностные результаты

Данный мониторинг в данном учебном году стал возможен благодаря включенности нашей школы в региональный мониторинг личностных результатов обучающихся средней и старшей ступени обучения (ЦОКО, г. Красноярск). Ресурсы методик, включенных в новый расширенный мониторинг позволяют точно обнаруживать разные стороны формирования личности школьника (мотивация, самооценка, ценностные ориентиры, профессиональная идентичность):

НАЗВАНИЕ И АВТОР МЕТОДИКИ	КЛАСС					
	5	7	8	9	10	11
Методика исследования самооценки и уровня притязаний (Дембо – Рубенштейн в интерпретации Прихожан А.М.)	+	+		+		
Методика изучения мотивации обучения школьников (Н.В. Калинина и М.И. Лукьянова)	+	+		+		+
Методика изучения статусов профессиональной идентичности (А.А. Азбель и А.Г. Грецов)			+		+	+
Методика исследования ценностных ориентаций (П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова)	+	+		+		+

### Уровень мотивации учащихся 5 - х классов Абанской СОШ №3, март 2019г.

В 5-х классах преобладает учебный мотив: у 62% в 5а и у 74% детей в 5б классе, т.к. очень характерным для подростков является интерес к знаниям, выходящим за пределы школьной программы. Развитие познавательных мотивов в этом возрасте в целом определяется активным стремлением подростка к самостоятельным формам учебной работы, но есть группа детей (46% уч-ся из 2-х классов), у которых мотив учения сниженный, очень высокая мотивация и высокая у 66 и 60% уч-ся в 5а и 5б классах соответственно, что является ресурсом для дальнейшего успешного обучения.

В 5а и 5б классах по 42% и 45% детей соответственно на первое место ставят оценочный мотив.

Около трети детей обоих классов (от 29% до 33% в 5б и 5а классах соответственно выбирают социальный и позиционный мотивы).

### Уровень мотивации учащихся 7- е класса ОО "МАОУ Абанская СОШ №3", апрель 2019г.

В 7-х классах преобладает высокий (79% в совокупности по 2-м классам) и нормальный (71% уч-ся имеют его в 2-х классах) уровень мотивации; уровень понимания смысла учения в 7а классе преобладает сниженный, в 7б – средний уровень; уровень целеполагания – высокий и очень высокий; преобладает внутренняя мотивация и позиционный мотив учения (позиция ученика). Дефицитом является достаточно большой показатель игрового и внешнего мотива: 43% уч-ся 7а имеют данные мотивы, 38% - в 7б классе.

В 5 и 7-х классах Изменяются так называемые позиционные мотивы учения. Их развитие определяется стремлением подростка занять новую позицию (позицию взрослого человека) в отношениях с окружающими — взрослыми и сверстниками, желанием понять другого человека и быть понятым, оценить себя с точки зрения другого человека. Мотивом, адекватным учебной деятельности, является мотив поиска контактов и сотрудничества с другими людьми, мотив овладения способами налаживания этого сотрудничества в учебном труде.

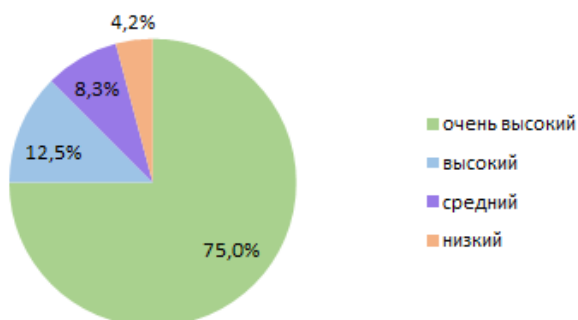
## Уровень сформированности самооценки в 5 и 7 классах.

### Уровень самооценки

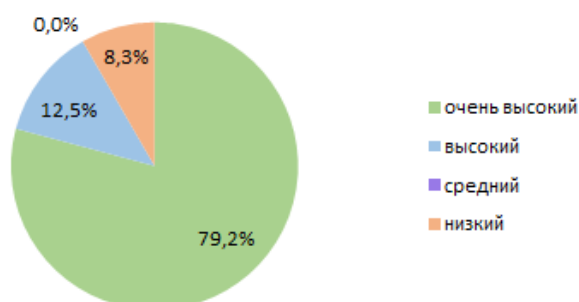
Учащихся 5а класса ОО "Абанской СОШ №3"

"19" марта 2019г.

#### Уровень самооценки



#### Уровень притязаний

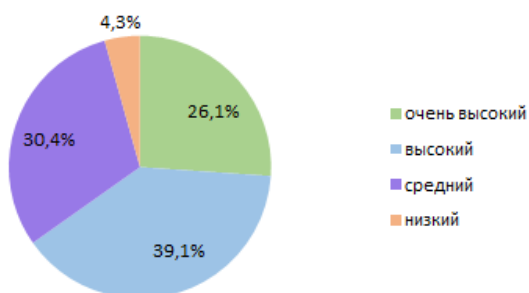


### Уровень самооценки

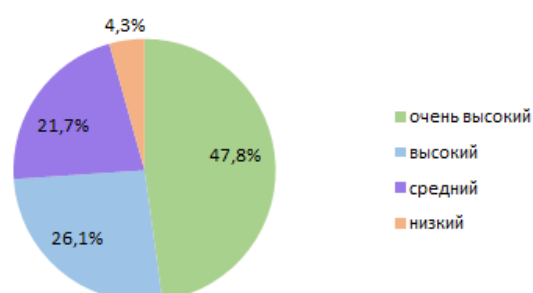
Учащихся 5б класса ОО "Абанская СОШ №3"

"12" марта 2019г.

#### Уровень самооценки



#### Уровень притязаний



В 5-х классах преобладает высокий и очень высокий уровень самооценки и притязаний: В 5а классе – в сумме у 87,5% уч-ся, в 5б – 65,2% учащихся очень высокий и высокий уровень самооценки; 91,5% учащихся 5а имеют очень высокий и высокий уровень притязаний, в 5б – 74% учащихся.

В 5а классе имеют 6 тип самооценки, что говорит о глобальном, завышенном представлении о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. В 5б классе 3 ученика имеют 5 тип самооценки- Как правило, такой вариант свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

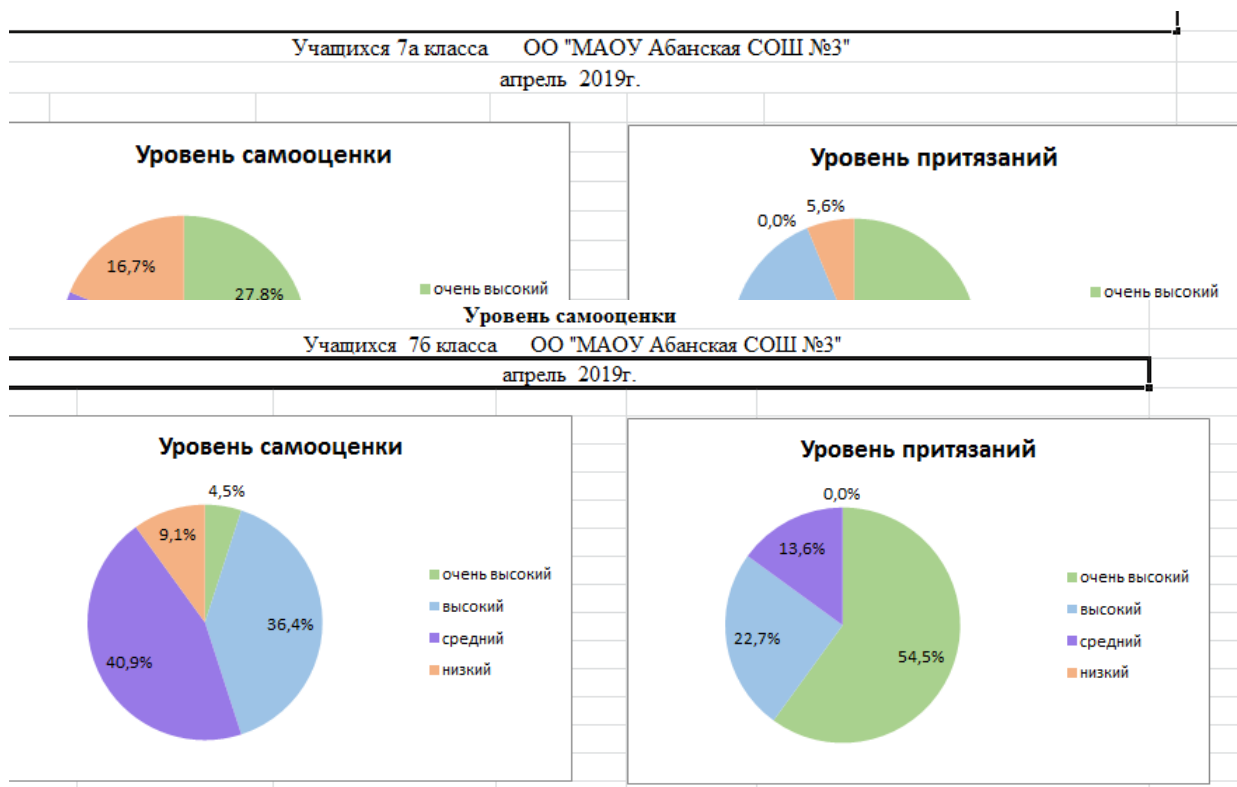
7 человек 5б класса имеют 7 тип самооценки - Такой вариант свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности.

Очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Средний и высокий уровень притязаний является нормой (реалистический уровень). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень, который свидетельствует об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Очень высокий уровень самооценки (переоценке себя) указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Средний и высокий уровень самооценки свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать «высокую» самооценку.



В 7х классах преобладает самооценка очень высокого, высокого и среднего уровня, показатели уровня притязаний высокие. В 7а классе – в сумме у 55,6% уч-ся, в 7б – 41% учащихся очень высокий и высокий уровень самооценки; 83% учащихся 7а имеют очень высокий и высокий уровень притязаний, в 7б – 77% учащихся.

Очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Для старшего школьного возраста – это неблагоприятный показатель, поскольку, как известно, основное психологическое содержание данного периода составляет самоопределение, предъявляющее к такому умению достаточно высокие требования. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Средний и высокий уровень притязаний является нормой (реалистический уровень). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень, который свидетельствует об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Очень высокий уровень самооценки (переоценке себя) указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Средний и высокий уровень самооценки свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать «высокую» самооценку.

В 7а классе 3 человека имеют 5 тип самооценки, т.е. в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей, у 5 человек 7 тип самооценки - осознаваемая неуверенность в себе, значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником.

**Ценностные ориентиры учащихся 5,7 классов (методика разработана П.В. Степановым, Д.В. Григорьевым, И.В. Кулешовой).**

- Характер отношений школьника к Отечеству
- Характер отношений школьника к Земле
- Характер отношений школьника к миру
- Характер отношений школьника к труду
- Характер отношений школьника к культуре
- Характер отношений школьника к знаниям
- Характер отношений школьника к другим людям
- Характер отношений школьника к иным людям
- Характер отношений школьника к своему здоровью,
- Характер отношений школьника к своему внутреннему миру
- Характер отношений школьника к семье

Если сумма баллов по той или иной шкале составляет:

- ✓ от -15 до -28, то условно можно говорить об устойчиво-негативном отношении школьника к соответствующему феномену;
- ✓ от -14 до 0, - о ситуативно-негативном отношении;
- ✓ от 0 до 14, - о ситуативно-позитивном отношении;
- ✓ от 15 до 28, - об устойчиво-позитивном отношении.

**Анализ результатов по ОПРОСНИКУ «ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ»  
ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 5-7-Х КЛАССОВ (методика разработана П.В. Степановым, Д.В. Григорьевым, И.В. Кулешовой) 5-е классы, январь 2019г.**

отношение обучающегося

	К Отечеству	К Земле	К миру	К труду	К культуре	К знаниям	К человеку как к Другому	К человеку как к Иному	К своему телесному Я	К своему душевному Я	К семье
Ср. знач. по 5а	15,72	17,16	9,68	15,2	15,4	14,56	10,04	7,36	20,32	1,6	16,8
Ср. знач. по 5б	14,5	12,375	4,08	13,125	7,79	8,04	4,8	2,58	14,6	2,3	10,79

В 5-х классах дефициты в сфере ценности собственной личности и отношения к людям иной национальности, т.е. на уровне устойчивого негативного отношения.

Ресурсами стали отношение к Отечеству, к планете Земля, к труду, к своему здоровью, к семье: показатели на уровне устойчивого позитивного отношения. К миру, а также к другим людям отношение на уровне ситуативно-позитивного.

**Анализ результатов по ОПРОСНИКУ «ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ»  
ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 5-7-Х КЛАССОВ (методика разработана П.В. Степановым, Д.В. Григорьевым, И.В. Кулешовой) 7-е классы, апрель 2019г.**

отношение обучающегося

	К Отечеству	К Земле	К миру	К труду	К культуре	К знаниям	К человеку как к Другому	К человеку как к Иному	К своему телесному Я	К своему душевному Я	К семье
--	-------------	---------	--------	---------	------------	-----------	--------------------------	------------------------	----------------------	----------------------	---------

ср. значение по 7а классу	↑17,5	↓17,8	↓12,5	+16,9	+15,6	↑11,4	↑10,3	↑12,3	↑17,3	+5,975	20
ср. значение по 7б классу	↓5,18	↓11,9	↑7,7	↓14,0	↓8,8	↓6,0	↓3,6	↓7,2	↓12,5	↑0,59	10,9

В 7-х классах дефициты в сфере ценности собственной личности (7б кл.). Ресурсами стали отношение к Отечеству, к планете Земля, к труду, к знаниям, к миру, к своему здоровью, к семье.

Обнаружено снижение показателей по 7 параметрам (особенно в 7б кл.), но до уровня ситуативно-позитивного и устойчиво-позитивного отношения.

Рост показателей в 7а классе по параметрам: отношению к знаниям, к другим людям, людям иной национальности, к своему здоровью, к Отечеству. В 7б роста показателей нет.

<b>Профессиональная идентичность (методика (А.А. Азбель и А.Г. Грецова).</b>				
	Неопределенная	Навязанная	Мораторий	Сформированная
8 классы (42 -92%)	3	-	29	10

*Мораторий (кризис выбора)* преобладает в 8-х классах. Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.

**Уровень мотивации 9 и 11 классов учащихся 9 -х классов ОО "МАОУ Абанская СОШ №3", апрель 2019г.**

В 9-х классах высокий мотив учения: у 57% уч-ся в 9а классе, в 9б у 42% учащихся, преобладает учебная и социальная мотивация (у 57% уч-ся в 9а и у 47% уч-ся в 9б кл.), 44% уч-ся 9а имеют оценочный мотив и в 9б – 40% уч-ся.

Проявляется высокий уровень целеполагания; внутренняя мотивация и стремление к успеху.

Полученные данные объясняются тем, что в старшем подростковом возрасте изменяются так называемые позиционные мотивы учения. Их развитие определяется стремлением подростка занять новую позицию (позицию взрослого человека) в отношениях с окружающими — взрослыми и сверстниками, желанием понять другого человека и быть понятым, оценить себя с точки зрения другого человека. Мотивом, адекватным учебной деятельности, является мотив поиска контактов и сотрудничества с другими людьми, мотив овладения способами налаживания этого сотрудничества в учебном труде.

**Уровень мотивации учащихся 11-х классов ОО "Абанская СОШ №3", апрель 2019г.**

В 11-х классах высокий и очень высокий мотив учения (у 78% уч-ся), преобладает позиционный мотив учения (55% учащихся), на втором месте учебный мотив – у 30% опрошенных 11-классников, высокий уровень целеполагания; внутренняя мотивация и стремление к успеху; выражено стремление к реализации собственной мотивации.

- *Познавательные мотивы* связаны с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения и отражают стремление школьников к самообразованию, направленность на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний.

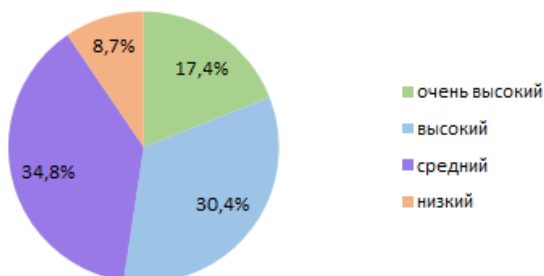
Очень характерным для старших подростков и юношей является интерес к знаниям, выходящим за пределы школьной программы. Развитие познавательных мотивов в этом возрасте в целом определяется активным стремлением подростка к самостоятельным формам учебной работы.

#### Уровень самооценки

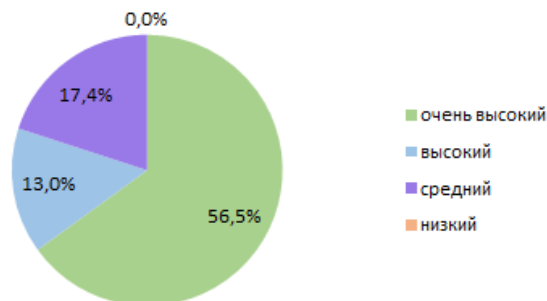
Учащихся 9а класса ОО "Абанская СОШ №3"

апрель 2019г.

#### Уровень самооценки



#### Уровень притязаний

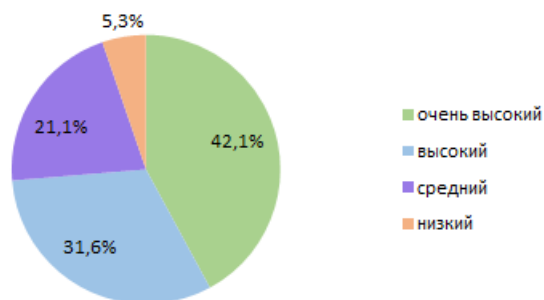


#### Уровень самооценки

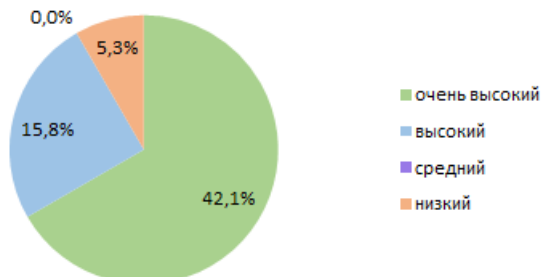
Учащихся 9б класса ОО "Абанская СОШ №3"

апрель 2019г.

#### Уровень самооценки



#### Уровень притязаний



В 9-х классах самооценка очень высокого, высокого (у 48% учеников 9а и у 74% 9б класса) и среднего уровня (у 35% 9а и у 21% у уч-ся 9б класса), показатели уровня притязаний очень высокие и высокие: у 58% учеников 9а кл. и у 70% детей 9б класса.

Очень высокий и высокий уровень мотивации и самооценки позволяет в следующем учебном году направить психолого-педагогический процесс сопровождения на формирование личностного смысла учения, исключение игрового и внешнего мотивов учения.

#### Ценностные ориентиры учащихся 9,11 классов (методика разработана П.В. Степановым, Д.В. Григорьевым, И.В. Кулешовой).

Характер отношений школьника к Отечеству

Характер отношений школьника к Земле

Характер отношений школьника к миру

Характер отношений школьника к труду

Характер отношений школьника к культуре

Характер отношений школьника к знаниям

Характер отношений школьника к другим людям

Характер отношений школьника к иным людям

Характер отношений школьника к своему здоровью,

Характер отношений школьника к своему внутреннему миру

### Характер отношений школьника к семье

Если сумма баллов по той или иной шкале составляет:

- ✓ от -15 до -28, то условно можно говорить об устойчиво-негативном отношении школьника к соответствующему феномену;
- ✓ от -14 до 0, - о ситуативно-негативном отношении;
- ✓ от 0 до 14, - о ситуативно-позитивном отношении;
- ✓ от 15 до 28, - об устойчиво-позитивном отношении.

Анализ результатов по ОПРОСНИКУ «ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ»

ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 8-11-Х КЛАССОВ (методика разработана П.В. Степановым, Д.В.

Григорьевым, И.В. Кулешовой) **9-е классы**, апрель 2019 отношение обучающегося

	К Отчеству	К Земле	К миру	К труду	К культуре	К знаниям	К человеку как к Другому	К человеку как к Иному	К своему телесному Я	К своему душевному Я	К семье
Ср. показатель по 9а классу	↓8,08	↓11,6	↑9,08	↑15,39	+10,69	↑6,60	↑8,56	↑6,47	↓10,52	↑-1,04	13,3
Ср. показатель по 9б классу	↓8,26	↓8,89	↑1,10	↑17	↓7	↓-0,05	↑3,5	↑1,9	↓9,2	↓0,6	11

В 9-х классах дефициты в сфере ценности собственной личности и отношения к людям иной национальности, к знаниям, к миру (особенно в 9б кл.). Ресурсами стали отношение к Отчеству, к планете Земля, к труду, к культуре, к своему здоровью, к семье – на уровне ситуативно- и устойчиво-позитивного отношения.

Снизилась показатели отношения к своему здоровью, к планете Земля, к Отчеству, к культуре (в 9б), к знаниям (в 9б), к своему внутреннему миру (в 9б кл.).

В 9а классе рост показателей в отношении к миру, труду, к знаниям, к другим людям, людям иной национальности, к своему внутреннему миру (но осталось отрицательным).

В 9б рост показателей в отношении к другим людям и людям иной национальности, к миру и труду.

По второму показателю - *социальная активность обучающихся*, были проанализированы экраны участия класса в мероприятиях разного уровня. Анализ экранов участия показал, что социальная активность обучающихся находится на высоком уровне. Более 80% обучающихся участвуют в мероприятиях разного уровня. Обучающиеся 11-ых классов проявили низкую активность участия в школьных делах. Это объясняется их занятостью подготовкой к государственной итоговой аттестации.

Класс	Учеба	Спорт	Коммуник.	Креатив	Общий рейтинг, места Конкурентнт.
1а Гринкевич Т.А.		5	2	1	
1б Тайдыбаева О.Б.		4	2	14	
2а Павлюченко Е. И.	68	6	4	17	
2б Степурко В.Н.	14	5	1	14	
3а Пуринь Н.А.	62	4	2	18	
3б Валейко О.И.	165	4	1	2	
4а Сергиенко Н.В.	113	3	2	13	
4б Никулина Л.С.	1	7	3	15	
5а Жебелева М. А.	97	17	3	12	
5б Винокурова Н. Э.	82	16	2	3	
6а Черешнюк А. Г.	47	12	3	7	

6б Подоляк О. Н.	161	9	3	17	
7а Аношенко Т.А.	3	19	2	11	
7б Ильюшенко И.М.	85	1	3	13	
8а Филиппова С. В.	145	8	3	15	
8б Яковлева И.Ч.	102	11	2	3	3 место
9а Миллер Н.Я.	140	2	1	13	2 место
9б Данькова Л.Н.	50	15	4	4	
10а Истоминская И.Н.	49	6	8	18	
10б Крикунова Т.В.	2	5	3	11	1 место
11а Миллер М.Я.	17	3	2	7	
11б Пугачева Т.И.	101	4	2	4	
Классы победители	46	76	9а	1а	10б

### III. Программа среднего общего образования

#### Программа среднего общего образования

Программа среднего общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утвержденных Порядком о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующий класс.

#### Мониторинг предметных результатов

Предметные умения обучающихся 11х классов были проверены в рамках Всероссийских проверочных работ по 6 предметам: английскому языку, географии, физике, химии, биологии, истории. Школой было принято решение об участии в ВПР11 по всем шести учебным предметам всеми учениками, в том числе и теми, кто проходит Государственную итоговую аттестацию по этому предмету в форме ЕГЭ.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	География		Физика		Химия		Биология		История		Английский язык	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	98,9	73,9	96,6	56,5	98,2	71,9	97,8	78	97,7	78,5	99,2	91,2
Красноярский край	98,6	76,4	96,1	59,3	97,8	72	97	75,7	97	77,1	98,8	88,7
Абанский муниципальный район	93,1	67,8	98,2	43,1	100	71,1	94,3	64,1	95,4	68,5	98,8	81,5
<i>Абанская СОШ №3</i>	85,3	50	97,4	36,8	100	73,5	91,2	52,9	91,4	65,7	97	72,8
11 "А"	100	73,3	92,9	14,3	100	78,6	84,6	38,5	80	40	92,3	53,8
11 "Б"	73,7	31,6	100	50	100	70	95,2	61,9	100	85	100	85





2017	56,3%		51,2%		72,1%		74,5%		73,6%				
2018	57,5%	3,6	54,7%	3,4	67,2%	3,8	60,3%	3,8	78,3%	4,4	72,2%	4,2	33,3%
2019	56,4%	3,4	51,9%	3,4	67,1%	3,9	52,8%	3,5	68,4%	3,8	69,7%	4,0	28,2

Результаты выпускников Абанской СОШ №3 в 2019 году незначительно ниже, чем в среднем по краю и по району практически по всем предметам, за исключением физики и химии. Чуть уменьшились и показатели среднего балла от максимально возможного по сравнению с прошлым годом по всем предметам, кроме химии.

Увеличилось число учеников, набравших максимальное число баллов по отдельным работам: три ученика по английскому языку, один – по истории.

Итоговое сочинение, как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования проводится с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. Все одиннадцатиклассники успешно справились с этим испытанием (двое со второй попытки), при этом 20 выпускников (53%) получили «зачет» по всем пяти критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения»; «Качество письменной речи»; «Грамотность». Большинство ребят отдали предпочтение тематическому направлению «Отцы и дети», выбрав тему «Неизбежен ли конфликт между поколениями?». Данное направление обращено к вечной проблеме человеческого бытия, связанной с неизбежностью смены поколений, гармоничными и дисгармоничными взаимоотношениями «отцов» и «детей».

### ***Результаты государственной итоговой аттестации***

Для выпускников средней школы обязательными остаются ЕГЭ по русскому языку и математике.

По русскому языку все выпускники нашей школы преодолели минимальный порог. Средний балл при этом составил 61,2, что соответствует районному показателю, но ниже, чем в прошлом году. Треть выпускников набрали 70 и более баллов, из них более 80 баллов набрали 7 человек: Танкович Дмитрий (94 балла), Иванченко Данила (91 балл), Карапчук Дана (89 баллов), Храмова Юлия (89 баллов), Гурова Анастасия (85 баллов), Нехайчик Валерия (80 баллов), Гамазина Елена (80 баллов).

В этом году выпускники должны были выбрать экзамен по математике либо базового, либо профильного уровня. Средний отметочный балл по математике базового уровня составил 4,1 балла.

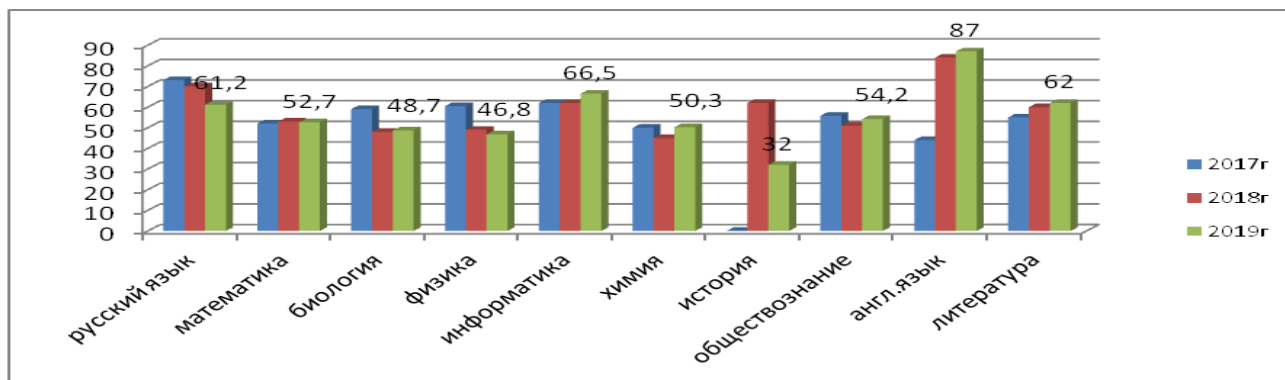
Профильный ЕГЭ по математике проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности, таких ребят в этом году было 15. Средний балл нашей школы в этом году составил 52,7, что не ниже показателей прошлого и позапрошлого года и выше районного показателя.

К сожалению не все одиннадцатиклассники успешно преодолели минимальный порог по математике с первого раза, но при повторном прохождении ГИА в резервные дни, они сумели справиться с экзаменационной работой.

Доля выпускников, сдающих кроме обязательных ЕГЭ предметы по выбору, составила в этом году 56%. Этот показатель позволяет говорить об осознанном выборе уровня профессионального образования, чему явно способствует организация профильного обучения.

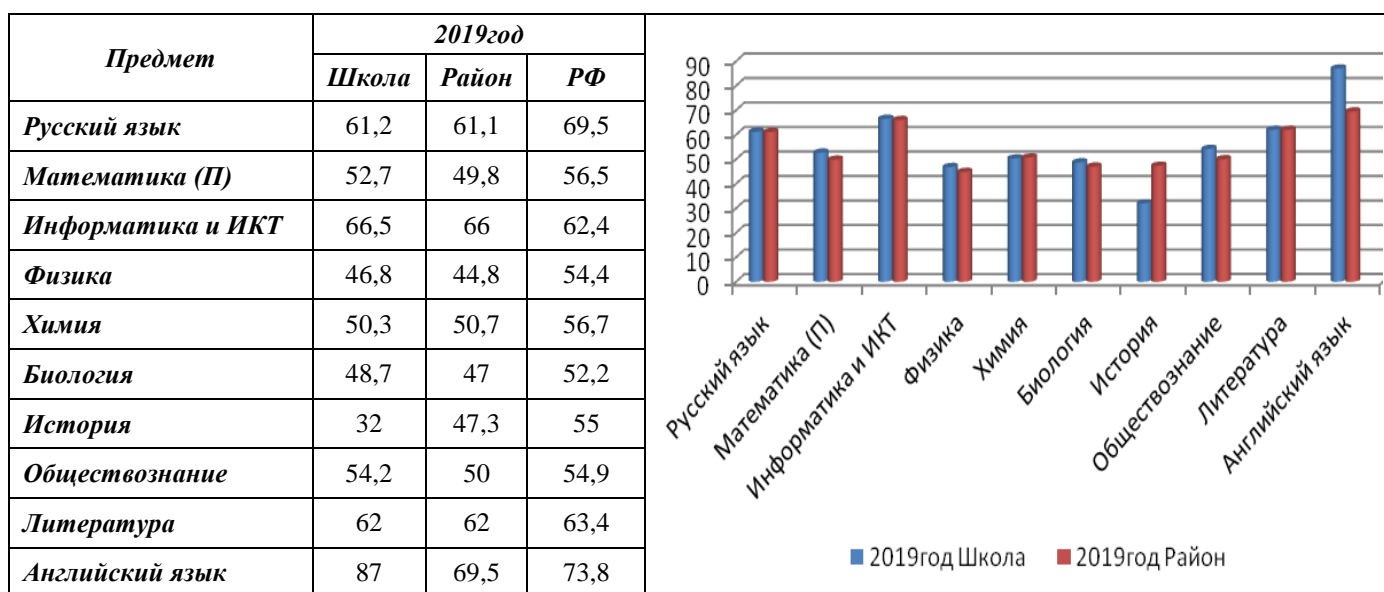
### ***Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении за три года***

	русский язык	математика	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	англ. язык	литература
2017г	73,1	52,1	59	60,5	62	50	-	55,8	44	55
2018г	70	53	48	49	62	45	62	51	84	60
2019г	61,2	52,7	48,7	46,8	66,5	50,3	32	54,2	87	62



Средний балл по школе на протяжении трех лет остается относительно стабильным, что свидетельствует о том, что в школе сложилась эффективная система подготовки учащихся к ЕГЭ, работающая в штатном режиме.

### Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении с муниципальными показателями



Значительным результатом ЕГЭ выпускников Абанской СОШ №3 является тот факт, что практически по всем предметам показатели среднего балла ЕГЭ по школе выше соответствующих показателей по району.

### Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог ЕГЭ по предметам

	русский язык	математика проф	математика баз	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	англ. язык	литература
по школе в 2019г	100,0%	93,3%	95,8%	66,7%	87,5%	100,0%	66,7%	100,0%	69,2%	100,0%	100,0%
по району в 2019г	98,2%	82,2%	90,8%	68,8%	96,9%	100,0%	80,6%	100,0%	74,6%	100,0%	100,0%

Доля экзаменов по выбору, сданных с результатом не ниже установленного порогового значения по предметам по выбору, составила по школе лишь 78%. К сожалению, в этом году по четырем предметам не всем выпускникам удалось успешно преодолеть минимальный порог: один ученик не справился с работами по химии и биологии, одному не удалось сдать экзамен по физике, обществознание не сдали четыре одиннадцатиклассника.

В соответствии с новым Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в этом году Аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему могли получить выпускникам 11 класса, завершившие обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющие итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию и набравшие:

не менее 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по математике базового уровня.

Шесть ребят справились со всеми испытаниями на Аттестат о среднем общем образовании с отличием и, соответственно, получили медаль за особые успехи в учении. Эти ребята сдали достаточно хорошо не только русский язык и математику, но и все экзамены. Средний балл ЕГЭ по всем предметам у них составил: Танкович Дмитрий – 86, Иванченко Данила – 86, Карапчук Дана – 83, Храмова Юлия – 72, Нехачик Валерия – 71, Сенченко Елена – 69. Кроме того, четверо из них показали лучшие результаты по отдельным предметам в районе.

- ✓ Танкович Дмитрий – обществознание – 89 баллов (учитель – Яковлева И.Ч.),
- ✓ Иванченко Данила – математика – 92 балла (учитель – Ильюшенко И.М.), физика – 70 баллов (учитель – Брюханова Е.В.), информатика – 91 балл (учитель – Печенкина М.А.),
- ✓ Карапчук Дана – английский язык – 87 баллов (учитель – Тарасевич Л.В.),
- ✓ Сенченко Елена – литература – 62 балла (учитель – Пугачева Т.И.).

Также лучшим в районе стал результат еще одной нашей ученицы: Гамазина Елена – химия – 72 балла (учитель – Миллер Н.Я.).

Таким образом, по семи из десяти предметов выпускники нашей школы показали лучшие результаты в районе.

В процессе участия в ЕГЭ не зафиксировано ни одного нарушения, как со стороны выпускников, так и со стороны сотрудников, участвовавших в процедуре проведения ЕГЭ в качестве работников ППЭ.

### Метапредметные результаты

#### Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения индивидуальных проектов обучающимися 10 классов.

*Перечень оцениваемых умений:*

- Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
- Сформированность предметных знаний и способов действий (познавательных УУД)
- Сформированность регулятивных умений
- Сформированность коммуникативных умений
- Сформированность ИКТ – компетенций

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итоги 2018-2019 уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		10«А»	10«Б»
Базовый уровень	46%	43%	48%
Повышенный уровень	54%	57%	52%
Ниже базового	0%	0%	0%

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где десятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений в ходе наблюдений за деятельностью учеников, зафиксировали оценку в листе оценивания и дали качественную характеристику работы в отзыве. Таким образом, система школьных событийных мероприятий по оценке метапредметных результатов выстроена таким образом, что даёт педагогам возможность развивать 3 группы результатов, подготавливать учеников к представлению индивидуальных и групповых работ, проводить уровневую оценку.

### Личностные результаты

Анализ результатов по ОПРОСНИКУ «ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ»

ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 8-11-Х КЛАССОВ (методика разработана П.В. Степановым, Д.В. Григорьевым, И.В. Кулешовой) **11-е классы**, март 2019 отношение обучающегося

	К Отчеству	К Земле	К миру	К труду	К культуре	К знаниям	К человеку как к Другому	К человеку как к Иному	К своему телесному Я	К своему душевному Я	К семье
Ср. показатель по 11а классу	↓2,58	↑14,4	↑8,33	↓9,16	↓3,75	↑6	↑3,41	↑4,5	↓4,33	↓-0,41	3,91
Ср. показ-ли по 11б классу	9,10	11,1	11,4	18,5	14,42	10,21	10,36	17,42	16,63	3	21,8

В 11-х классах дефициты в сфере ценности собственной личности и отношения к людям иной национальности (в 11а кл.), к Отчеству (в 11а кл.). Ресурсами стали отношение к Отчеству, к планете Земля, к труду, к своему здоровью, к культуре (11б), к семье (в 11б кл.).

Данные дефициты особенно беспокоят, т.к. дети выходят во взрослую жизнь и данное отношение к ценностям, особенно в 11а классе, может осложнить процесс адаптации в новом коллективе, в новой социальной и познавательной ситуации.

Рост показателей в отношении к Земле, к миру, к знаниям, к другим людям, к людям иной национальности, но в основном показатели остались на уровне ситуативно-позитивного отношения.

<b>Профессиональная идентичность (методика (А.А. Азбель и А.Г. Грецова).</b>				
	Неопределенная	Навязанная	Мораторий	Сформированная
10 классы (49 – 98%)	2	0	35	29
11 классы (36 – 92%)	5	6	27	12
<i>Итого</i>	7	6	62	41

Анализ данных результатов говорит о большом проценте учеников старшей школы, которые уже на момент обследования (март 2019г.) могут точно назвать сферу своей будущей профессиональной деятельности. Дефицит здесь больше испытывают одиннадцатиклассники, всего 12 человек из 39 имеют профессиональные четкие намерения, что перед окончанием школы может доставить неудобства детям, у них еще только этап «перебора» возможного выбора профессии.

В 11-х классах дефициты в сфере ценности собственной личности и отношения к людям иной национальности (в 11а кл.), к Отчеству (в 11а кл.). Ресурсами стали отношение к Отчеству, к планете Земля, к труду, к своему здоровью, к культуре (в 11б кл.).

Данные дефициты особенно беспокоят, т.к. дети выходят во взрослую жизнь и данное отношение к ценностям, особенно в 11а классе, может осложнить процесс адаптации в новом коллективе, в новой социальной и познавательной ситуации.

По второму показателю - *социальная активность обучающихся*, были проанализированы экраны участия класса в мероприятиях разного уровня за 2019год . Анализ экранов участия показал, что социальная активность обучающихся находится на высоком уровне. Более 80% обучающихся участвуют в мероприятиях разного уровня.

Класс	Учеба	Спорт	Коммуник.	Креатив	Общий рейтинг, места
10а Истомина И.Н.	49	6	8	18	
10б Крикунова Т.В.	2	5	3	11	<b>1 место</b>
11а Миллер М.Я.	17	3	2	7	
11б Пугачева Т.И.	10	4	2	4	
<b>Классы победители</b>	<b>46</b>	<b>76</b>	<b>9а</b>	<b>1а</b>	<b>10б</b>



Муниципальный	40	48	38	36	35	46	54	45
Зональный	7	14	9	12	14	5	7	1
Региональный (дист. и очно)	14	13	6	4	2	2	2	8
Всероссийский (дист. и очно)	3			8	1	1	0	2
Международный (дист. и очно)	2	9		1	23	2	0	0

В школе ведётся проектная деятельность. Коллектив обучающихся вместе с педагогами разрабатывают социальные проекты, участвуют в грантовых конкурсах. Социальное проектирование позволяет по-новому построить школьную жизнь.

***Победы в грантовых конкурсах проектов***

	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2014-2016 учебный год	2015-2016 учебный год	2017 год	2018 год	2019 год
Конкурс социальных проектов на грант главы поселка	2 проекта (30 000руб ) «Мир ярких красок» «Веревочный городок»	1 проект «Пусть грянет бал» (6 000руб)					
Краевой грантовый конкурс «Социальное партнерство во имя развития	2 проекта («Пусть в унисон поет душа» - 160000р, «Я русский»- 70000р)						
Территория 2020			2проекта «Фито-мам и Я» (20000руб) Реконструкция «Митинг п. Абан весна, 1941 год» (10 000руб)	Простая наука (12 000 руб)		Лыжня зовёт (3000 руб) Солнце в спицах(30 000руб.) Олимпийская деревня (3020) Сплав 2018 (7040руб)	ТОС «Стелла Я люблю Абан» (6000 руб) «Сплав 2019» (8000 руб) Клуб экономических игр «Финансист» (3440 руб)
Грантовый конкурс фонда М. Прохорова «Преодоление»				Простая наука (143 000 руб)			
Краевой грантовый конкурс по				«Преобразование библиотеки			

преобразованию библиотек				в библиотечный информационно – профориентационный центр» (732000р)			
Всероссийский конкурс «Территория образовательных проектов – школа»					Интерактивный музей науки «ЛабораториУм» (952 000 рублей)		
Всероссийский грантовый конкурс «Добрый старт»							Добровольческий отряд «От сердца к сердцу» 291 000руб

В школе с 2011 года действует физкультурно-спортивный клуб «ВеСтра». Около 80% учащихся школы участвуют в мероприятиях и секциях клуба. Среди команд районных общеобразовательных учреждений "Школьная спортивная лига" в 2019 учебном году школа заняла 2 место в Муниципальном рейтинге.

В летние каникулы организуются походы, в которых приняло участие 61% обучающихся. С 2015 года ежегодно реализуется летняя образовательная программа Сплав по реке Бирюса. В 2019г был организован семейный сплав для родителей и обучающихся школы. В краевом конкурсе туристических маршрутов этот сплав получил 1 место в номинации «Семейные походы».

С 2010 года открыт школьный музей «Народное образование в Абанском районе», пополняются выставочные материалы. В 2019 году была проведена реконструкция исторического события «Педагогический совет в Ношенской школе Абанского района в годы войны».

В 2019 году школа сделала одиннадцатый выпуск. Выпускники школы поступают в высшие и средние специальные учебные заведения.

#### Распределение выпускников

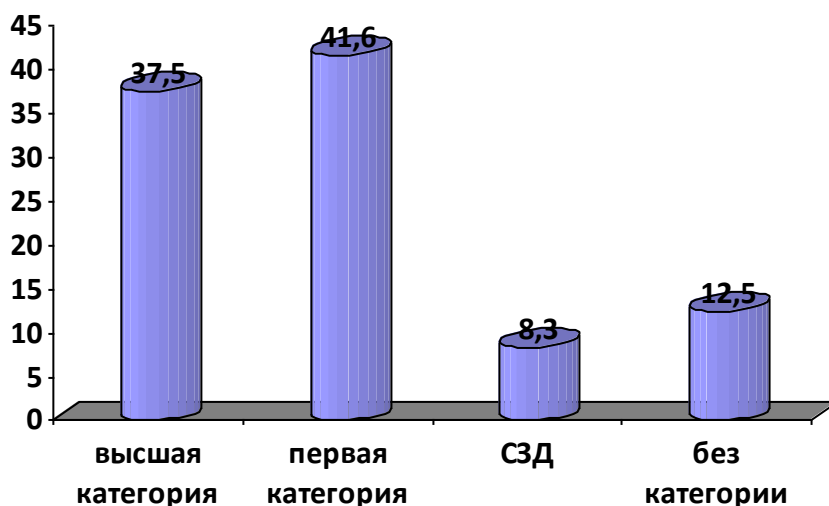
	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016 -2017 учебный год	2017 -2018 учебный год	2018 -2019 учебный год
Учебные заведения ВПО	51,3% (20 чел)	35% (9чел)	32% (8чел)	63% (19чел)	44% (17чел)
Учебные заведения СПО	48,7% (19 чел)	65% (15чел)	68% (17чел)	30% (9чел)	54% (21чел)
Служба в армии/работа	-	-	-	-	2%
Не работают, не учатся	-	-	-	3% (1 чел)	-

## 7. КАЧЕСТВО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В школе работает **48** педагогов, из которых имеют высшую квалификационную категорию **18**, первую-**20**, соответствие занимаемой должности **4**, без категории **6**.



## Квалификационный уровень работников школы по итогам 2019 года



Высшее образование имеют **40** человек (что составляет 83,3% от общего количества педагогов школы). Среднее специальное образование имеют **8** человек (16,7%). Кадровый состав состоит из постоянных работников на 98%, внешние совместители составляют 2% от общего количества педколлектива.

По итогам мероприятий 2019 года школа готова перейти на применение профессиональных стандартов. Из 48 педагогических работников школы 46 соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог». 2 работника заочно обучаются по профессиональной образовательной программе высшего образования (уровень бакалавриат) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Срок окончания обучения – 2023, 2024 год.

### Сведения о педагогических кадрах по должности «учитель»

№п/п	Должность по тарификации	Фамилия И.О. учителя	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалификационная категория
					Часы	Год	Тема	
1	Учитель начальных классов	Пуринь Наталья Александровна	Среднее профессиональное	учитель начальных классов	Всероссийские проверочные работы: особенности конструирования заданий	72	2019	Высшая
					«Подготовка руководителей ППЭ для проведения ГИА 11 в форме ЕГЭ в территориях края»	20	2018	
2	Учитель начальных классов	Тайдыбаева Ольга Борисовна	Высшее профессиональное	учитель начальных классов	«Организация исследования на уроке как средство достижения метапредметных результатов ФГОС»	48	2019	Высшая
					"Реализация требований ФГОС начального общего образования"	72	2016г	
3	Учитель начальных классов	Гринкевич Татьяна Анатольевна	Высшее профессиональное	учитель начальных классов	«Методика преподавания учителя начальных классов в соответствии с ФГОС НОО»	72	2019	Высшая
					«Современные педагогические технологии и специфические особенности преподавания предмета «Основы религиозных культур и светской этики в условиях реализации ФГОС» Всероссийский образовательный центр. Липецк. Дистанционно.	16	2018	
					Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС	108	2017	
4	Учитель начальных классов	Павлюченко Екатерина Ивановна	Высшее профессиональное Бакалавр в направлении психолого-	Психология и педагогика начального образования	Эффективные практики реализации ФГОС и адаптированных ОП для детей с ОВЗ	18	2017	СЗД

			педагогическо го образования					
5	Учитель начальных классов	Никулина Людмила Семеновна	Высшее профессион	Учитель нач классов	Обучение организаторов в аудиториях для проведения ГИА 9 по иностранным языкам в форме ОГЭ	24	2018г	Высшая
					Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении в условиях реализации ФГОС	72	2016г	
					Обучение организаторов в аудиториях для проведения ГИА 9 по информатике и ИКТ форме ОГЭ	24	2016г	
6	Учитель начальных классов	Валейко Ольга Ивановна	Высшее профессион	Учитель нач. классов	Особенности развития учебных действий у обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования	25	2018г	Высшая
7	Учитель начальных классов	Сергиенко Наталья Васильевна	Высшее профессион	Учитель нач. классов	Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	72	2018г	Высшая
8	Учитель начальных классов	Иншакова Ксения Викторовна	Высшее профессион	Учитель нач. классов	«Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья(ОВЗ) в соответствии с ФГОС»	72	2019	СЗД
					Технология Веб-квест как способ создания интерактивной образовательной среды, способствующей достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся в контексте требований ФГОС	48	2019г	
9	Учитель английского языка	Казакова Наталья Александровна	Высшее профессион	Учитель английского, немецкого языка	«Программа подготовки школьников к олимпиадам по английскому языку»	52	2019	Высшая
					Подготовка экспертов предметных комиссий по английскому языку ОГЭ(проверка письменной части)	24	2017	
10	Учитель географии	Вознесенская Елена Петровна	Высшее профессиональное	Учитель географии	Организация образовательной деятельности в условиях ФГОС ООО	108	2015	
11	Учитель английского языка	Тарасевич Лариса Васильевна	Высшее профессион	Учитель английского, немецкого языка	«Подготовка экспертов ЕГЭ по английскому языку для проверки тестовых заданий.»	20	2017	Высшая
12	Учитель английского языка	Винокуров а Наталья Эдуардовна	Высшее профессион	Учитель английского, французского языка	«Современная образовательная среда и новые аспекты в обучении иностранным языкам»	72	2019	Высшая
					«Подготовка экспертов ЕГЭ по английскому языку для проверки тестовых заданий.»	20	2017	
13	Учитель английского языка	Путинцева Наталья Петровна	Высшее профессион	Учитель английского, немецкого языка	Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	Высшая
					Организация процесса обучения иностранному языку в условиях реализации ФГОС среднего общего образования АНО ДПО «ОЦ Каменный город	72	2018г	
14	Учитель физической культуры	Брюханов Сергей Юрьевич	Среднее профессиональное	Учитель физической культуры	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований»	108	2016г	Первая

					Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии. КИПК	72	2018 г	
15	Учитель физической культуры	Милевский Артём Викторович	Высшее профессион	Педагог по физическ. культуре и спорту	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований»	108	2016г	Первая
					«Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии»	72	2019 г	
16	Учитель русского языка и литературы	Гончарова Валентина Васильевна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	«ФГОС ОО и коммуникативный аспект формирования метапредметных компетенций при обучении русскому языку и литературе»	24	2017	Высшая
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
17	Учитель русского языка и литературы	Филиппова Светлана Васильевна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	Преподавание русского языка как государственного в старшей школе в условиях введения ФГОС	108	2018г	Первая
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
18	Учитель русского языка и литературы	Крикунова Татьяна Валерьевна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г	Высшая
					Подготовка экспертов предметных комиссий по русскому языку	16	2018	
19	Учитель русского языка и литературы	Пугачева Татьяна Ивановна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	«Проектирование учебного процесса по литературе в основной и старшей школе с учетом требований ФГОС»	108	2017	Первая
20	Учитель математики	Ильющенко Ирина Михайловна	Высшее профессиональное	Учитель математики и информатики	Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	Высшая
					Формирование предметных результатов освоения математики у младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС	72	2019	
21	Учитель математики	Тимофеева Ольга Тимофеевна	Высшее профессион	учитель математики, информатики и ВТ, черчения	Методы и приемы решения заданий с развернутым ответом в ЕГЭ по математике	108	2017г	Первая
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
22	Учитель математики	Подоляк Оксана Николаевна	Высшее профессион	учитель математики и информатики	Формирование и оценка новых (в соответствии с ФГОС ОО) образовательных результатов по математике в 5-6 классах	72	2017	СЗД
23	Учитель математики	Анощенко Татьяна Анатольевна	Среднее профессион	Учитель основной школы по специальности и математика	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г	Первая
24	Учитель математики	Жебелева Марина Анатольевна	Высшее профессиональное	Учитель математики и информатики	Разработка заданий для формирования и развития у учащихся познавательных универсальных учебных действий на уроках математики	72	2017	Высшая
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2017 года	24	2017	
					Организация обучения детей с задержкой психического развития в контексте ФГОС	72	2018	

					НОО обучающихся с ОВЗ			
					Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности	72	2018	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ	24	2018	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ	24	2018	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ	24	2019	
25	Учитель информатики	Печенкина Мария Александровна	Высшее профессиональное	Учитель информатики и педагог - психолог	Преподавание информатики в основной школе в соответствии с требованиями ФГОС ООО».	72	2016г	Первая
26	Учитель технологии и информатики	Богачёв Виктор Викторович	Высшее профессиональное	Учитель Технологии и предпринимательства Учитель информатики	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г	Первая
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
28	Учитель истории, обществознания	Яковлева Ирина Чеславовна	Высшее профессиональное	Биология, химия  Учитель истории, обществознания	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г	Первая
					«Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности»,		2018	
29	Учитель физики, экономики	Брюханова Елена Васильевна	Высшее профессиональное	Учитель физики, математики, экономики	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г	Первая
					Как начать преподавать астрономию в школе	72	2018	
30	Учитель химии	Миллер Надежда Яковлевна	Высшее профессиональное	Учитель Химии, биологии	Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся на уроках физики, химии, биологии, географии в условиях реализации ФГОС ООО (для учителей химии)	108	2017	Высшая
31	Учитель технологии, МХК	Данькова Лариса Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель русский яз. и литературы  Учитель технологии	«Технология: теория и методика преподавания в образовательной организации»	300	2018	Высшая
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
33	Учитель музыки	Ходасевич Марина Анатольевна	Высшее профессиональное	Руководитель самодеятельного хорового коллектива  Учитель музыки	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	Высшая
					«Музыка: теория и методика преподавания в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанной в соответствии с ФГОС и федеральным законом №273-ФЗ»	300	2018	
34	Учитель русского языка и литературы	Марченко Юлия Александровна	Высшее профессиональное	Направление «Филологическое образование»	«Современный урок русского языка в соответствии с требованиями ФГОС»	108	2016	Первая

35	Учитель истории	Иванов Александр Николаевич	Бакалавр Магистратура в направлении педагогического образования	Профиль: История	«Организация исследования на уроке как средство достижения планируемых метапредметных результатов ФГОС» (дистанционно ИПК)	48	2018	Первая
37	Учитель биологии	Истоминская Ирина Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель биологии	Организация обучения в условиях ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными и нарушениями) и ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	72	2016	Первая
					Подготовка экспертов предметных комиссий по биологии ОГЭ	24	2018	
38	Учитель изобразительного искусства	Голушко Наталья Александровна	Высшее Профессиональное Профессиональная переподготовка	Учитель технологии и предпринимательства Педагог изобразительного искусства в условиях ФГОС	Профессиональная переподготовка «Педагогическое образование: педагог изобразительного искусства в условиях реализации ФГОС»		2017	Первая
39	Учитель физической культуры	Травников Александр Викторович	Высшее профессиональное	Бакалавр по специальности и «физическая культура»				

### *Сведения о других педагогических работниках*

№ п/п	Должность	Фамилия И.О. работника	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалиф. категория
1.	Социальный педагог	Ильющенко Татьяна Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель русского языка и литературы	Формы организации урочной и внеурочной деятельности, обеспечивающие достижения результатов ФГОС ООО	72	2014	
					Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с федеральным законодательством	72	2019	
2.	Педагог-психолог	Миллер Мария Яковлевна	Высшее профессиональное	Педагог-психолог	Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра	108	2019	Высшая
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
					-«Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»,	72	2016	
3.	Преподаватель-организатор	Лаптев Максим Михайлович	Высшее профессиональное	Учитель технологии, и	«ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности»	72	2019	Первая

	ор ОБЖ		Профессиональная переподготовка	предпринимательства Преподаватель-организатор ОБЖ	Профессиональная переподготовка по программе «Основы безопасности жизнедеятельности»	500	2015	
4.	Воспитатель	Осейчук Алла Алексеевна	Средне-специальное	Воспитатель	Сопровождение познавательных маршрутов младших школьников как средство реализации требований ФГОС начальной школы	72	2017	Первая
5.	Воспитатель	Прохоренко Галина Николаевна	Средне-специальное	Учитель начальных классов .				СЗД
6.	Воспитатель	Лукша Ольга Владимировна	Среднее специальное	Учитель начальных классов	Здоровьесберегающая деятельность образовательных организаций в условиях реализации ФГОС	72	2017	Первая
7.	Воспитатель	Жигалова Дарья Олеговна	Среднее специальное	Учитель начальных. классов	Обучается в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»			
8.	Педагог-организатор	Вербицкая Евгения Викторовна	Среднее профессиональное	Педагог ДО, педагог-организатор	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	Первая
					Обучается в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»			
					Технологии организации социально значимой деятельности подростков для обеспечения личностных результатов в контексте требований ФГОС	108	2016	
9.	Педагог-организатор	Султанбекова Анастасия Александровна	Средне-специальное	Преподаватель Руководитель творческого коллектива	"Образовательный проект как средство изменения содержания дополнительного образования детей"	108	2016	первая
					Обучается в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»			
10.	Учитель-логопед	Дольникова Юлия Александровна	Высшее профессиональное	Учитель-логопед	Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования	72	2019	
11.	Педагог-библиотекарь	Метелица Татьяна Кирилловна	Высшее профессиональное	Учитель средней школы	«Педагог-библиотекарь в современной школе»ч АНО ДПО «ОЦ Каменный город». Пермь	72	2018	СЗД

### Сведения о педагогах дополнительного образования

№ п/п	Должность	Фамилия И.О. педагога	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год	Квалиф. категория
-------	-----------	-----------------------	---	-------------------------	---	-------------------

1.	Педагог ДО	Мытько Наталья Александровна	Высшее профессиональное  Профессиональная переподготовка.	Учитель начальных классов. Учитель русского языка и литературы Педагог ДО Хореографическое искусство	«Школа хореографии». Ведение профессиональной деятельности в сфере хореографического искусства.	502	2017	Высшая
					« Программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации: управление разработкой содержания и мониторинга результатов воспитания»	108	2016	
2.	Педагог ДО	Ходасевич Марина Анатольевна	Высшее	Руководитель самодеятельного хорового коллектива	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	Высшая
3.	Педагог ДО	Брюханов Сергей Юрьевич	Сред\Спец	Учитель физкультуры	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований»	108	2016г	Первая
					Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии. КИПК	72	2018 г	
4.	Педагог ДО	Данькова Лариса Николаевна	Высшее профессиональное Профессиональная переподготовка	Учитель русского языка и литературы Учитель технологии	«Технология: теория и методика преподавания в образовательной организации»	300	2018	Высшая
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
5.	Педагог ДО	Лаптев Максим Михайлович	Высшее профессиональное Профессиональная переподготовка	Учитель технологии, и предпринимательства Преподаватель-организатор ОБЖ	«ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности»	72	2019	Первая
					Профессиональная переподготовка по программе «Основы безопасности жизнедеятельности»	500	2015	
6.	Педагог ДО	Богачёв Виктор Викторович	Высшее профессиональное	Учитель технологии Учитель информатики	Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	первая
7.	Педагог ДО	Травников Александр Викторович	Высшее профессиональное	Бакалавр по предмету физическая культура				
8.	Педагог ДО	Милевский Артём Викторович	Высшее профессиональное	Педагог по физическ. культуре и спорту	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований»	108	2016г	Первая
					«Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии »	72	2019 г	
9.	Педагог ДО	Султанбекова Анастасия Александровна	Средне - специальное	Преподаватель Руко-тель творческого коллектива	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	первая
					"Образовательный проект как средство изменения содержания дополнительного образования детей"	108	2016	
					Обучается в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»			
10.	Педагог ДО	Голушко Наталья Александровна	Высшее педагогическое	Учитель технологии и предпринимательства	Профессиональная переподготовка «Педагогическое образование: педагог дополнительного образования (музыкально-		2017	первая

					театральное искусство, хореографическое искусство, художественно-эстетический профиль)»			
11	Педагог ДО	Яковлева Ирина Чеславовна	Высшее профессиональное Профессиональная переподготовка	Биология, химия Учитель истории, обществознания	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований».	108	2016г	Первая
					«Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности»		2018	
12	Педагог ДО	Вербицкая Евгения Викторовна	Среднее профессиональное	Педагог ДО, педагог-организатор	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	Первая
					Обучается в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»			
					Технологии организации социально значимой деятельности подростков для обеспечения личностных результатов в контексте требований ФГОС	108	2016	

### ***Сведения об административных работниках***

№п/п	Должность	Фамилия И.О.	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалиф. категория
1.	Директор	Пугинцева Наталья Петровна	Высшее профессиональное Переподготовка	Учитель английского и немецкого языка Менеджмент и экономика	Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	СЗД
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
2.	Заместитель директора по УВР	Тимофеева Ольга Тимофеевна	Высшее профессиональное Переподготовка	Учитель математики, информатики и ВТ, черчения Государственное и муниципальное управление	Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
3.	Заместитель директора по МР	Гринкевич Татьяна Анатольевна	Высшее профессиональное	Учитель начальных классов	Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС	108	2017	
4.	Заместитель директора по ВР	Мытько Наталья Александровна	Высшее профессиональное Переподготовка	Учитель начальных классов, русского языка и литературы Государственное и муниципальное управление	Программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации: управление разработкой содержания и мониторинга результатов воспитания	108 часов	2016	
					Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО	48	2017	

### ***Качественные изменения состава и квалификации педагогических кадров***

Параметры	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2017	2018	2019
1. Образование:						
высшее профессиональное	39	38	38	40	41	40
среднее профессиональное	11	12	11	8	8	7



2. Квалификационные категории:						
высшая	16	15	18	19	20	19
первая	18	18	19	20	19	20
вторая	3	2	-	-	-	-
без категории	7	7	3	3	3	6
3. Аттестованы на соответствие занимаемой должности	6	8	9	6	1	3

### Совершенствование профессионального мастерства педагогических кадров.

#### Участие педагогов в конкурсах, конференциях, фестивалях.

Уровни	2014-2015		2015-2016		2017		2018		2019	
	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Из них победителей
Районный (межрайонный)	14	5	13	7	11	6	21	13	15	6
Краевой	7	5	8	3	12	4	1	0	7	6
Всероссийский (очно/заочно)	0/6	0/4	0	0	4/1	0/1	0/0	0/0	1/0	-/0
Международный (очно/заочно)	0/3	0/3	0	0	4/1	0/1	0/0	0/0	1/0	1/0

#### Повышение квалификации

Формы повышения квалификации	Процент педагогов, прошедших повышение квалификации в разных формах.				
	2014-2015	2015-2016	2017	2018	2019
Курсовая подготовка 72 и более часов	71%	45%	22%	38%	42%
Курсовая подготовка менее 72 часов	15%	12 %	16%	14%	32
Дистанционное ПК	24%	43 %	37%	32%	26

### 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Тип здания – кирпичное, трёхэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 2008
3. Проектная мощность - 528
4. Реальная наполняемость - 526

В школе имеются оборудованные лаборатории химии, физики, биологии; мастерские по обработке ткани, дерева и металла; кабинеты математики, русского языка и литературы, английского языка, истории, географии; интерактивный музей «ЛабораториУм» спортивный и хореографический залы. Активно использовать информационно-коммуникационные технологии позволяют два компьютерных класса (на 9 и 12 мест). Во все кабинеты обеспечен выход в Интернет. В школе успешно функционирует сайт <http://абан-школа3.рф>.

Основной целью работы школьного библиотечного информационно-профориентационного центра (БИПЦ) в 2019 году было предоставление посетителям всего комплекса ресурсов в комфортной среде для обеспечения достижения новых образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) с целью получения качественного образования, ориентированного на самоопределение и удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся и педагогов. Определены основные задачи:

1. Обеспечить обучающимся и педагогам доступ ко всему объему программных произведений, включенных в образовательную программу школы; справочно-информационной литературе; учебно-методической литературе за счет возможности использования виртуальных библиотек, электронных образовательных ресурсов и учебно-методических комплексов (в том числе через предоставление бесплатного доступа по ФЦПРО).

2. Организовать посетителям центра бесплатное пользование беспроводным интернетом как с использованием планшетов и ноутбуков БИПЦ, так и собственных персональных гаджетов с безопасным доступом во всемирную сеть.

3. Обеспечить использование компьютерной техники в БИПЦ для сканирования, тиражирования, копирования образовательных ресурсов.

4. Организовать деятельность по продвижению чтения, в том числе через ВД, участие в проектах, в т.ч. сетевых).

5. Обеспечить обучающимся возможность пользования ресурсами БИПЦ (печатными, электронными, консультативными) в плане профессионального самоопределения.

В рамках **задачи 1** расширилась сфера услуг, которые предлагает БИПЦ:

- ✓ локальный и удаленный доступ к учебно-методической литературе, программным произведениям, в том числе через электронную книговыдачу изданий (лицензионных), в рамках реализации федерального проекта «ЛитРес. Школа»;
- ✓ справочно-информационное обслуживание (в том числе в режиме онлайн);
- ✓ консультационную и методическую поддержку в части использования информационно-образовательной и обучающей среды;
- ✓ информационное и консультационное сопровождение самостоятельной учебной деятельности обучающихся.

Увеличилось количество школьников, пользующихся информационно-библиотечным и профориентационным обслуживанием.

Школьникам и педагогам предоставлена возможность заниматься образовательной деятельностью в комфортной среде, обеспечивающей условия для индивидуальной и групповой работы, за счет использования различных зон пространства БИПЦ.

В течение учебного года оказывалась помощь посетителям БИПЦ в подборе источников для написания рефератов (в том числе к НПК школьников), докладов, сообщений, в подготовке к общешкольным и/или классным мероприятиям. Совместно с педагогом-организатором проведен школьный этап «Страницы 19» (9А класс, в рамках РДШ). Для 1-х, 3-х классов проведены уроки-экскурсии в БИПЦ.

Организованы выставки литературы к героическим датам отечественной истории во взаимодействии со школьным музеем, оказано содействие педагогам и школьникам в подготовке учащихся (подбор стихов) к школьному/ районному конкурсу чтецов.

Одним из главных направлений работы БИПЦ является формирование фонда учебников. В рамках краевого заказа приобретено в 2018 комплектов новых учебников для 1-11 классов, в том числе учебники по новым стандартам, а также недостающие учебники по другим предметам учебного плана, на общую сумму 798958,5 руб. Приобретены недостающие учебники во временное пользование из муниципального обменного фонда. Обеспеченность учебниками в с 1 по 11 класс - 100%. Оформлен заказ на учебники на 2020 год с учетом нового ФПУ, заключены договоры с 7 издательствами. Произведен прием, систематизация, техническая обработка и регистрация новых поступлений.

Оформлена подписка на периодические издания на 2019г. Произведен прием, систематизация, техническая обработка и регистрация новых поступлений.

- ❖ количество учащихся – 526, из них пользователей БИПЦ – 526;
- ❖ количество педагогических работников (с совместителями) – 49, из них пользователей библиотеки – 49;
- ❖ другие работники – 31;
- ❖ средняя посещаемость библиотеки (в месяц) – 3098;
- ❖ общий объем фонда – 24592;
- ❖ объем учебного фонда – 19831;
- ❖ объем фонда художественной, отраслевой, методической, справочной литературы – 4711;
- ❖ объем фонда бесплатных книг в цифровом формате – 5788 (через предоставление бесплатного доступа к электронным книгам по ФЦПРО);
- ❖ цифровые образовательные ресурсы – 369;

- ❖ *электронные формы учебников (ЭФУ) – 379*, установлено ПО и активированы, в том числе:
  - на платформе издательства «Просвещение» – 181;
  - на платформе «Леста» корпорации «Российский учебник» – 198.

В плане решения **задачи 2** посетителям центра постоянно предоставлялось бесплатное пользование беспроводным Интернетом как с использованием компьютерной техники БИПЦ, так и собственных персональных гаджетов с безопасным доступом во всемирную сеть; оказывалась помощь школьникам в овладении навыками поиска нужной информации в сети Интернет.

В течение учебного года решалась **задача 3**: школьникам и педагогическим работникам была предоставлена возможность тиражирования необходимых документов через предоставление доступа к МФУ (принтер, ксерокс, сканер).

В рамках выполнения **задачи 4** в течение учебного года проведены занятия с группами учащихся 3 классов по программе внеурочной деятельности по общекультурному направлению «Путешествие в Читалию». В 2018/2019 учебном году Абанская СОШ №3 включилась в межрегиональный сетевой интернет-проект «КНИГОЧАРТ - 2019» (школьный координатор - руководитель БИПЦ). Прошли регистрацию и работали в проекте (ноябрь-апрель) 2 команды: «Творческие ЗНАЙКИ-ЧИТАЙКИ» (3-4 кл., руководители команды Метелица Т.К. и Сергиенко Н.В.), «Цвет настроения – книжный» (5-7 кл., руководитель команды Крикунова Т.В.)

В результате участия в проекте школьники смогли получить новый опыт, новые знания, развить компетенции, мотивацию к дальнейшему чтению.

За работу в межрегиональном сетевом интернет-проекте «КНИГОЧАРТ - 2019» команда «Творческие ЗНАЙКИ-ЧИТАЙКИ» награждена Дипломом 3 степени, а также Грамотой за лучшее продолжение книги Гиваргизова А. «Записки выдающегося двоечника».

Руководитель БИПЦ на заседании районного методического объединения педагогов-библиотекарей (апрель), руководителем которого она является, поделилась с коллегами опытом работы по темам: «Деятельность школьного библиотечно-информационного центра профориентационной направленности в условиях реализации ФГОС общего образования»; «Презентация межрегионального сетевого интернет-проекта «КНИГОЧАРТ - 2019», как способа повышения мотивации к чтению».

Решение **задачи 5** обеспечивалось через:

- ✓ предоставление обучающимся бесплатного доступа к ресурсам сети Интернет (сайты профессиональных образовательных организаций);
- ✓ оформление и пополнение информационных стендов и выставок литературы по профориентационной тематике и т.п.

В плане содействия профессиональному самоопределению обучающихся проводится профориентационная работа по следующим направлениям:

- ✓ диагностическое/ мониторинговое
- ✓ реализация элективных курсов и факультативов профориентационной направленности
- ✓ профессиональные пробы
- ✓ профессиональное информирование
- ✓ профориентационное индивидуальное консультирование, профессиональная навигация.

Руководитель БИПЦ приняла участие в январе 2019 года в краевом методическом мероприятии – методическом семинаре «Цифровая образовательная платформа ЛЕСТА: новые возможности информационно-библиотечного центра».

БИПЦ позиционируется как социальное пространство, открытое для культурной, профессиональной и образовательной деятельности всех участников образовательных отношений, место коллективного мышления и творчества, ключевой элемент инфраструктуры чтения, центр по формированию читательских навыков. Центр имеет обособленные зоны для удобного размещения посетителей, оборудованные мягкой мебелью, а также модульной мебелью.

Должностные обязанности среди обслуживающего персонала ОУ распределяются так, чтобы обеспечить надлежащим образом дежурство, чистоту, уборку территории, обслуживание оргтехники, сантехники, электрооборудования. Были выявлены дефициты техники, оборудования по каждому кабинету, приоритеты по приобретению того или иного оборудования и инвентаря отдавались согласно следующим требованиям:

- Роспотребнадзора, Госпожнадзора, Электронадзора;
- Учебных программ, программ дополнительного образования;
- Организации воспитательной деятельности;

- Обеспечения бесперебойной работы всех подразделений школы.

Таким образом, средства краевой субвенции на обеспечение образовательного процесса распределились следующим образом. Больше всего средств потрачено на повышение квалификации учителей и расходы на оплату профилактического медицинского осмотра – **234000руб**, командировки – **78 260руб**; услуги связи и интернет – **97200руб**; В течение года были приобретены: учебники - **649510руб** и спортивное оборудование - **94224руб**, оргтехника - **66200руб**, мебель - **60060руб**, учебно – методические стенды - **66920руб.**, малые архитектурные формы - **72800руб**, оборудование и инвентарь для кабинетов физики и технологии - **69404руб.**, наглядные пособия - **33000руб**.

### ИНФОРМАЦИОННО - ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

№ п./п	Наименование	Место расположения	Количество
1.	Компьютер	компьютерный класс	13
		кабинет ИКТ	9
		приёмная (секретарь)	1
		бухгалтерия	2
		библиотека	1
		кабинет начальных классов	2
		кабинет иностранного языка	1
		кабинет математики	1
		кабинет зам.директора по АХР	1
		кабинет организаторов	1
		методический кабинет	1
		медиацентр	1
		актовый зал	1
2.	Ноутбук	кабинет директора	1
		кабинет физики	1
		кабинет химии	14
		кабинет ОБЖ, обществознания	1
		кабинет биологии	1
		кабинеты начальных классов	6
		кабинет географии	1
		кабинет секретаря	1
		кабинет организаторов	1
		кабинет иностранного языка	2
		кабинет математики	2
		кабинет истории	1
		кабинет русского языка и литературы	3
		кабинет ИЗО	1
		кабинет технологии	2
библиотека	2		
«ЛабораториУм»	4		
3.	Мультимедийный проектор	кабинет иностранного языка	2
		кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет биологии	1
		кабинет ИКТ (2-11)	1
		кабинет начальных классов	8
		кабинет русского языка	3

		кабинет географии	1
		кабинет истории	1
		кабинет математики	3
		кабинет ИКТ (1-04)	1
		кабинет ОБЖ, обществознания	1
		кабинет технологии	2
		кабинет ИЗО	1
4.	Интерактивная доска	кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет русского языка	1
		кабинет биологии	1
		кабинеты начальных классов	3
5.	Документкамера	кабинет биологии	1
		кабинет химии	1
6.	Система опроса и голосования	кабинет биологии	1
		кабинет химии	1
7	Нетбук	БИПЦ	9
8	Специализированный программно-аппаратный комплекс учителя	кабинет математики	1
9	Видеокамера	медиацентр	2
	Фотокамера	медиацентр	2
10	Телевизор плазменный/жидкокристаллический	холлы 1, 2, 3 этажа	3
		БИПЦ	1
11	Планшет	БИПЦ	6

**Оснащённость образовательного процесса учебно-наглядными средствами обучения по реализуемым программам**

Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы начального, основного и среднего общего образования.	Количество тем (разделов), предусмотренных рабочей программой учебного предмета.	Количество тем, обеспеченных учебно-наглядными средствами обучения на уровне, достаточном для освоения содержания образования.
Русский язык, 1 кл (Школа России)	6	6
Русский язык, 2 кл (Школа России)	11	11
Русский язык, 2 кл (Школа-2100)	17	17
Русский язык, 3 кл (Школа России)	6	6
Русский язык, 3 кл (Школа-2100)	29	29
Русский язык, 4 кл (Школа России)	7	7
Русский язык, 4 кл (Школа-2100)	16	16
Литературное чтение, 1 кл (Школа России)	9	9
Литературное чтение, 2 кл (Школа России)	12	12
Литературное чтение, 2 кл (Школа-2100)	6	6
Литературное чтение, 3 кл (Школа России)	10	10
Литературное чтение, 3 кл (Школа-2100)	14	14
Литературное чтение, 4 кл (Школа России)	15	15
Литературное чтение, 4 кл (Школа-2100)	10	10

Математика, 1 кл (Школа России)	5	5
Математика, 2 кл (Школа России)	7	7
Математика, 2 кл (Школа-2100)	6	6
Математика, 3 кл (Школа России)	5	5
Математика, 3 кл (Школа-2100)	8	8
Математика, 4 кл (Школа России)	6	6
Математика, 4 кл (Школа-2100)	8	8
Окружающий мир, 1 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 2 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 2 кл (Школа-2100)	6	6
Окружающий мир, 3 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 3 кл (Школа-2100)	6	6
Окружающий мир, 4 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 4 кл (Школа-2100)	6	6
Русский язык, 5 кл	8	8
Русский язык, 6 кл	11	11
Русский язык, 7 кл	12	12
Русский язык, 8 кл	12	12
Русский язык, 9 кл	7	7
Русский язык, 10 кл	6	6
Русский язык, 11 кл	7	7
Литература, 5 кл	8	8
Литература, 6 кл	7	7
Литература, 7 кл	6	6
Литература, 8 кл	8	8
Литература, 9 кл	6	6
Литература, 10 кл	16	16
Литература, 11 кл	22	22
Английский язык 2 кл.	10	10
Английский язык 3 кл.	10	10
Английский язык 4 кл.	10	10
Английский язык 5 кл.	10	10
Английский язык 6 кл.	11	11
Английский язык 7 кл.	10	10
Английский язык 8 кл.	10	10
Английский язык 9 кл.	10	10
Английский язык 10 кл.	8	8
Английский язык 11 кл.	10	10
Математика, 5 кл	6	6
Математика, 6 кл	4	4
Математика, 7 кл	12	12
Математика, 8 кл	10	10
Математика, 9 кл	10	10
Математика, 10 кл	10	10
Математика, 11 кл	8	8
Информатика, 7 кл	4	4
Информатика, 8 кл	3	3
Информатика, 9 кл	6	6
Информатика (Б), 10 кл	2	2
Информатика (П), 10 кл	4	4
Информатика (Б), 11 кл	3	3
Информатика (П), 11 кл	5	5
История, 5 кл	4	4
История, 6 кл	9	9
История, 7 кл	9	9

История, 8 кл	11	11
История, 9 кл	7	7
История (Б), 10 кл	7	7
История (Б), 11 кл	7	7
Обществознание, 5 кл	2	2
Обществознание, 6 кл	6	6
Обществознание, 7 кл	5	5
Обществознание, 8 кл	3	3
Обществознание, 9 кл	3	3
Обществознание (Б), 10 кл	5	5
Обществознание (П), 10 кл	6	6
Обществознание (Б), 11 кл	5	5
Обществознание (П), 11 кл	6	6
Физика, 7 кл	5	5
Физика, 8 кл	5	5
Физика, 9 кл	4	4
Физика (Б), 10 кл	6	6
Физика (П), 10 кл	6	6
Физика (Б), 11 кл	5	5
Физика (П), 11 кл	5	5
Химия, 8 кл	14	14
Химия, 9 кл	9	9
Химия (Б), 10 кл	5	5
Химия (П), 10 кл	17	17
Химия (Б), 11 кл	4	4
Химия (П), 11 кл	14	14
Биология, 5 кл	2	2
Биология, 6 кл	3	3
Биология, 7 кл	4	4
Биология, 8 кл	15	15
Биология, 9 кл	5	5
Биология (Б), 10 кл	6	6
Биология (П), 10 кл	9	9
Биология (Б), 11 кл	11	11
Биология (П), 11 кл	9	9

*Приложение к отчёту о самообследовании Абанской СОШ №3*

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ (31.12. 2019г)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	528 человек
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	206 человек
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	240 человек
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	82 человека
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	217 человек 45,7%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4 балла

1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	61 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике Базовый уровень Профильный уровень	4 балла 53 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек /2%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек /2%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/2,6%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании к общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	6 человек/14%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	6 человек/15%
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности обучающихся	427 человек/ 80,9%
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	252 человека 47,7%
1.19.1	Регионального уровня	40 человек/7,5%
1.19.2	Федерального уровня	14 человек 2,7 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	82/16%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	471 человек/89%
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности	0 человек/0%



	обучающихся	
1.24	Общая численность педагогических работников <input type="checkbox"/> в том числе:	48 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	41 человека/ 85,4%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	40 человека/ 83%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8 человек/ 16,7%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек/ 14,6%
1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	39 человек/81,3%
1.29.1	Высшая	20 человек/ 41,7%
1.29.2	Первая	19 человек/ 39,6%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	49 человек/ 100%
1.30.1	До 5 лет	5 человека/ 10,4%
1.30.2	Свыше 30 лет	14 человек/ 29,2%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек/ 12,5%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек/ 20,8%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	46 человек/ 54,8%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, <input type="checkbox"/> прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	41 человек /45,6%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,2 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	40 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	<u>да</u> /нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	<u>да</u> /нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	<u>да</u> /нет

2.4.2	С медиатекой	<u>да</u> /нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	<u>да</u> /нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	<u>да</u> /нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	<u>да</u> /нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	528 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	11 кв. м