

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
Абанская средняя общеобразовательная школа №3
п. Абан, ул. Степанова 6А, телефон/факс: 8(39163)23-8-40

Принято на Педсовете

Протокол №44 от 28.03.2022г

Утверждено

Приказом директора

№ 74 от 15.04.2022г

**Отчёт о самообследовании за 2021г
Муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
Абанская средняя общеобразовательная школа №3**

Абан, 2022 год

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

Абанская средняя общеобразовательная школа №3

1.2. Юридический адрес: 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Степанова 6А

1.3. Место нахождения: 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Степанова 6А

Телефоны: (839163) 23-8-40, (839163)-23-8-43

Факс: (839163)23-8-41

Е-mail: abanschool3@rambler.ru

Сайт: <http://абан-школа3.рф>

1.4. Дата открытия: 2008г

1.5. Учредители: Администрация муниципального образования Абанский район 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Пионерская,4 телефон: (839163)22-2-01

1.6. Регистрация устава в ИФНС: от «13» декабря 2013 года за государственным регистрационным номером 2132450025805 (ОГРН: 1082450001040)

1.7. Действующая лицензия: от «07» февраля 2014г. серия 24Л01 № 0000458, регистрационный № 7433-л, выдана Министерством образования и науки Красноярского края, бессрочно

1.8. Свидетельство о государственной аккредитации: от «18» ноября 2014г. серия 24А01 №0000793, регистрационный №3985, Министерством образования и науки Красноярского края, до «18» ноября 2026г.

1.9. Государственный статус (тип, вид): общеобразовательное учреждение, средняя общеобразовательная школа

2. РУКОВОДИТЕЛИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. *Директор:* Путинцева Наталья Петровна, 8(39163)23840

2.2. *Заместители директора:*

по учебно - воспитательной работе Тимофеева Ольга Тимофеевна;

по учебно - методической работе Гринкевич Татьяна Анатольевна;

по воспитательной работе: Мытько Наталья Александровна;

по административно - хозяйственной работе: Турова Лариса Михайловна;

2.3. *Главный бухгалтер:* Стець Татьяна Александровна

3. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО – ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Контингент обучающихся на 31 декабря 2021года

	Количество обучающихся			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего ОУ
Общее количество обучающихся	209	239	67	515
Общее количество классов в том числе:	8	10	4	22
- общеобразовательных	8	10	4	22
- другие	0	0	0	0

Средняя наполняемость классов	26,1	23,9	16,8	23,4
-------------------------------	------	------	------	------

В 2021г занятия в Абанской СОШ 33 организованы в три потока, что соответствует требованиям Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно - эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", утверждённых Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30 июня 2020 г. N 16.

2. Установленная сменность (все классы в первую смену) соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

3. Расписание уроков соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»

4. Режим образовательного процесса в Абанской СОШ №3 соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
1.	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 40 минут каждый	5	33
2.	40	5	34
3.	40	5	34
4.	40	5	34
5.	40	6	34
6.	40	6	34
7.	40	6	34
8.	40	6	34
9.	40	6	36 (включая летний экзаменационный период)
10.	40	6	34
11.	40	6	36 (включая летний экзаменационный период)

Абанская СОШ №3 в 2020 году работала по программам, которые отвечают требованиям федерального государственного стандарта начального, основного общего и среднего общего образования и рассчитаны на количество часов, отводимых на изучение каждой предметной области в обязательной части учебного плана.

Учебный план Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Абанская средняя общеобразовательная школа № 3 составлен в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего образования, среднего (полного) общего образования.

Учебный план обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»:

➤ 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов. Продолжительность учебного года: 1 класс – 33 учебные недели, 2-4 классы – 34 учебных недели;

➤ 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов. Продолжительность учебного года для 5-8 классов – 34 учебные недели, для 9 классов - 36 учебных недель (включая прохождение итоговой аттестации);

➤ 2-летний срок освоения образовательных программ среднего (полного) общего образования на основе различных сочетаний базовых и профильных предметов для 10-11 классов. Продолжительность учебного года для 10 классов – 34 учебные недели, для 11 классов - 36 учебных недели (включая 2 недели на прохождение итоговой аттестации)

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательного учреждения, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки.

Преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном Перечне учебных изданий, допущенных к использованию в 2021-2022 учебном году.

Программно-методическое и материально-техническое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план. В своей работе Абанская СОШ №3 использует образовательные программы для общеобразовательных организаций, рекомендованные Министерством образования РФ и каждый учитель работает в соответствии со своими рабочими программами, согласованными школьными методическими объединениями учителей-предметников, принятых на методическом совете школы и утверждёнными приказом директора.

4. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

Для решения задач, стоящих перед школой, в школе действуют общее собрание трудового коллектива, в компетенцию которого входит решение вопросов, связанных с выполнением трудового законодательства; Общешкольный совет родителей (председатель – Сенченко О.А.), который в первую очередь содействует решению вопросов, связанных с улучшением условий организации образовательного процесса; Совет старшеклассников (председатель – Васильева К.) создан для обеспечения участия обучающихся в жизни школы, развития их общественно - социальной активности; Педагогический (председатель – Путинцева Н.П.) и Методический (председатель – Гринкевич Т.А.) советы, заботами которых является сопровождение образовательного процесса в школе и развитие профессиональной компетентности педагогических работников; Наблюдательный совет (председатель – Мельниченко В.А.) в большей мере занимающийся вопросами финансово – хозяйственной деятельности, вопросами контроля за расходованием бюджетных средств и выполнением муниципального задания.

Педагогический и Методический советы основное внимание концентрировали в текущем учебном году на вопросах, связанных с реализацией проектов, разработанных коллективом школы по преобразованию личности – развивающей образовательной среды и внедрению в образовательную деятельность персонализированной модели образования. Кроме этого, в 2021г было уделено большое внимание развитию информационных компетентностей всех участников образовательных отношений, формированию их навыков работы с образовательными ресурсами.

Общешкольный совет родителей (председатель – Сенченко О.А.) включался в решение вопросов, связанных с контролем за безопасными условиями организации питания, был составлен график родительского контроля, акты опубликованы на сайте школы. Совет профилактики занимался вопросами по оказанию помощи в преодолении учебной неуспешности школьников, по предупреждению неуспеваемости и пропусков уроков без уважительной причины, а также вел профилактическую работу, ориентированную на здоровый образ жизни и устранение вредных привычек. К сожалению, из-за пандемии, связанной с распространением коронавирусной инфекции и введенных ограничений представители

родителей и общественности не могли принять участие в большинстве школьных мероприятий. Совет Старшекласников активно (онлайн) включился в деятельность Российского Движения Школьников, инициировал организацию как школьных, районных, так и краевых акций.

5. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из важнейших элементов системы внутришкольного контроля школы является оценка предметных результатов освоения образовательных программ и качество преподавания учебных дисциплин, осуществление которой проводится в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

Мониторинг достижения обучающимися предметных результатов, который ведут все учителя предметники, позволяет каждому учителю следить за ситуацией и ее изменениями не только по итогам каждой четверти, полугодия, года, но и в рамках изучаемой темы, своевременно предпринимая педагогические решения. Данный вид мониторинга позволяет обеспечить объективность выставления четвертных, полугодических и годовых отметок обучающимся, сведя к минимуму разрыв между показателем среднего балла по итогам четвертных и годовых отметок и итоговых контрольных работ. Этот мониторинг является лишь статистическим (анализируются лишь количественные показатели). Учителя-предметники ведут индивидуальный мониторинг предметных умений, что позволяет выявлять дефициты в обучении обучающихся, целенаправленно и точно работать с полученными результатами, планировать работу по ликвидации пробелов в знаниях школьников для успешного освоения предметных дисциплин в дальнейшем.

Результаты административных контрольных срезов показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. В школе отработан механизм проведения административных (подлежащих административному анализу) контрольных работ: входные, по итогам I полугодия и года.

I. Программа начального общего образования

Программа начального общего образования реализуется в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

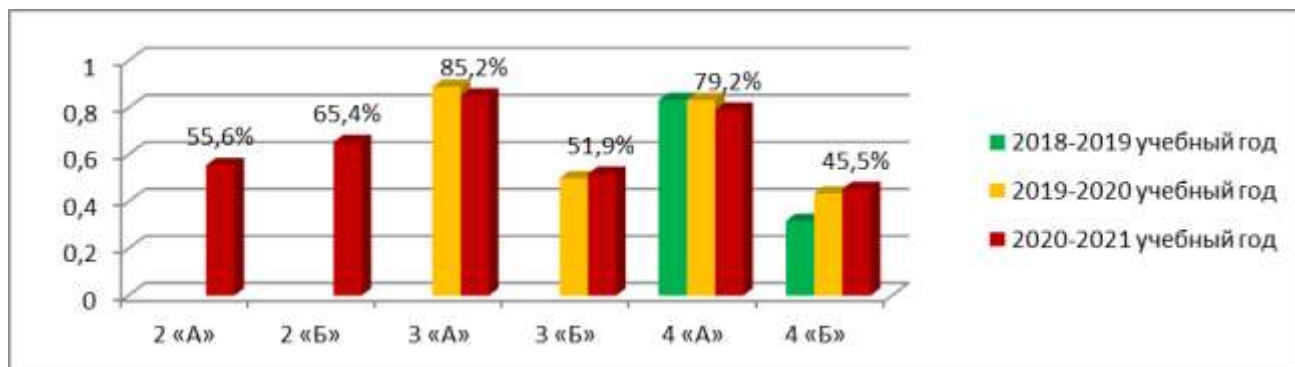
Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утвержденных локальным актом: «Порядок, формы, периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, перевод обучающихся в следующий класс»

Мониторинг предметных результатов

Одним из механизмов повышения качества образования школьников является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 1 классе (используется система безотметочного обучения) определяется уровень освоения образовательных результатов по всем предметам учебного плана и фиксируется учителем в Листах достижений на основании текущего мониторинга и наблюдений педагога, а также по результатам итоговых работ по русскому языку, математике и читательской грамотности, проводимых в форме диагностических работ.

Из 46 первоклассников по итогам 2020-2021 учебного года 11 учеников (24%) по результатам диагностических работ продемонстрировали повышенный уровень освоения по всем трем основным предметам, что соответствует отметкам «4» и «5» по 5-балльной шкале. Лишь один ученик (2,2%) не достиг базового уровня по всем трем предметам, еще 4 (8,7%) ученика не достигли базового уровня по одному предмету.

По итогам промежуточной аттестации 2020-2021 учебного года 64,1% учеников 2-4х классов завершили обучение на «4» и «5».

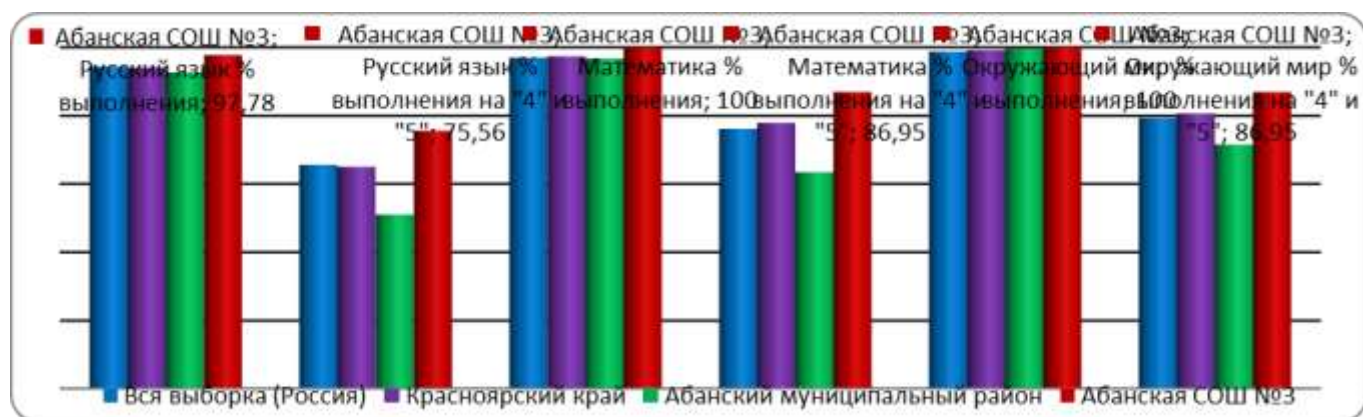


Для обучающихся 4х классов, освоивших образовательные программы начального общего образования, предметные умения в области математики, русского языка и окружающего мира оцениваются в рамках Всероссийских проверочных работ. Кроме того, школьниками младших классов выполняются работы по оценке сформированности метапредметных умений, таких как читательская грамотность, регулятивные и коммуникативные умения, которые проверяются краевыми диагностическими работами по читательской грамотности и групповому проекту.

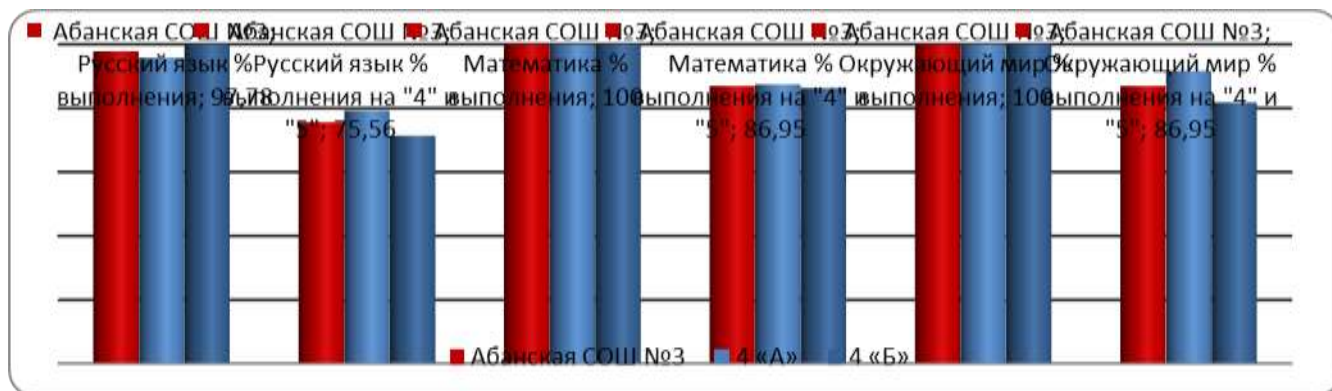
Учащиеся 4х классов выполняли Всероссийские проверочные работы (ВПр) по русскому языку, математике и окружающему миру.

2021	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	94,42	65,59	96,99	76,13	98,83	79,32
Красноярский край	94,06	65,04	97,43	77,93	99,18	80,63
Абанский муниципальный район	92,72	51,02	96,74	63,41	99,59	71,48
<i>Абанская СОШ №3</i>	97,78	75,56	100	86,95	100	86,95
4 «А»	95,8	79,2	100	87,5	100	91,7
4 «Б»	100	71,4	100	86,4	100	81,8

Данные работы выполняли все 46 обучающихся 4х классов, 29 из них выполнили все три работы не ниже чем на «4», что составляет 63% выпускников начальной школы. Девять ребят: Соцукевич Юлия, Мармозов Роман, Уманцева Екатерина, Сычева Елизавета, Степурко Полина, Синкевич Варвара, Мельниченко Степан, Вахабова Амина, Богданкевич Владислав выполнили все три работы на «5». Единственный ученик, не справился с одной работой по русскому языку.



По всем предметам результаты выпускников школы выше муниципальных, краевых и общероссийских показателей. Оба класса показали достаточно ровные результаты.



Результаты выполнения ВПР учениками 4х классов Абанской СОШ №3 по годам

Средний балл по школе	русский язык		математика		окружающий мир		процент ребят, выполнивших все три работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2016	75,6	4,4	65,0	4,1	67,7	4,0	68,2%
2017	66,6	3,7	69,4	4,2	69,1	4,0	49,0%
2018	66,6	3,7	65,0	4,1	70,2	4,1	60,0%
2019	76,4	4,1	72,0	4,4	79,1	4,4	73,6%
2020	60,6	3,5	54,3	3,7	64,4	3,8	46,2%
2021	70,9	4,0	67,6	4,3	72,4	4,2	63,0%

Показатели выполнения ВПР выпускниками начальной школы 2021 года не ниже средних показателей своих сверстников по сравнению с предыдущими годами.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

% учащихся	русский язык	математика	Окружающий мир
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	6,67	4,35	10,87
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	75,56	58,7	67,39
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	17,78	36,96	21,74
подтвердили отметку	93,34	95,66	89,13

Таким образом, анализ результатов показывает достаточно объективную систему внутришкольного оценивания достижений в начальной школе: по каждой из работ более 89% участников подтвердили свою отметку по предмету за предыдущий период, а по математике 37% четвероклассников показали результат выше своей отметки по журналу.

Мониторинг метапредметных результатов

Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 1, 2, 3, 4 классов использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева

В 1 классах отслеживались следующие УУД:

Познавательные УУД: умение ориентироваться в учебнике, искать нужную информацию; умение сравнивать и группировать предметы; умение извлекать информацию из сюжетного рисунка; умение переводить информацию из одного вида в другой.

Коммуникативные УУД: умение аргументировать свою точку зрения.

Регулятивные УУД: умение определять цель деятельности на уроке; умение работать по плану; умение контролировать выполнение заданий

1 «А» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	9 чел. – 38%	7 чел. - 29%	9 чел. - 38%
Базовый	13 чел. – 54 %	15 чел. -63 %	14 чел. – 58 %
Ниже базового	9 чел. - 38%	2 чел. - 8%	1 чел. - 4%

1 «Б» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	11 чел. – 48 %	8 чел. – 35 %	11 чел. – 48 %
Базовый	9 чел. – 39 %	11 чел. – 48 %	12 чел. – 52 %
Ниже базового	3 - 13 %	4 - 17%	0- 0 %

Вывод: по уровню сформированности УУД можно говорить об успешности обучения каждого первоклассника и степени адаптации в двух первых классах. Необходимо учителям выделить первоклассников, с уровнем ниже базового. Этим учащимся следует уделять особое внимание в процессе уроков, осуществлять помощь в понимании задания учебника, инструкций учителя, а также дополнительную помощь в освоении предметного содержания.

Во 2 классах отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: умение искать информацию, пояснять (аргументировать) своё решение; умение извлекать информацию из текста и умение осознанно строить речевое высказывание в письменной форме.

Регулятивные УУД: умение выбирать (ставить) цель деятельности; умение планировать учебную деятельность на уроке; умение выбирать необходимые для решения конкретной задачи средства (учебник, простейшие приборы и инструменты); умение контролировать соответствие учебных действий данной инструкции.

Познавательные УУД: определять необходимую для решения задачи информацию; умение определять источник необходимой для решения задачи информации; умение находить закономерности в расположении фигур по значению двух и более признаков; умение устанавливать последовательность действий в быту; умение определять истинные и ложные высказывания; умение наблюдать и делать самостоятельные выводы.

2«А» класс

Уровень	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Ниже базового	5	5	1	5	4	3
Базовый	14	12	14	12	15	12
Повышенный	7	10	11	10	7	12

2«Б» класс

Уровень	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2020-2021	2021-2022	2020-2021
Ниже базового	0	2	0	0	0	0
Базовый	13	11	14	14	15	15
Повышенный	13	13	12	12	11	11

Вывод: **стабильная** динамика сформированности УУД прослеживается во 2 «Б» классе.. Во 2 «А» наблюдается положительная динамика в формировании регулятивных и коммуникативных УУД. В познавательных умениях увеличилось на 4 человека уровня ниже базового. В связи с этим следует выделить группу учеников, показавших уровень ниже

базового, для составления плана коррекционных действий относительно достижения метапредметных планируемых результатов.

В 3 классах отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ;

Регулятивные УУД: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки;

Познавательные УУД: определять необходимую для решения задачи информацию, умение отбирать источники информации, необходимые для решения задачи; умение извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций; умение сравнивать и группировать факты и явления; умение определять причины явлений и событий; умение делать выводы на основе обобщения знаний.

3«А» класс

Уровень	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Ниже базового	1	0	0	1	2	2	1	1	1
Базовый	10	13	13	15	14	14	16	11	11
Повышенный	16	14	14	11	11	11	10	15	15

3«Б» класс

Уровень	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Ниже базового	2	0	0	2	0	0	1	0	0
Базовый	13	15	12	15	13	14	19	12	12
Повышенный	12	11	15	2	13	13	6	14	15

Вывод: наблюдается положительная динамика уровня сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в 3«Б» классе. Стабильность результатов демонстрируют обучающиеся 3«А» класса. В целях повышения уровня сформированности регулятивных УУД рекомендуется: продолжать работу по формированию и развитию у учащихся регулятивных универсальных учебных действий; привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта; формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий. Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у учащихся рекомендуется: формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых. Проводить коррекционно - развивающую работу с учащимися, которые имеют низкий уровень сформированности УУД. Привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов. Для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

В 4 классах отслеживались следующие УУД:

Регулятивные УУД: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы.

Познавательные УУД: определять какая информация нужна для решения задачи, отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.

Результаты *коммуникативных* умений отражают данные из работы ЦОКО «Групповой проект», где учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

4«А» класс

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
<i>Регулятивные УУД</i>	4	1	1	1	11	11	7	12	8	12	16	11
<i>Коммуникативные УУД</i>	0	0	0	0	12	7	7	7	11	17	17	17
<i>Познавательные УУД</i>	3	1	2	1	9	9	7	6	11	14	15	17

4«Б» класс

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
<i>Регулятивные УУД</i>	3	2	6	0	11	12	10	12	6	9	7	10
<i>Коммуникативные УУД</i>	5	3	6	3	11	11	11	17	7	9	6	2
<i>Познавательные УУД</i>	2	1	3	0	12	13	14	7	6	8	6	15

Вывод: сформированность УУД в 4 «А» классе показывает положительную динамику в повышенном уровне познавательных умений. В 4 «Б» классе произошла положительная динамика в формировании регулятивных и познавательных УУД. Учителям проанализировать результаты. Продолжить работу над развитием пояснять свои действия – как устно, так и письменно. На уроках и во внеурочное время уделить особое внимание тем учащимся, которые показали результаты достаточно низкие.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой по коронавирусной инфекции диагностика по методике «Групповой проект» в 2021 году не проводилась.

Достижение метапредметных результатов в начальной школе обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана, курсов внеурочной деятельности, внеклассных мероприятий. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Для формирования метапредметных результатов используются различные формы, такие как решение проектных задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе.

В результате целенаправленной систематической работы показатели выполнения выпускниками начальных классов Краевых диагностических и Всероссийских проверочных работ оказались не ниже среднего по краю.

91 % обучающихся 4-х классов Абанской СОШ №3 достигли базового уровня (включая повышенный) это число выше краевого показателя. 27 % участников КДР достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу умений (общее понимание, ориентация в тексте). Самым трудным для

четвероклассников школы, также как и для ребят всего края, оказались задания, проверяющие третью группу умений на использование информации из текста для различных целей. Это говорит о проблемах с переносом полученных знаний на другие ситуации и недостаточности предлагаемой педагогической помощи.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2020/2021 уч. год)						
		Среднее значение по 4А классу (%)	Среднее значение по 4Б классу (%)	Среднее значение по школе (%)	Среднее значение по региону (%)	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		54	45	49,5	45
	Задания по группам умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте понимание и ориентация в тексте	78,24	68,18	73,21	63,75
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	49,17	54,20	51,68	42,61
		Использование информации из текста для различных целей	49,17	33,86	41,51	42,61
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		95,83	86,37	91,1	78,35
	Достигли повышенного уровня		45,83	9,09	27,46	22,11

Для преодоления выявленных проблем предлагается сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач. Необходимо учить младших школьников:

- отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу, в том числе среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста, в том числе для определения новых понятий, представленных в тексте;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений, формулировать их;
- находить информацию в сноске;
- видеть искажения информации;
- определять, какая информация есть в тексте, а какой нет;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

В следующем учебном году предлагается сосредоточить усилия на формировании именно этих умений. В диагностической работе 2022 года предполагается оценить динамику результатов по этим направлениям.

Сравнивая результаты краевых работ по читательской грамотности и групповому проекту за последние три года, можно говорить об относительной стабильности результатов выпускников 4х классов нашей школы. Это свидетельствует о сложившейся системе по формированию метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования.

Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
МП- Групповые проекты	2016-2017	73,91%	76,09%	75,00%	75,20%	77,04%
	2017-2018	78,24%	70,05%	74,14%	73,36%	77,00%
	2018-2019	76,62%	80,67%	78,64%		76,63%
	2019-2020	75,10%	80,43%	77,76%	75,33%	76,29
	2020-2021	Не проводились				

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
читательская грамотность	2016-2017	63,66%	75,36%	69,51%	65,19%	66,23%
	2017-2018	67,29%	68,50%	67,89%	60,42%	53,75%
	2018-2019	60,00%	65,00%	62,50%		55,00%
	2019-2020	38,0%	47,0%	42,50	75,33	45,0%
	2020-2021	54	45	49,5	47	45

Мониторинг личностных результатов.

Анализ итогов мониторинга школьной мотивации, адаптации и уровня психофизического состояния учащихся 1-х классов при переходе с уровня дошкольного общего образования на уровень начального общего образования.

По итогам диагностических исследований и посещения уроков сделала следующие выводы:

1. Анализ результатов диагностики уровня мотивации по методике «Что мне нравится в школе» (по Н.Г. Лускановой) показал:

В 1а классе низкий уровень мотивации (преобладание игрового мотива) отражен у 2 детей (8%) класса. Есть результаты, показывающие переход от игрового (низкий уровень) до социального (средний уровень) уровня мотивации – у 3 детей (12%), т.о., у 20% уч-ся 1а класса уровень мотивации еще не достиг социального мотива, т.е. среднего уровня мотивации.

Средний уровень мотивации (социальный мотив) отражен в результатах у 12 детей (50% коллектива класса); на переходе от среднего к высокому (учебному) уровню находятся 3 ученика (12%); учебный мотив (высокий уровень мотивации) в 1а классе у 3 человек – 12% коллектива.

В 1б классе низкий уровень мотивации (преобладание игрового мотива) не отражен ни у кого из детей класса. Есть результаты, показывающие переход от игрового (низкий уровень) до социального (средний уровень) уровня мотивации – у 5 детей (20%), т.о., у 20% уч-ся 1б класса уровень мотивации еще не достиг социального мотива, т.е. среднего уровня мотивации.

Средний уровень мотивации (социальный мотив) отражен в результатах у 5 детей (20% коллектива класса); на переходе от среднего к высокому (учебному) уровню находятся 6 учеников (24%); учебный мотив (высокий уровень мотивации) в 1а классе у 7 человек – 28% коллектива.

Уровни адаптации по методике Н.Г. Лускановой и диагностике ЦОКО распределились следующим образом:

В 1а классе интегральный уровень адаптации находится у всех учеников приблизительно на одном уровне – уровень среднего показателя класса.

Эмоции зависимости, отвержения, подавленности, потребность в безопасности отражают 4 ученика – 16%; особый негативизм связан у детей с процессом чтения, обучения письму. В социальном плане пока составляет трудность парная работа, неформальное общение особо не проявляют во время перемен, нахождения в группе продленного дня, дружеские связи еще слабы, но уже есть дети, имеющие постоянный круг общения в классном коллективе.

Физиологическая адаптация происходит до сих пор, работоспособность и продуктивность внимания и мышления снижаются уже к началу 3-го урока, сложность составляет выполнение правил и инструкций учителя.

Особую трудность на данный момент в плане адаптации испытывает ребенок – инвалид У. Кабанова: сложности в усвоении учебного материала, адаптации к учебной нагрузке, условиям обучения, но при постоянной поддержке и помощи взрослого Ульяна реагирует на суть задания, инструкции педагога, работая в своем темпе, на своем уровне, но на короткий промежуток времени. Усталость наблюдается уже к концу 1 урока, говорит, что хочет домой, что устала.

В 1б классе интегральный уровень адаптации находится у всех учеников приблизительно на одном уровне – уровень среднего показателя класса.

Эмоции зависимости, отвержения, подавленности, потребность в безопасности отражают 3 ученика – 12%; особый негативизм связан у детей с процессом чтения, обучения чтению. В социальном плане пока составляет трудность парная работа, неформальное общение особо не проявляют во время перемен, нахождения в группе продленного дня, дружеские связи еще слабы, но уже есть дети, имеющие постоянный круг общения в классном коллективе.

Физиологическая адаптация происходит до сих пор, работоспособность и продуктивность внимания и мышления снижаются уже к началу 3-го урока, сложность составляет выполнение правил и инструкций учителя.

Особо проявляется социальная дезадаптация у Горелик Л.: трудности составляет удержание внимания в пределах 15 минут, слушать и следовать инструкции учителя, продуктивно общаться с одноклассниками.

Результаты мониторинга через проективные тесты показывают низкий уровень развития изобразительной функции практически у всех первоклассников, недостаточно развитую мелкую моторику, аккуратность выполнения задания.

Анализ результатов мониторинга личностных результатов освоения программы НОО обучающимися 1-3 классов 2020- 2021 уч.год. (май, 2021г. ИД от ЦОКО).

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

–самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

–смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

–морально-этическая ориентация—знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

В основе мониторинга личностного развития обучающихся начальной школы используется комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований учащихся, анкетирования учителей и родителей разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в ходе обучения в начальной школе.

Индивидуально-личностные особенности ребенка	
6/5. Самооценка	
7/6. Отношение к школьной жизни	
8. Эмоциональное благополучие	
9/7. Мотивация	
10/8. Усвоение норм поведения в школе	

11/9. Успешность функционирования в роли ученика	
12/10. Взаимодействие со сверстниками	
13. Нетревожность	
Семья как ресурс адаптации первоклассника	
14/11. Установки родителей по отношению к школьному обучению	
15. Условия дома для обучения	12. Поддержка семьи и условия для обучения
16. Помощь ребенку в обучении	
17/13. Нагрузки ребенка	
18. Легкость адаптации ребенка к школе	
19/17. Индивидуальные особенности здоровья	
20/23. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя	
21/24. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами родителя	
22/21. Уровень готовности ребенка к обучению во 2-4-м классе глазами учителя	
	22. Уровень готовности ребенка к обучению во 3-4-м классе глазами родителя
23/14. Возрастное соответствие массы тела и роста	
24/16. Физкультурная группа	
25/15. Группа здоровья	
	Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе
	25. Агрессивность
	26. Гиперактивность
	27. Стресс
	28. Тревожность
	29. Цена адаптации ребенка к школе

1а класс (учитель Н.А. Пуринь)

Результаты класса относительно данных по региону.

Результаты по категориям 7-19 (индивидуально-личностные особенности) практически совпадают со средне-региональными.

10 детей-42% от общего кол-ва детей показывают низкий уровень самооценки, что ниже региональных данных, выше региональных показатели по критериям «Усвоение норм поведения в школе», ниже по категории «Установки родителей по отношению к школьному обучению».

По показателям 20-25, которые касаются уровня адаптации детей, особенностей здоровья показатели ниже средних по региону, родители отмечают низкого уровня адаптации детей к школе.

25% коллектива показывает низкий уровень мотивации к учению (ребенок не хочет учиться, ходит в школу без желания, не проявляет активности). У 2-х детей 1а класса, адаптация к школе проходит с излишними затратами физиологическими и психологическими.

1б класс (учитель О.И.Валейко)

Результаты класса относительно данных по региону.

Результаты по категориям 7-19 (индивидуально-личностные особенности) практически совпадают со средне-региональными.

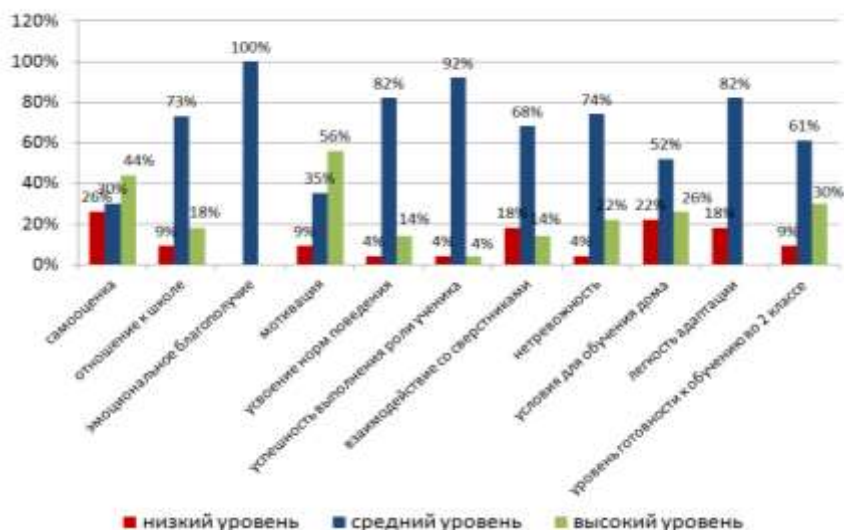
6 детей имеют низкий уровень самооценки – ниже показателей региона, 25% детей имеют низкий уровень мотивации, что выше среднего показателя по региону.

У 22% детей отмечены неорганизованные места для учебы дома, отсутствие режима дня.

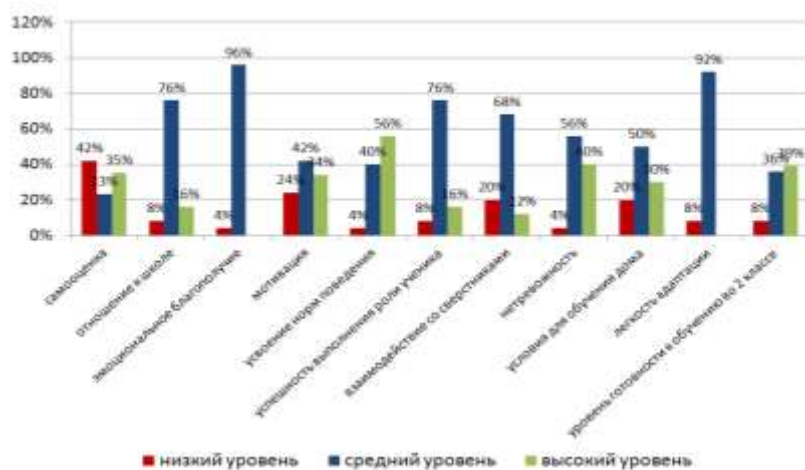
По показателям 20-25, которые касаются уровня адаптации детей, особенностей здоровья показатели ниже средних по региону. 2-е детей из вспомогательной физкультурной группы

Результаты обследования учащихся 1-х классов в конце 2019-2020 уч. года

1а класс

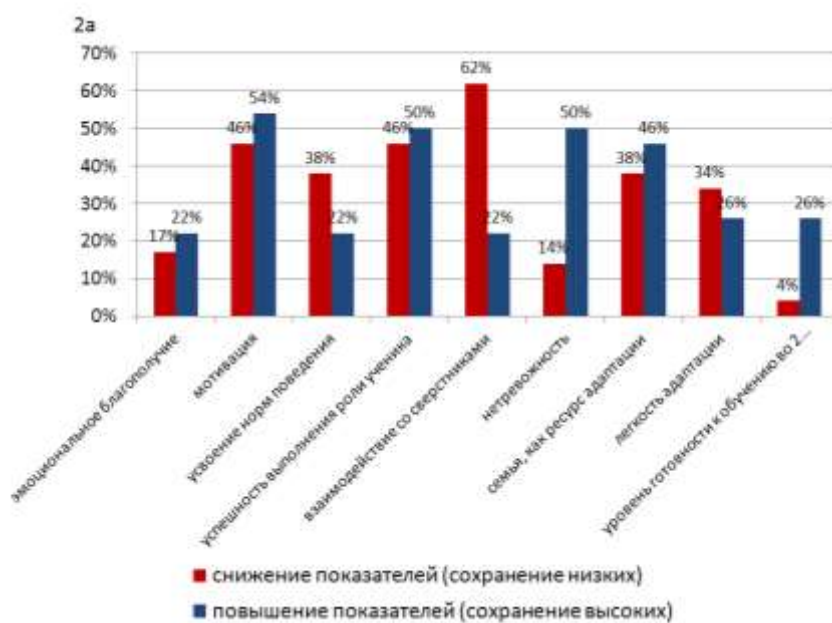


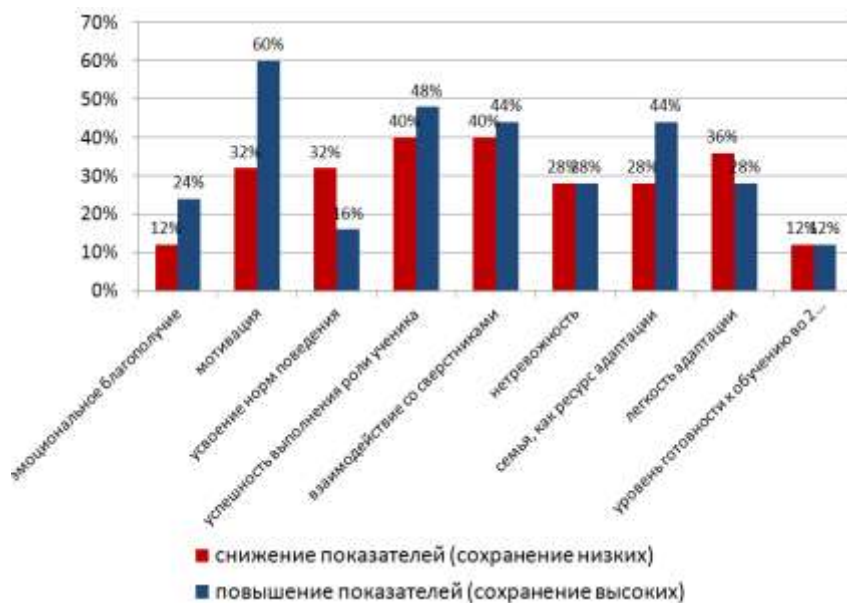
1б класс



Динамика личностного развития учащихся 1-х классов (начало-конец 2020-2021 уч. г.).

1а класс





Класс	Проблемные зоны	Ресурсы учеников	Снижение показателей	Рост показателей
1а	Самооценка, условия для обучения дома	Эмоциональное благополучие, усвоение норм поведения, уровень готовности к обучению во 2 классе	Взаимодействие со сверстниками, легкость адаптации, успешность выполнения роли ученика	Нетревожность, успешность выполнения роли ученика, мотивация
1б		Эмоциональное благополучие, усвоение норм поведения, легкость адаптации	Успешность выполнения роли ученика	Мотивация, поддержка семьи, успешность выполнения роли ученика, взаимодействие со сверстниками

2а класс (учитель Н.В. Сергиенко)

Результаты класса относительно данных по региону.

Результаты по категориям 5-10 и 25-29 (индивидуально-личностные особенности) практически совпадают со средне-региональными, показатель агрессивности выше региональных данных.

Во 2а кл. выше регионального показателя по критерию «Поддержка семьи и условия для обучения дома».

Показатели самооценки у 44% коллектива низкие.

У 40% детей отклонения от нормы в показатели соответствия массы тела росту, согласно возрасту, есть ребенок, освобожденный от уроков физк-ры, имеющий инвалидность.

Выше региональных показатели усвоения программы по предметам и уровня адаптации к шо.

2б класс (учитель Л.С. Никулина)

Результаты класса относительно данных по региону.

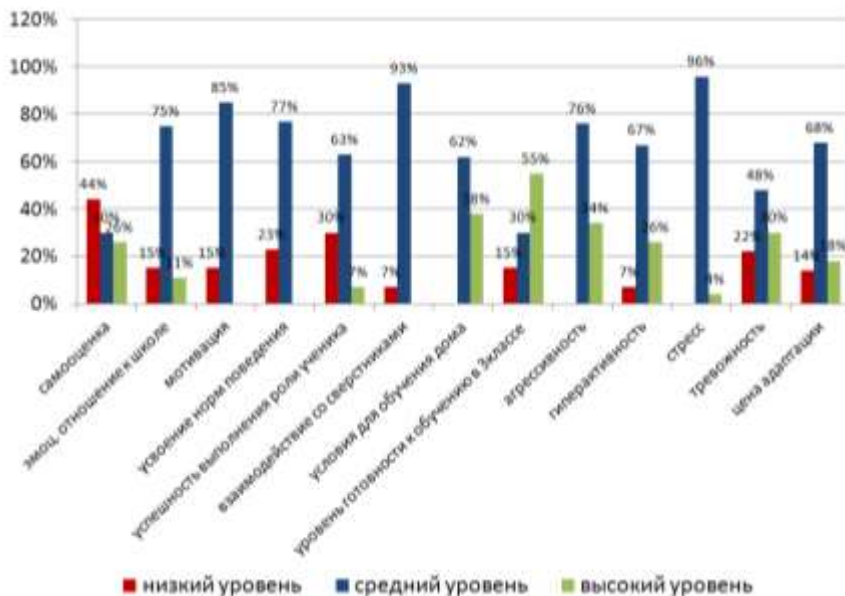
Результаты по категориям 5-10 и 25-29 (индивидуально-личностные особенности) практически совпадают со средне-региональными.

Во 2б кл. ниже регионального показателя по критерию «самооценка», 40% детей имеют низкий уровень. 1 ребенок из вспомогательной физкультурной группы

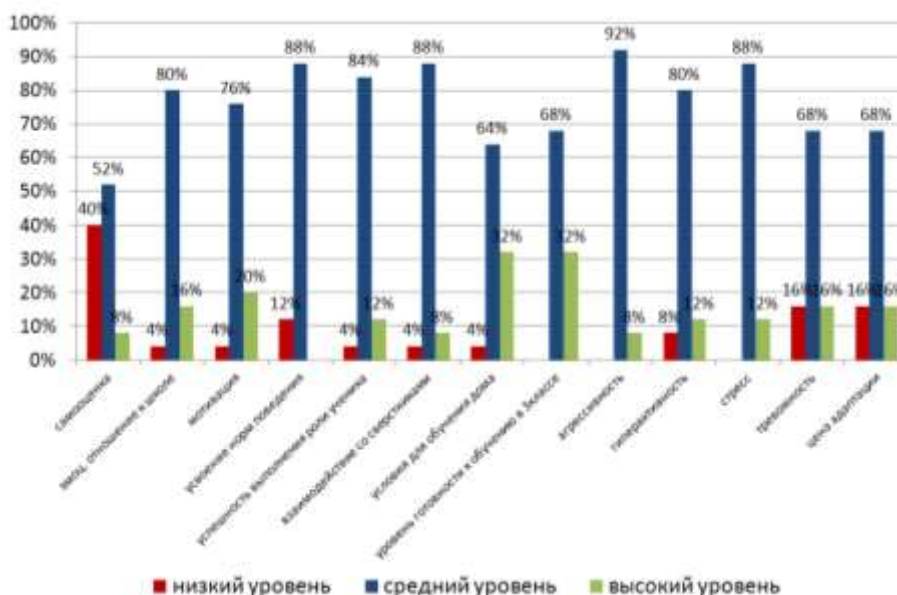
Выше региональных показатель «установки родителей по отношению к школьному обучению» (выс. ур. у 76% коллектива).

Результаты обследования учащихся 2-х классов в конце 2020-2021 уч. года

2а класс



2б класс



Класс	Проблемные зоны	Ресурсы учеников
2а	Самооценка, возрастное соответствие массы тела и роста, агрессивность	Поддержка семьи и условия для обучения ребенка
2б	Самооценка, возрастное соответствие массы тела и роста	Установки родителей к школе, уровень готовности к обучению в 3 классе, ур. адаптации к школе, поддержка семьи и условия для обучения ребенка

3а класс (учитель Т. А. Гринкевич)

Результаты класса относительно данных по региону.

У 60% детей уровень самооценки определен как низкий, что является проблемной зоной и существенно выше показателя региона, 1 ребенок имеет высокий уровень самооценки (4% коллектива).

Показатели индивидуально-личностных особенностей детей совпадают со средними показателями по региону.

Уровень готовности к обучению в 4 классе ниже регионального, уровень адаптации к школьному совпадает с данными края.

Низкие показатели по критерию «эмоциональное отношение к школьной жизни». 32% коллектива имеют низкий показатель.

Показатели здоровья и физкультурной совпадают с региональными.

3б класс (учитель О.Б. Тайдыбаева)

Результаты класса относительно данных по региону.

У 80% детей уровень самооценки определен как низкий, что является проблемной зоной и существенно выше показателя региона, 1 ребенок имеет высокий уровень самооценки (4% коллектива).

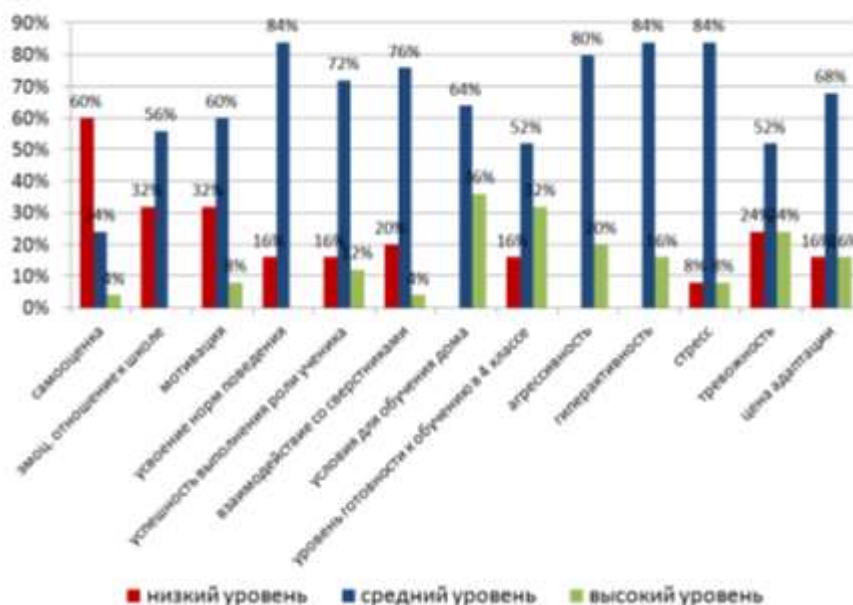
Показатели индивидуально-личностных особенностей детей совпадают со средними показателями по региону, показатели нагрузки высоки, выше региональных показателей.

Уровень готовности к обучению в 4 классе практически совпадает с региональным, уровень адаптации к школе совпадает с данными края.

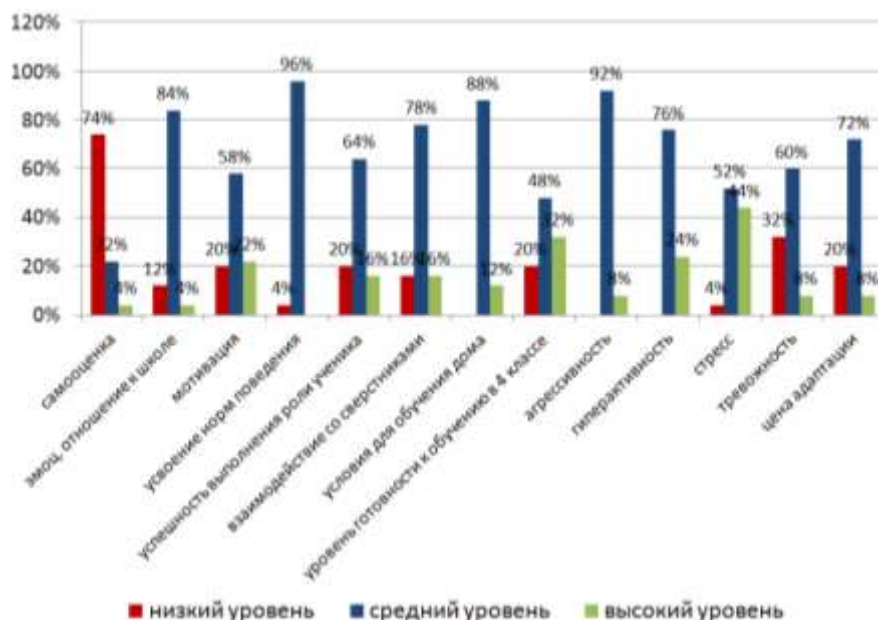
Высокие показатели по критерию «стресс», почти половина коллектива имеют высокий уровень. Показатели здоровья и физкультурной группы выше региональных.

Результаты обследования учащихся 3-х классов в конце 2020-2021 уч. года

3а класс



3б класс



Класс	Проблемные зоны	Ресурсы учеников
3а	Самооценка, эмоциональное отношение к школьной жизни, мотивация	Поддержка семьи, уровня адаптации к школе
3б	Самооценка, стресс	Поддержка семьи

II. Программа основного общего образования

Программа основного общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

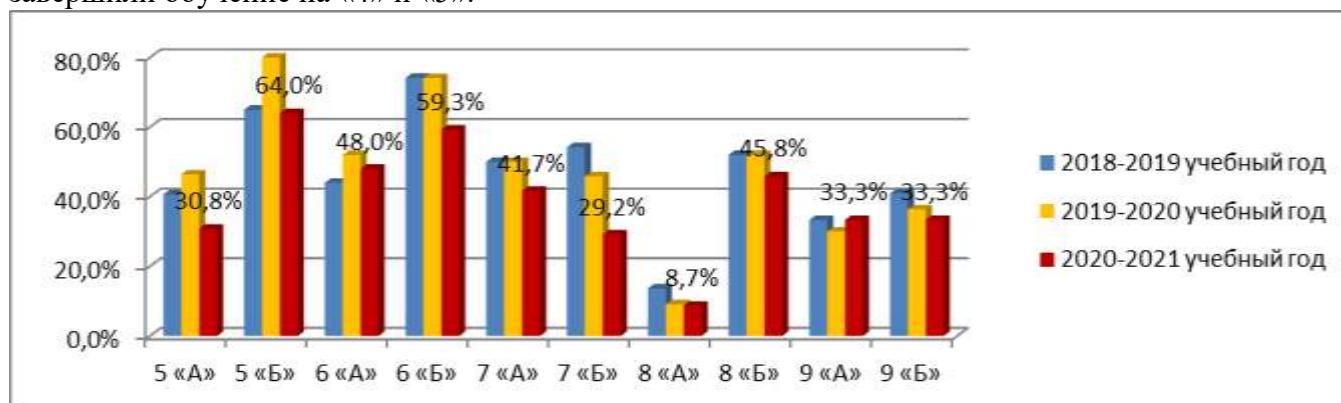
Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества полученных обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, закреплённых Порядком о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующий класс.

Мониторинг предметных результатов

Уровень освоения обучающимися предметных результатов замеряется как в рамках внутреннего контроля, так и внешнего, включающего процедуры регионального и федерального уровней.

Одним из механизмов повышения качества образования является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 5-9 классах промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом преподавателем данной учебной дисциплины, предмета в виде годовых отметок. При этом годовые отметки определяются как среднее арифметическое четвертных отметок при условии положительной отметки за итоговую работу, проводимую в конце года в рамках специальных контрольно-оценочных процедур по отдельным предметам, выставляются в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

По итогам промежуточной аттестации 2020-2021 учебного года 40% учеников 5-9х классов завершили обучение на «4» и «5».



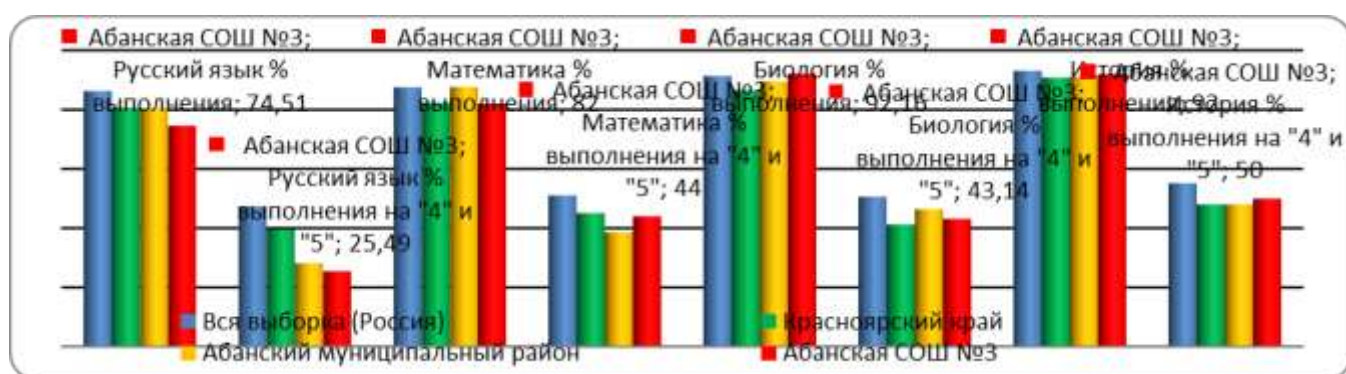
В рамках Всероссийских проверочных работ были оценены предметные умения обучающихся 5х классов в области математики, русского языка, истории, биологии. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

2021	Русский язык		Математика		Биология		История	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"

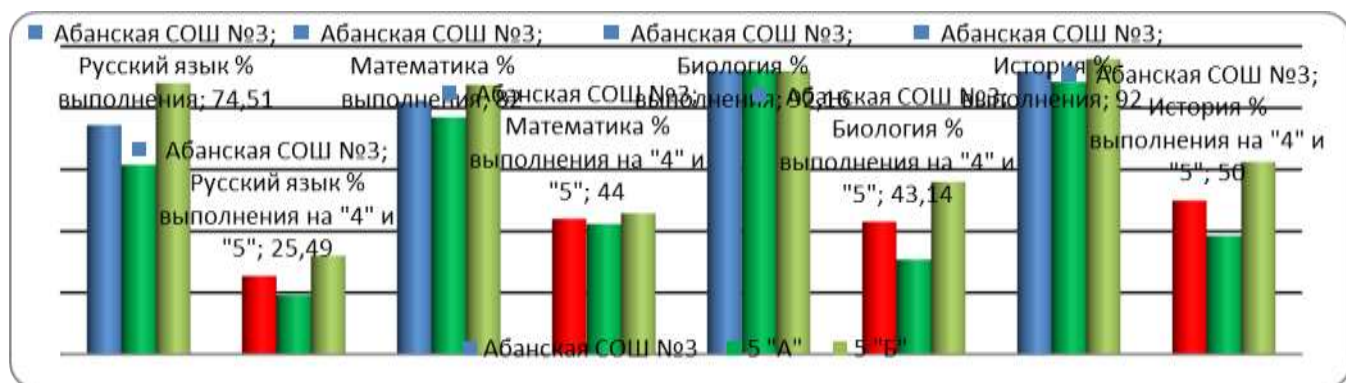
Вся выборка (Россия)	86,22	47,35	87,57	51,1	91,32	50,57	93,09	55,15
Красноярский край	80,58	39,54	82,35	45,08	86,54	41,17	90,78	48,05
Абанский муниципальный район	80,49	28,21	87,71	38,56	89,54	46,44	90,98	48,06
Абанская СОШ №3	74,51	25,49	82	44	92,16	43,14	92	50
5 "А"	61,5	19,2	76,9	42,3	92,3	30,8	88,5	38,5
5 "Б"	88,0	32,0	87,5	45,8	92,0	56,0	95,8	62,5

Данные работы выполняли все 51 обучающихся 5х классов. Лишь 8 из них, что составляет 15,7%, выполнили все работы не ниже чем на «4». Одна ученица, Протасова Вероника, справилась со всеми работами на «5».

18 учеников (35,3%) не справились хотя бы с одной работой и получили отметку «2», а 2 (3,9%) – Ильина Ангелина и Клешков Николай – по всем четырем работам.



Результаты работ по биологии и истории пятиклассников школы не ниже краевых и общероссийских показателей, чуть ниже результаты по математике. Результаты работ по русскому языку ниже муниципальных, краевых и общероссийских показателей. При этом обучающиеся 5«Б» класса показали более высокие результаты.



Результаты выполнения ВПР учениками 5х классов Абанской СОШ №3 по годам

5 класс	Русский язык		Математика		Биология		История		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017	49,0	3,1	52,8	3,5	57,6	3,4	71,1	4,3	23,5%
2018	53,4	3,2	47,7	3,3	58,0	3,6	39,1	3,1	6,5%
2019	56,0	3,3	56,1	3,7	63,5	3,7	51,7	3,5	16,7%
2020	65,6	3,7	49,6	3,4	51,3	3,1	49,6	3,5	9,6%
2021	50,2	3,0	46,8	3,4	56,8	3,4	48,3	3,5	15,7%

Показатели выполнения ВПР учениками 5х классов в 2021 году не ниже средних показателей своих сверстников по сравнению с предыдущими годами.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу				
% учащихся	русский язык	математика	биология	история
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	62,75	48	56,86	50
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	35,29	44	43,14	48
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	1,96	8	0	2
подтвердили отметку	37,25	52	43,14	50

В среднем 45,6% пятиклассников подтвердили свою четвертную отметку (по краю этот показатель равен 58,9%), причем по русскому языку лишь 37,3%. По каждой из работ у 48-63% участников отметка за ВПР ниже, чем отметка в классном журнале за предыдущую четверть.

	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"	Русский язык		Математика		Окружающий мир, Биология		История	
		средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2020, осень, 5 класс	46,2%	60,6	3,5	54,3	3,7	64,4	3,8		
2021, 5 класс	15,7%	50,2	3,0	46,8	3,4	56,8	3,4	48,3	3,5

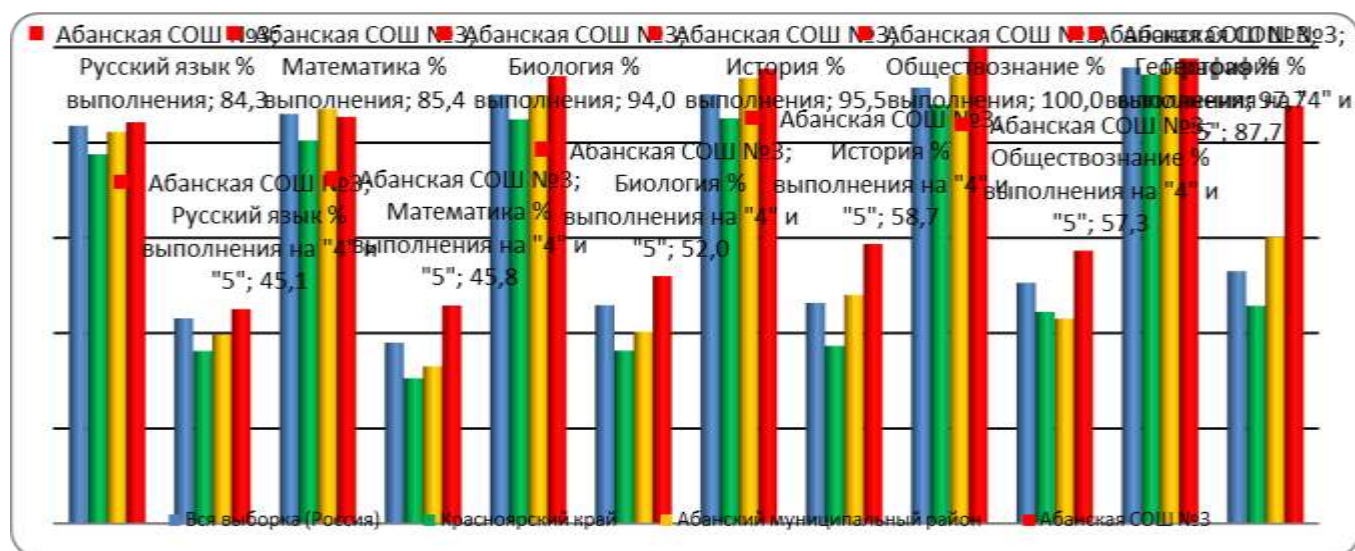
В сравнении со своими предыдущими результатами (осенью этого учебного года) ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ по всем предметам практически на 10%, значительно снизился и средний отметочный балл на 0,3-0,5 балла.

Шестиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые были проведены вместо традиционных итоговых контрольных работ. Предметные умения обучающихся 6х классов были оценены в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

2021	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	83,5	43,2	86,1	38,0	90,1	45,9	90,2	46,3	91,5	50,6	95,8	53,0
Красноярский край	77,6	36,2	80,5	30,5	84,9	36,3	85,1	37,3	88,0	44,5	94,3	45,7
Абанский муниципальный район	82,3	39,7	87,1	33,1	89,9	40,3	93,6	48,0	94,2	43,0	95,6	60,2
Абанская СОШ №3	84,3	45,1	85,4	45,8	94,0	52,0	95,5	58,7	100	57,3	97,7	87,7

6 "А"	84,0	36	87,5	41,7	96,0	52,0	90,9	59,1	100	48,0	95,5	95,5
6 "Б"	84,6	53,8	83,3	50	92,0	52,0	100	58,3	100	66,7	100	80,0

Данные работы выполняли 51 из 52 обучающихся 6х классов, 19 из них, что составляет 36,5%, выполнили все работы на "4 и 5", а двое, Синкевич Арина и Ильюшенко Эвелина, все - на "5". 11 учеников (21,6%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 5 (9,8%) – по двум или более предметам: Баянов Данила, Саломатов Данила, Золотухина Алиса, Конохов Алексей, Назин Владимир.



Результаты работ шестиклассников школы по русскому языку и математике не ниже краевых и общероссийских показателей, а показатели выполнения по биологии, истории, обществознанию и географии выше на 5% и более. При этом обучающиеся обоих классов показали достаточно ровные результаты.

6 класс	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		процент ребят, выполнивших все работы на отметку "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечочный балл	
2018	50,3	2,9	54,0	3,3	55,2	3,5	42,0	3,1	68,9	3,8	41,1	3,1	2,4%
2019	57,8	3,2	47,8	3,3	51,1	3,2	40,9	3,2	66,1	3,7	41,6	3,1	0,0%
2020	52,5	2,9	40,2	2,9	50,4	3,0	34,3	2,8	61,7	3,4	44,3	3,0	2,1%
2021	62,1	3,4	52,9	3,4	59,7	3,5	57,3	3,7	69,7	3,8	70,6	4,2	36,5%

Показатели выполнения ВПР по математике (средний балл от максимально возможного (%)) шестиклассниками в 2021 году не ниже средних показателей своих сверстников по сравнению с предыдущими годами. По другим предметам выше на 5% и более, а по географии на 28%.

% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география

Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	23,5	29,2	52,0	36,4	29,2	50,0
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	72,6	66,7	48,0	54,6	58,3	45,5
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	3,9	4,2	0,0	9,1	12,5	4,6
подтвердили отметку	76,5	70,8	48,0	63,6	70,8	50,0

В среднем 63,3% шестиклассников подтвердили или повысили ту оценку уровня их предметной подготовки, которая была отражена в классном журнале, что говорит о достаточно объективной системе внутришкольного оценивания достижений (по краю этот показатель равен 57,5%). Данный показатель ниже краевого лишь по географии и биологии: 50% и 48% соответственно.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам													процент работ, выполнивших все работы не ниже "4"
	Русский язык		Математика		Окр. мир, Биология		История		Обществознание		География		
	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсечный балл	
2019, 4 класс	76,4	4,1	72,0	4,4	79,1	4,4							73,6%
2020, осень, 6 класс	65,6	3,7	49,6	3,4	51,3	3,1	49,6	3,5					9,6%
2021, 6 класс	62,1	3,4	52,9	3,4	59,7	3,5	57,3	3,7	69,7	3,8	70,6	4,2	36,5%

По сравнению со своими предыдущими результатами (осенью этого учебного года) ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ лишь по русскому языку, значительно повысился данный показатель и средний отсечный балл по биологии и географии.

Таким образом, можно говорить о стабилизации результатов учащихся данной параллели классов по отношению к своим собственным и результатам прошлых лет шестиклассников, но проблемы усвоения как предметных умений, так и коммуникативных навыков для групп школьников 6 класса по-прежнему являются достаточно серьезными. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

В 2021 году семиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые были проведены вместо традиционных итоговых контрольных работ. Предметные умения обучающихся 7х классов были оценены как и в 6м классе в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания, а также по физике и английскому языку.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, региональными и всероссийскими показателями.

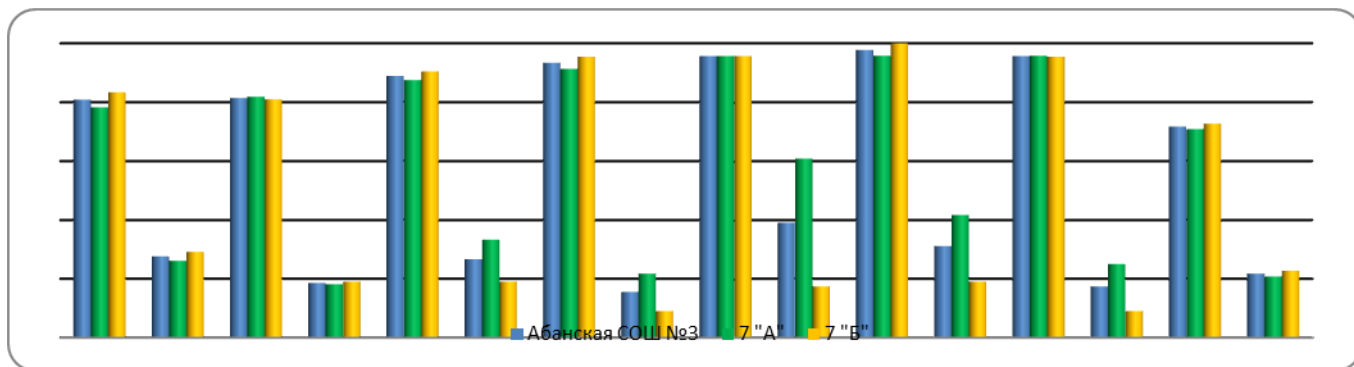
2021	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География	Физика	Английский язык
------	--------------	------------	----------	---------	----------------	-----------	--------	-----------------

2021	% выполнения		% выполнения на "4" и "5"		% выполнения		% выполнения на "4" и "5"		% выполнения		% выполнения на "4" и "5"		% выполнения		% выполнения на "4" и "5"	
Вся выборка (Россия)	83,0	38,5	88,0	38,0	90,6	44,5	89,1	43,4	89,6	34,4	89,5	45,3	87,4	40,1	78,7	34,5
Красноярский край	75,9	30,6	84,0	32,3	86,7	36,0	84,4	35,0	85,5	25,8	84,7	37,0	81,6	32,4	69,2	25,2
Абанский муниципальный район	84,3	28,9	87,6	27,1	92,1	31,6	93,4	34,4	90,8	29,5	91,5	26,4	92,8	21,6	76,4	21,2
<i>Абанская СОШ №3</i>	80,9	27,7	81,4	18,6	88,9	26,7	95,7	39,1	97,8	31,1	93,3	15,6	95,7	17,4	71,7	21,7
7 "А"	78,3	26,1	81,8	18,2	87,5	33,3	95,7	60,9	95,8	41,7	91,3	21,7	95,8	25,0	70,8	20,8
7 "Б"	83,3	29,2	81,0	19,0	90,5	19,0	95,7	17,4	100,0	19,0	95,5	9,1	95,5	9,1	72,7	22,7

Данные работы выполняли все 48 обучающихся 7х классов. Ни один из них не выполнил все работы на "4 и 5". Никитина Екатерина, Штаймец Виктория и Яппинен Карина получили отметку "3" по одной из 8 работ. 22 ученика (45,8%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 8 (16,7%) – по двум или более предметам.

Результаты работ семиклассников школы не ниже краевых и общероссийских показателей по биологии, истории, обществознанию, географии и физике. По русскому языку и английскому языку выше краевых, но ниже муниципальных и общероссийских показателей. Результаты по математике ниже всех показателей.

При этом обучающиеся обоих классов показали достаточно ровные результаты.



Результаты выполнения ВПР учениками 7х классов Абанской СОШ №3 по годам

7 класс	Русский язык		Математика		Биология		История		Общ. во знание		География		Физика		Английский язык		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл			
2019	56,2	3,2	52,9	3,2	54,3	3,4	59,6	3,9	65,2	3,6	20,5	2,3	47,2	3,2	54,4	3,1	5,0%
2020	56,3	3,1	48,3	3,1	45,6	3,1	30,7	2,7	58,1	3,2	36,1	2,8	32,7	3,2	45,4	2,9	0,0%

2021	56,1	3,1	43,6	3,0	47,6	3,2	33,0	3,1	61,8	3,3	55,9	3,3	34,3	3,1	48,0	2,9	0,0%
------	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------

Показатели объема выполнения ВПР учениками 7х классов в 2021 году не ниже средних показателей своих сверстников по сравнению с предыдущими годами по русскому языку, биологии, обществознанию, английскому языку, а по географии выше более чем на 25%. Ниже показатели выполнения ВПР (средний балл от максимально возможного (%)) по истории, физике, а по математике работа выполнена семиклассниками ниже средних показателей своих сверстников даже по сравнению с результатами осени 2020 года.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу								
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география	физика	Английский язык
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понизили)	46,8	37,2	60,0	48,9	60,9	73,3	37,0	56,5
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	53,2	60,5	35,6	51,1	32,6	26,7	63,0	43,5
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	0,0	2,3	4,4	0,0	6,5	0,0	0,0	0,0
подтвердили отметку	53,2	62,8	40,0	51,1	39,1	26,7	63,0	43,5

По всем работам как минимум у трети учеников отметка за ВПР ниже, чем отметка в классном журнале за предыдущую четверть. В среднем лишь 47,4% семиклассников подтвердили или повысили свою оценку. Такое расхождение объяснимо тем, что задания, схожие с заданиями ВПР, не всегда встречаются в учебниках, внешняя оценочная процедура, особенно в компьютерной форме, связана с большим волнением, а иногда техническими проблемами. Но в ВПР по биологии, географии, обществознанию и английскому языку школьная отметка расходится с отметкой на ВПР более чем у половины участников, а это дает основание предположить, что системы оценивания, используемые педагогами, дают ученикам и их родителям неверную обратную связь.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам																	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	Русский язык		Математика		Окр. мир, Биология		История		Обществознание		География		Физика		Английский язык		
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл			
2018, 4 класс	66,6	3,7	65,0	4,1	70,2	4,1											60,0%
2019, 5 класс	56,0	3,3	56,1	3,7	63,5	3,7	51,7	3,5									16,7%
2020, осень, 7 класс	52,5	2,9	40,2	2,9	50,4	3,0	34,3	2,8	61,7	3,4	44,3	3,0					2,1%
2021,	56,1	3,1	43,6	3,0	47,6	3,2	33,0	3,1	61,8	3,3	55,9	3,3	34,3	3,1	48,0	2,9	0,0%

7 класс																	
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

По сравнению со своими предыдущими результатами ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ лишь по биологии и географии, повысился данный показатель по сравнению с результатами осенью этого учебного года по русскому языку и математике.

Таким образом, результаты учащихся параллели 7х классов оказались значительно ниже как по отношению к результатам своих сверстников из других школ края и страны, так и по отношению к результатам учеников других параллелей классов нашей школы. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

Всероссийские проверочные работы по математике, русскому языку выполняли все обучающиеся 8х классов. Выполнение работ по истории, биологии, географии, обществознанию, физике и химии осуществлялось для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Таким образом, работы по истории и химии были проведены в рамках внутришкольного контроля и их результаты не учтены в статанализе на других уровнях.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, региональными и всероссийскими показателями.

2021	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Химия	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	80,3	43,6	87,7	30,4	92,6	50,1	92,0	54,2	86,1	39,5	90,7	35,7	87,0	39,0	94,0	58,8
Красноярский край	73,7	38,3	83,7	23,4	88,4	43,3	88,4	47,9	79,1	31,4	86,4	27,3	80,8	30,7	92,9	59,0
Абанский муниципальный район	80,7	41,4	89,3	21,5	93,9	44,9	93,6	51,1	70,9	18,6	89,2	37,8	88,3	21,3	100	52,2
<i>Абанская СОШ №3</i>	81,0	47,6	91,3	30,4	94,4	43,1	100	37,8	80,4	17,4	100	63,9	85,0	17,9	100	84,2
8 "А"	73,7	31,6	87,0	17,4	88,9	27,8	100	19,0	69,6	8,7	100	72,7	88,2	17,6	100	81,0
8 "Б"	87,0	60,9	95,7	43,5	100	58,3	100	56,5	91,3	26,1	100	55,0	81,8	18,2	100	87,5

Данные работы выполняли все 47 обучающихся 8х классов, 3 из них (6,4%) выполнили все работы на "4 и 5": Аношенко Виктория, Гришанова Яна, Подоляк Софья. 20 ребят (42,6%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 5 (10,6%) – по двум или более предметам.

Результаты работ восьмиклассников школы ниже краевых и общероссийских показателей только по обществознанию и физике. По истории ниже только показатель выполнения на "4" и "5". Показатели по географии и химии значительно выше, чем на других уровнях.

При этом обучающиеся 8 «Б» класса по всем предметам, кроме географии, показали результаты выше, чем ребята из 8 «А» класса.

	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017, 4 класс	66,6	3,7	69,4	4,2	69,1	4,0											49,0%
2018, 5 класс	23,4	3,2	47,7	3,3	58,0	3,6	39,1	3,1									6,5%
2019, 6 класс	57,8	3,2	47,8	3,3	51,1	3,2	40,9	3,2	66,1	3,7	41,6	3,1					0,0%
2020, осень, 8 класс	56,3	3,1	48,3	3,1	45,6	3,1	30,7	2,7	58,1	3,2	36,1	2,8	32,7	3,2			0,0%
2021, 8 класс	63,5	3,4	46,4	3,2	60,1	3,5		3,5	58,6	3,0	66,9	3,8	33,7	3,1		4,0	6,4%

По сравнению со своими предыдущими результатами ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ только по математике. Показатель выполнивших все работы не ниже, чем на "4" повысился до значения трехлетней давности.

Таким образом, результаты ВПР демонстрируют, что учащихся 8х классов школы значительно хуже своих сверстников из других школ края и страны освоили большинство умений практически по всем предметам. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

Проведение итогового собеседования в феврале 2021года завершилось успешно. Все 42 девятиклассника получили оценку "зачет" с первого раза. Никто из выпускников не набрал максимально возможные 20 баллов, 3 ученика (7%) набрали по 19 баллов, 15 учеников (36%) – по 17-18 баллов. Средний балл составил 15, что позволяет говорить о достаточно качественной подготовке ребят по учебному предмету «русский язык».

В этом учебном году выпускники основной школы проходили государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ только по двум обязательным предметам: русскому языку и по математике, а также выполняли контрольную работу по одному предмету по выбору, КИМы которых составлены на основе вариантов ОГЭ.

С контрольными работами 9классники справились достаточно хорошо.

Критерий	биология	география	обществознание	история	информатика
Сдавало экзамен	16	3	6	2	15
% выбора	38%	7%	14%	5%	36%
% успешности	100%	100%	100%	100%	100%
% качества	56,3%	0%	33,3%	100%	80%
Средний отметочный балл по школе	3,6	3	3,3	4,5	3,9

По всем предметам все 100% выпускников справились с работами, при этом число выполнивших контрольную работу на «4» и «5» составляет от 33% до 100%, за исключением географии, где никому из ребят не удалось превысить отметку «3».

Хуже справились девятиклассники с работами ГИА по двум основным предметам в форме ОГЭ. 10 выпускников (23,8%) не преодолели минимальный порог хотя бы по одному предмету, один (2,4%) – по двум – он будет проходить повторную аттестацию в осенний период.

		% выполнения	% выполнения	Средний первичный	Средний отметочный

			на «4» и «5»	балл	балл
Математика	Абанская СОШ №3	78,6	47,6	13,2	3,3
	Абанский район	76,6	21,0		
Русский	Абанская СОШ №3	95,1	48,8	22,5	3,5
	Абанский район	87,9	34,2		



Тем не менее, результаты выполнения работ выпускников 9 классов Абанской СОШ №3 и по русскому языку, и по математике выше муниципальных показателей.

11 девятиклассников, что составляет 26,2%, сдали оба экзамена на "4" и "5". Две ученицы получили по одному из них "5": Калмыкова Ирина по русскому языку, Дропкова Елена по математике.

	Абанская СОШ №3	% выполнения	% выполнения на «4» и «5»	Средний первичный балл	Средний отметочный балл
математика	2021	78,6	47,6	13,2	3,3
	2019	97,6	69,0	16,5	3,8
	2018	94	68		3,8
русский	2021	95,1	48,8	22,5	3,5
	2019	97,6	59,5	27,3	3,8
	2018	96	56		3,8

Незначительно ниже прошлогодних результаты по русскому языку. По математике показатели снизились почти на 20%.

Мониторинг метапредметных результатов в 5-9 классах.

При освоении модульного курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!» у обучающихся 5-6 классов были сформированы следующие ууд:

Коммуникативные:

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; публично представлять результаты своей деятельности

Регулятивные:

-умение самостоятельно определять цели своей деятельности, ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности,

По итогам реализации курса обучающиеся показали

5 А	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	1	1
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	8	8	22
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	19	18	3

5 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	10	9	18
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	15	16	7

6а	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	13	15	7
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	12	10	18

6 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	1	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	26	24	27
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	1	2	0

Таким образом, повышенный уровень сформированности коммуникативных умений в 5 классах показали 65 % обучающихся, базовый уровень- 35 %, ниже базового-нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных умений в 5 классах показали 65% обучающихся, базовый-33%. Ниже базового – 2%

Повышенный уровень сформированности ИКТ умений в 5 классах показали 19% обучающихся, базовый-76%. Ниже базового – 2%

Повышенный уровень сформированности коммуникативных умений в 6 классах показали 25% обучающихся, базовый уровень- 75 %, ниже базового-нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных умений в 6 классах показали 23 % обучающихся, базовый-.75. %. Ниже базового – 2. %

Повышенный уровень сформированности ИКТ умений в 6 классах показали 35% обучающихся, базовый-65.%. Ниже базового ...нет

По сравнению с прошлым годом обучающиеся 6 классов показали значительное снижение уровня коммуникативных и регулятивных умений.

6-е классы	Коммуникативные	Регулятивные	икт
2019-2020	Повышенный 45% Базовый 53%	Повышенный 38% Базовый 60%	
2020-21	Повышенный 25.% Базовый 75.%	Повышенный 23.% Базовый 75.% Ниже базового 2%	Повышенный 35% Базовый 65%

Результаты диагностических работ по смысловому чтению и работе с информацией в 5-8 классах

Из года в год совершенствуется и краевая система оценки качества образования, в которую активно включается и Абанская СОШ№3. С введением Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) возникла необходимость в оценке метапредметных результатов учащихся, и в первую очередь их читательской грамотности.

Для оценки результатов в 5, 7 классах использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-8 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др.».

Диагностируемые умения: выявлять информацию в тексте, использовать информацию в тексте для выражения и обоснования собственного мнения, выявлять информацию, заданную в явном виде в текстовой форме и в иллюстрации, сравнивать объекты, описанные в тексте, применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации, интерпретировать и обобщать

		текста	различных целей		текста	различных целей			различных целей
5А							65	45	21
5Б							43	20	25
6А(5А)	90	52	52	74	38	26	59	46	36
6Б (5Б)	94	62	65	64	30	28	57	52	43
7А(6А)	49	31	26	74	43	43	56	40	25
7Б (7Б)	59	24	28	67	52	34	50	31	18
8А(7А)	67	50	46	35	31	20	Платформа РЭШ не даёт такой информации		
8Б (7Б)	66	48	43	38	26	21	Платформа РЭШ не даёт такой информации		
9А(8А)	57	38	29	29	32	32	Платформа РЭШ не даёт такой информации		
9Б (8Б)	40	41	34	36	21	20	Платформа РЭШ не даёт такой информации		

Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности

В 7 классе в ходе реализации программы курса внеурочной деятельности «Лаборатория естественных наук» отслеживались результаты метапредметных умений в области исследовательской деятельности.

Отслеживались следующие умения: проводить учебное исследование, оценивать достигнутый результат, осуществлять выбор наиболее эффективных способов, перерабатывать и представлять информацию в различном виде, осуществлять редактирование и структурирование текста, использовать графические способы отображения информации, выступать с сообщением.

Оценка достижения результатов проводилась как на этапе подготовки исследовательских работ, так и на защите. В текущем году появился один обучающийся, демонстрирующий уровень ниже базового. Увеличилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень сформированности УУД, уменьшилось количество обучающихся, показавших базовый уровень.

Уровень сформированности умений в области исследовательской деятельности	Итоги 2020-2021 уч.года		
	Кол-во обучающихся показавших уровень	В том числе	
		7«А»	7«Б»
<i>Ниже базового уровня</i>	2%	0	4%
<i>Базовый уровень</i>	42%	25%	58 %
<i>Повышенный уровень</i>	56%	75%	38 %

В целом результат удовлетворительный. Все обучающиеся выполнили исследовательские работы и представили их членам комиссии на защите. Однако в листах оценивания оценка, выставленная как самим обучающимся, его товарищем, так и оценка руководителя в ряде случаев носила формальный характер. Руководители курса обозначают проблему сопровождения, предлагают внести ряд промежуточных мероприятий, связанных с поэтапным предъявлением промежуточных результатов, в целях активизации всего процесса.

В 8 классе в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Основы проектной деятельности» отслеживались навыки сформированности проектной деятельности: **регулятивные**: умение ставить проблему, цель и находить пути решения, навыки планирования работы, умение контролировать и корректировать деятельность, **познавательные**: понимание содержания выполненной работы в целом, **коммуникативные**: навыки оформления

пояснительной записки, а также подготовки простой презентации, умение аргументировать актуальность проекта.

Оценка умений проводилась в ходе выполнения обучающимися проектов методом наблюдения со стороны руководителя курса внеурочной деятельности. На 1 этапе работы над проектами в ходе игры «Комьюнити» обучающиеся представляли проектные замыслы, получали предложения для доработки, умения оценивались наблюдателями. На 2 этапе в ходе конференции проектные умения обучающихся оценивались комиссией и зафиксированы в протоколе.

Результат сформированности умений в области проектной деятельности представлен в таблице

По сравнению с прошлым годом на 20% увеличилось число обучающихся, демонстрирующих базовый уровень умений. В обоих классах преобладает количество обучающихся с базовым уровнем умений. В 8 а только один ученик с повышенным уровнем. Два ученика представляли проектно - исследовательскую работу, разработанную в рамках данного курса.

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итог 2020-2021уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		8 «А»	8«Б»
Базовый уровень	77%	96%	58%
Повышенный уровень	23%	1%	42%
Ниже базового	0%	0%	0%

Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения итогового проекта обучающимися 9 классов.

Перечень оцениваемых умений: способность ставить и решать проблемы, способность приобретать знания, саморегуляция, коммуникация. Сформированность ИКТ – компетенций

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итоги 2020-2021 уч.года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		9«А»	9«Б»
Базовый уровень	69%	74%	67%
Повышенный уровень	31 %	26%	33%
Ниже базового	0 %	0%	0%

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где девятиклассники представляли результаты итогового проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений входе наблюдений за деятельностью учеников.

В сравнении с прошлым годом результаты изменились незначительно.

Мониторинг личностных результатов

1. Анализ результатов диагностики уровня самооценки и уровня мотивации уч-ся 5-х классов как показателя адаптации учащихся в среднем звене.

I. Уровень самооценки. Методика исследования самооценки и уровня притязаний (Дембо – Рубинштейн в интерпретации Прихожан А.М.)

1 вариант (благоприятный вариант). Такой вариант самооценки может быть охарактеризован как гармоничный с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей. В этих случаях притязания выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у таких детей в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам.

2 вариант (благоприятный вариант). Школьники с таким вариантом самооценки часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным.

3 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант свидетельствует о неблагоприятном отношении к себе, неблагополучии в личностном развитии.

4 вариант (неблагоприятный вариант). Учащегося с таким вариантом самооценки как бы удовлетворяет его «средний» уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их.

5 вариант (неблагоприятный вариант). Как правило, такой вариант свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

6 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

7 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности.

8 вариант (неблагоприятный вариант). Школьники с таким вариантом самооценки как бы полностью смирились со своей «малоценностью».

9 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант отмечается у школьников, переживающих сильную неуверенность в себе и испытывающих сильное желание разобраться в себе, в своих возможностях. Такие случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение со взрослым, ищут в нем поддержку, опору.

№	Кл	Показатели по уровням оценки				Показатели по вариантам самооценки								
		Оч. высокий	Высокий	Средний	Низкий	1 в-т	2 в-т	3 в-т	4 в-т	5 в-т	6 в-т	7 в-т	8 в-т	9 в-т
1	5а	37%	18,5	29,6	11,1	7,4%	14,8	0	0	18,5%	7,4	22,2%	3,7	0
2	5б	28%	36%	16%	4%	4%	8%	0	0	16%	4%	16%	0	0

На данный момент времени 9 человек из 5-х классов имеют 5-й тип самооценки, «говорящий» лишь о поверхностном, общем положительном отношении к себе, без оценки своих возможностей, причем у всех детей данной группы уровень самооценки *высокий и очень высокий*. Здесь необходима работа классного руководителя и учителей - предметников по формированию адекватного отношения к себе на основе рефлексии собственных возможностей и притязаний, успехов и неудач.

10 учеников 5-х классов имеют 7 тип самооценки – вариант, который свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности. Уровень самооценки у детей данной группы разный: от низкого (2 чел.) до высокого (1 чел.). Необходимо классные мероприятия и работу на уроках организовать дифференцированно, чтобы каждый ребенок мог выбрать уровень выполнения по своим силам и мог проанализировать именно свои дефициты и ресурсы.

1 ребенок имеет 8 тип самооценки, т.е. смирился со своей «малоценностью». Дифференциация в обучении и воспитании позволит увидеть ребенку свои сильные стороны и опираться на них в развитии своей личности.

31 ученик 5-х классов имеют очень высокий и высокий уровень самооценки, что является потенциалом к развитию их личности, но в то же время, поводом к формированию адекватного отношения к себе.

9 человек имеют 1 и 2 продуктивные типы самооценки, показывающие умение адекватно оценивать свои возможности, умение ставить перед собой цели и достигать их, зная свой потенциал.

II. Уровень мотивации. Методика изучения мотивации обучения школьников (Н.В. Калинина и М.И. Лукьянова).

№ п\п	Класс	Уровень мотивации			Тип мотивации					
		Высокий и оч. высокий	Нормальный	Низкий и енный	Учебный	Социальный	Позиционный	Оценочный	Игровой	Внешний
1	5а	8 (30%)	42%	28%	48%	17%	26,4%	42,6%	0	4,8%
2	5б	7 (28%)	32%	28%	50%	14,4%	19,8%	40%	0	8%

Главной задачей педагогов является сохранение и увеличение показателя высокого и очень высокого уровня мотивации и уменьшение количества учащихся с низким уровнем учебной мотивации (за счет перехода с низкого уровня на средний и высокий).

- *Познавательные мотивы* связаны с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения и отражают стремление школьников к самообразованию, направленность на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний.

- *Социальные мотивы* связаны с различными видами социального взаимодействия школьника с другими людьми. Например: стремление получать знания, чтобы быть полезным обществу, желание выполнить свой долг, понимание необходимости учиться, чувство ответственности.

- *Позиционные мотивы (вид социальных мотивов)* выражающиеся в стремлении занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить авторитет. Позиционный мотив может проявляться вразного рода попытках самоутверждения

— в желании занять место лидера, оказывать влияние на других учеников, доминировать в коллективе и т.д. Данный мотив является важной основой самовоспитания, самосовершенствования личности.

• *Оценочные мотивы* – желание оценки своей деятельности (как правило, внешней), потребность в социальном признании и одобрении взрослого. Содержание деятельности не становится значимым. Целевая направленность определяется лишь формально полученной оценкой. В школе самым ярким примером может служить выполнение заданий на отметку без личностного отнесения к материалу и, как следствие, быстрое забывание изученного

• *Игровые мотивы* – мотивы, присущие ролевой («свободной») игре, правила и содержание которой определяются самим ребенком. Элементы свободного состязания, получение удовольствия и позитивных эмоций от самого действия, а не от содержания.

• *Внешние мотивы* проявляются тогда, когда деятельность осуществляется в силу долга, обязанности, ради достижения определенного положения среди сверстников, из-за давления родных, учителя и др. Если ученик решает задачу, то внешними мотивами этого действия могут быть: желание получить хорошую отметку, показать своим товарищам свое умение решать задачи, добиться похвалы учителя и т.д.

Главной задачей педагогов является сохранение и увеличение показателя высокого и очень высокого уровня мотивации и уменьшение количества учащихся с низким уровнем учебной мотивации (за счет перехода с низкого уровня на средний и высокий).

Кроме того, необходима работа по смещению приоритета у уч-ся с оценки в сторону познания, с позиционного мотива к социальному.

IV. Итоги социально – психологического тестирования – 2020 в 7-11 классах

Количество протестированных	178	
Резистентность (недостоверных анкет)	55	30.90 %
Достоверных анкет	123	69.10 %

Результат обработки достоверных анкет

Незначительная вероятность вовлечения	114	64.04 %
---------------------------------------	-----	---------

Повышенная вероятность вовлечения (группа риска)

Явная рискогенность социально-психологических условий	2	1.12 %
---	---	--------

Методика Соотношение критических значений	3	1.69 %
--	---	--------

Методика Квазишкалирование	8	4.49 %
-----------------------------------	---	--------

Латентный риск вовлечения	7	3.93 %
---------------------------	---	--------

Группа риска ИТОГО	9	5.06 %
--------------------	---	--------

Распределение недостоверных результатов по критериям

Время тестирования	6	10.91 %
--------------------	---	---------

Нежелание сотрудничать	2	3.64 %
------------------------	---	--------

Контроль соответствия	5	9.09 %
-----------------------	---	--------

Социальная желательность ответов	46	83.64 %
----------------------------------	----	---------

Недостоверны по 2м и более критериям	4	7.27 %
--------------------------------------	---	--------

V. Анализ результатов мониторинга личностных результатов

Мотивация к учению (методика Н.В. Калинина и М.И. Лукьянова)

5а класс

Уровень мотивации			
Учащиеся 5_а_класса ОО "Абганская СОШ №3"			
7 октября 2020г.			
Количество обследованных учащихся 5 класса	кол-во	%	
Из них:			
Имеют уровень мотивации:			
очень высокий	2	7,4%	
высокий	6	22,2%	
нормальный	11	40,7%	
сниженный	5	18,5%	
низкий	2	7,4%	
Выявление основных мотивов			
	средний %		
учебный мотив	48,1%		
социальный мотив	17,0%		
познавательный мотив	26,4%		
ценностный мотив	42,6%		
игровой мотив	0,0%		
внешний мотив	4,8%		

5б класс

Уровень мотивации			
Учащиеся 5_б_класса ОО "Абганская СОШ №3"			
7 октября 2020г.			
Количество обследованных учащихся 5 класса	кол-во	%	
Из них:			
Имеют уровень мотивации:			
очень высокий	0	0,0%	
высокий	7	28,0%	
нормальный	8	32,0%	
сниженный	5	20,0%	
низкий	2	8,0%	
Выявление основных мотивов			
	средний %		
учебный мотив	50,0%		
социальный мотив	14,4%		
познавательный мотив	19,8%		
оценочный мотив	40,0%		
игровой мотив	0,0%		
внешний мотив	8,0%		

Около трети коллективов уч-ся 5-х классов имеют очень высокий и высокий уровень мотивации, сниженный и низкий уровень имеют значительное количество детей: в 5а – 26%, в 5б – 28%. На 1-м месте на момент опроса учебный мотив и оценочный. Однако, сохраняется наличие внешнего мотива обучения.

Исследование самооценки и уровня притязаний (Дембо – Рубенштейн в интерпретации Прихожан А.М.)

5а класс

5б класс

Кол-во			%		
Количество обследованных учащихся			27		
Из них:					
Имеют уровень самооценки:					
очень высокий	10		37,0%		
высокий	5		18,5%		
средний	8		29,6%		
низкий	3		11,1%		
Уровень притязаний:					
очень высокий	14		51,9%		
высокий	8		29,6%		
средний	2		7,4%		
низкий	1		3,7%		
Степень расхождения:					
сильная	11		40,7%		
умеренная	6		22,2%		
слабая	3		11,1%		
неопределенная	7		25,9%		
Варианты самооценки:					
благоприятные варианты	благоприятный	1	2	7,4%	
	продуктивный	2	4	14,8%	
неблагоприятные варианты		3	0	0,0%	
		4	0	0,0%	
		5	5	18,5%	
		6	2	7,4%	
		7	6	22,2%	
		8	1	3,7%	
	9	0	0,0%		

Кол-во			%		
Количество обследованных учащихся			25		
Из них:					
Имеют уровень самооценки:					
очень высокий	7		28,0%		
высокий	9		36,0%		
средний	4		16,0%		
низкий	1		4,0%		
Уровень притязаний:					
очень высокий	12		48,0%		
высокий	4		16,0%		
средний	4		16,0%		
низкий	0		0,0%		
Степень расхождения:					
сильная	8		32,0%		
умеренная	3		12,0%		
слабая	1		4,0%		
неопределенная	13		52,0%		
Варианты самооценки:					
благоприятные варианты	благоприятный	1	1	4,0%	
	продуктивный	2	2	8,0%	
неблагоприятные варианты		3	0	0,0%	
		4	0	0,0%	
		5	4	16,0%	
		6	1	4,0%	
		7	4	16,0%	
		8	0	0,0%	
	9	0	0,0%		

6а класс

Уровень самооценки				
Учащиеся 6а класса ОО "Абганская СОШ №3"				
7 октября 2020г.				
Количество обследованных учащихся	кол-во	%		
Из них:				
Имеют уровень самооценки:				
очень высокий	8	30,8%		
высокий	6	22,2%		
средний	9	34,6%		
низкий	1	3,8%		
Уровень притязаний:				
очень высокий	18	67,3%		
высокий	1	3,8%		
средний	3	11,5%		
низкий	0	0,0%		
Степень расхождения:				
сильная	11	42,3%		
умеренная	8	30,8%		
слабая	1	3,8%		
неопределенная	6	22,1%		
Варианты самооценки:				
благоприятные варианты	благоприятный	1	4	14,8%
	продуктивный	2	4	14,8%
неблагоприятные варианты		3	0	0,0%
		4	0	0,0%
		5	4	14,8%
		6	1	3,8%
		7	7	25,9%
		8	0	0,0%
	9	0	0,0%	

Уровень самооценки				
Учащиеся 6б класса ОО "Абганская СОШ №3"				
7 октября 2020г.				
Количество обследованных учащихся	кол-во	%		
Из них:				
Имеют уровень самооценки:				
очень высокий	8	29,6%		
высокий	7	25,9%		
средний	6	22,2%		
низкий	0	0,0%		
Уровень притязаний:				
очень высокий	11	40,7%		
высокий	6	22,2%		
средний	2	7,4%		
низкий	2	7,4%		
Степень расхождения:				
сильная	6	22,2%		
умеренная	5	18,5%		
слабая	1	3,7%		
неопределенная	13	52,0%		
Варианты самооценки:				
благоприятные варианты	благоприятный	1	1	3,7%
	продуктивный	2	4	14,8%
неблагоприятные варианты		3	0	0,0%
		4	0	0,0%
		5	4	14,8%
		6	1	3,7%
		7	2	7,4%
		8	0	0,0%
	9	0	0,0%	

В 6-х классах преобладают очень высокий и высокий уровень самооценки и притязаний. Немалая часть детей отмечают в своих ответах средний уровень самооценки у себя (34,6% в 5а, 22% - в 5б).

Есть группа детей в обоих классах (42% в 5а и 22% в 5б кл.), у которых проявляется неблагоприятный тип самооценки:

5 вариант (неблагоприятный вариант). Как правило, такой вариант свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

7 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности.

Исследование ценностных ориентаций (П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова)
ба класс

		РЕЗУЛЬТАТЫ											
		6а класс		класс		ОО		Албанская СОШ №1					
		24.11.20 дата											
Количество		устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение			
		количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %		
25													
1	Характер отношений школьника к семье	18	61,3%	8	30,8%	2	7,7%	0	0,0%	0	0,0%		
2	Характер отношений школьника к Отечеству	10	38,5%	12	46,2%	2	7,7%	2	7,7%	0	0,0%		
3	Характер отношений школьника к Земле	15	57,7%	8	34,8%	2	7,7%	0	0,0%	0	0,0%		
4	Характер отношений школьника к труду	7	26,9%	16	61,3%	2	7,7%	1	3,8%	0	0,0%		
5	Характер отношений школьника к культуре	8	23,1%	13	50,0%	3	11,5%	4	15,4%	0	0,0%		
6	Характер отношений школьника к знаниям	3	11,5%	13	50,0%	3	11,5%	3	11,5%	0	0,0%		
7	Отношение подростка к человеку как Психу	8	30,8%	11	42,3%	2	7,7%	3	11,5%	0	0,0%		
8	Отношение подростка к своему учителю И	4	15,4%	10	38,5%	3	11,5%	1	3,8%	0	0,0%		

6б класс

		РЕЗУЛЬТАТЫ											
		6б класс		класс		ОО		Албанская СОШ №1					
		07.11.20 дата											
Количество		устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение			
		количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %		
27													
1	Характер отношений школьника к семье	16	59,3%	4	14,8%	6	22,2%	1	3,7%	0	0,0%		
2	Характер отношений школьника к Отечеству	6	22,2%	14	51,9%	3	11,1%	2	7,4%	0	0,0%		
3	Характер отношений школьника к Земле	9	33,3%	11	40,7%	7	25,9%	0	0,0%	0	0,0%		
4	Характер отношений школьника к труду	4	14,8%	17	63,0%	6	22,2%	0	0,0%	0	0,0%		
5	Характер отношений школьника к культуре	11	40,7%	8	29,6%	7	25,9%	1	3,7%	0	0,0%		
6	Характер отношений школьника к знаниям	7	25,9%	10	37,0%	6	22,2%	3	11,1%	1	3,7%		
7	Отношение подростка к человеку как Психу	5	18,5%	12	44,4%	7	25,9%	3	11,1%	0	0,0%		
8	Отношение подростка к своему учителю И	2	7,4%	17	63,0%	7	25,9%	1	3,7%	0	0,0%		

В 6-х классах преимущественно позитивное (устойчивое и ситуативное) отношение ко всем жизненным ценностям, особенно – к семье, культуре, к Земле. Показатели в сравнении с прошлым годом преимущественно остались неизменными. Около четверти коллектива 6б класса отражают в своих ответах неопределенное отношение ко всем типам ценностей, в 6а классе данный уровень отношения выражен у 7,7 – 11,5% детей.

8а класс

		РЕЗУЛЬТАТЫ									
		8а		8б		8в		8г		8д	
		класс		класс		класс		класс		класс	
		02.12.20		02.12.20		02.12.20		02.12.20		02.12.20	
		дата		дата		дата		дата		дата	
		Абанская СОШ №3		Абанская СОШ №3		Абанская СОШ №3		Абанская СОШ №3		Абанская СОШ №3	
Кол-во	описание	устойчиво-положительное отношение		ситуативно-положительное отношение		неопределенное		ситуативно-отрицательное отношение		устойчиво-отрицательное отношение	
		о	доля, %	о	доля, %	о	доля, %	о	доля, %	о	доля, %
1	Характер отношений школьника к семье	10	43,3%	8	33,3%	3	12,5%	2	8,3%	0	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	8	33,3%	9	37,5%	4	16,7%	2	8,3%	0	0,0%
3	Характер отношений школьника к Земле	9	36,0%	8	32,0%	4	16,0%	2	8,0%	0	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	8	32,0%	10	40,0%	4	16,0%	3	12,0%	0	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	7	28,0%	4	16,0%	3	12,0%	7	28,0%	0	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	1	4,0%	10	40,0%	3	12,0%	6	24,0%	1	4,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	2	8,0%	11	44,0%	6	24,0%	4	16,0%	0	0,0%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	2	8,0%	13	52,0%	3	12,0%	1	4,0%	0	0,0%

8б класс

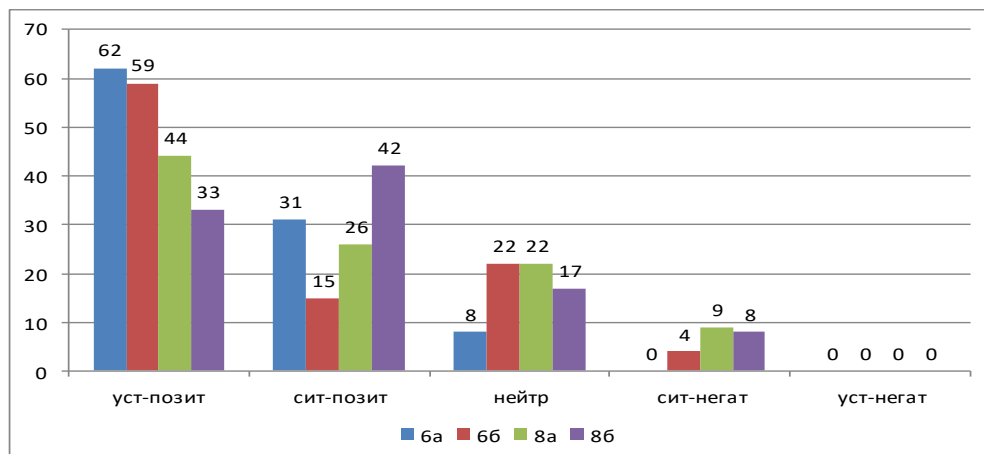
		РЕЗУЛЬТАТЫ									
		8б		8в		8г		8д		8е	
		класс		класс		класс		класс		класс	
		02.12.20		02.12.20		02.12.20		02.12.20		02.12.20	
		дата		дата		дата		дата		дата	
		Абанская СОШ №3		Абанская СОШ №3		Абанская СОШ №3		Абанская СОШ №3		Абанская СОШ №3	
Кол-во	описание	устойчиво-положительное отношение		ситуативно-положительное отношение		неопределенное		ситуативно-отрицательное отношение		устойчиво-отрицательное отношение	
		о	доля, %	о	доля, %	о	доля, %	о	доля, %	о	доля, %
1	Характер отношений школьника к семье	8	33,3%	10	41,7%	4	16,7%	2	8,3%	0	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	0	0,0%	15	62,5%	6	25,0%	3	12,5%	0	0,0%
3	Характер отношений школьника к Земле	5	20,8%	13	54,2%	4	16,7%	2	8,3%	0	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	2	8,3%	18	75,0%	4	16,7%	0	0,0%	0	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	4	16,7%	11	45,8%	7	29,2%	2	8,3%	0	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	2	8,3%	17	70,8%	4	16,7%	1	4,2%	0	0,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	3	12,5%	15	62,5%	5	20,8%	1	4,2%	0	0,0%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	1	4,2%	19	79,2%	4	16,7%	0	0,0%	0	0,0%

В 8-х классах отражено у группы подростков неопределенное отношение и ситуативно-негативное в разных долях ко всем жизненным ценностям, заслуживает внимание немалый процент детей с неопределенным отношением (от 17% до 26%), у уч-ся 8-х классов нет сформированного отношения к ценности, данная сторона воспитания заслуживает пристального внимания в семье и классном коллективе, школе. По сравнению с прошлым годом выросли показатели отношения к иным людям (рост числа уч-ся с позитивным отношением). Преимущественно позитивное отношение определяют ученики к семье, Земле, труду, к Отечеству.

Ценности\ур. отношения		Показатели по классам (в %)			
		6а	6б	8а	8б
1. Характер отношений школьника к семье	УПО	62	59↓	44↓	33↓
	СПО	31↑	15↑	26↑	42↑
	Неопр.	8↓	22↑	22↑	17↑
	СНО	0	4	9↑	8↑
	УНО	0	0	0	0
2. Характер отношений школьника к Отечеству	УПО	39↑	22↓	35↓	0↓
	СПО	46↓	52↑	39	63↓
	Неопр.	8	26↑	17↑	25↑
	СНО	8	0↓	9	13
	УНО	0	0↓	0	0
3. Характер отношений школьника к Земле	УПО	58↑	33↓	39↑	21↓
	СПО	35	41↓	35↓	54
	Неопр.	8↓	26	17↑	17

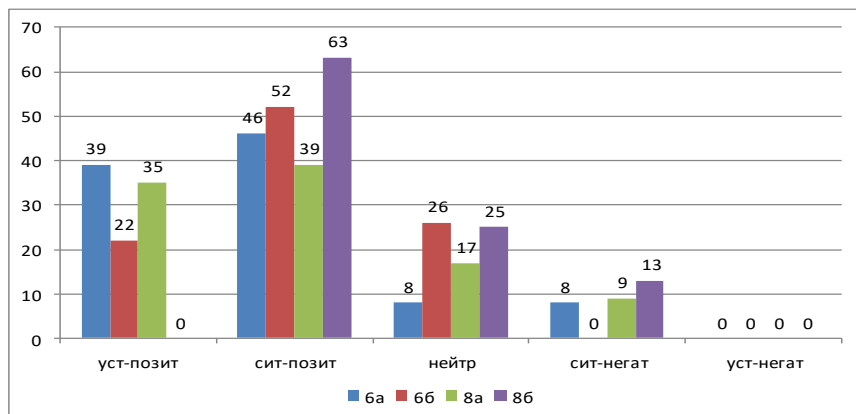
	СНО	0	0↓	9	8↑
	УНО	0	0	0	0
4. Характер отношений школьника к труду	УПО	27↑	15↑	26↓	8↓
	СПО	62↑	63↓	44↓	75↓
	Неопр.	8↓	22↑	17↑	17
	СНО	4↓	0↓	13	0
	УНО	0	0	0	0
5. Характер отношений школьника к культуре	УПО	23↓	41↑	30↑	17
	СПО	50↑	30↓	17↓	46↓
	Неопр.	12	26↑	22↑	29
	СНО	15↑	4↓	30↑	8↓
	УНО	0	0	0	0
6. Характер отношений школьника к знаниям	УПО	19↓	26↑	4↓	8↑
	СПО	50↑	37↓	44↓	71↑
	Неопр.	12↓	22	22↑	17↑
	СНО	19↑	11	26↑	4↓
	УНО	0	4↓	4↑	0↓
7. Отношение подростка к человеку Иному	УПО	31↑	19	9↑	13↑
	СПО	42↓	44↓	48↑	63↑
	Неопр.	8↓	26	26↑	21
	СНО	19↑	11↓	17↓	4
	УНО	0	0	0↓	0
8. Отношение подростка к своему телесному Я	УПО	15↑	7↓	9↓	4↓
	СПО	69↓	63↑	65	79↑
	Неопр.	12	26	22↑	17
	СНО	4↑	4	4↑	0
	УНО	0	0	0	0

Отношение к семье



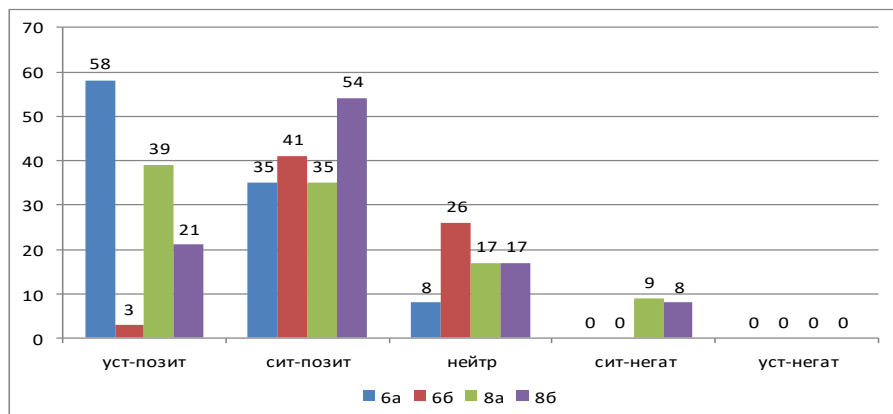
В классах процент детей, выражающих высоко ценностное отношение к семье не менее 30%, но также велик (вырос) и тех детей, для которых семья представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»)

Отношение к Отечеству



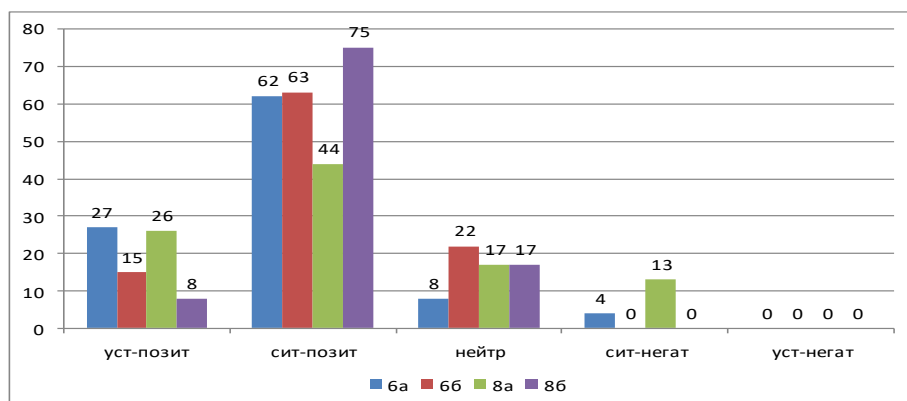
Преимущественно в 6, 8 классах к Отечеству отношение ситуативно-положительное (от 39 до 63% уч-ся), которое выражается в том, что подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подросток не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

Отношение к Земле (природе)



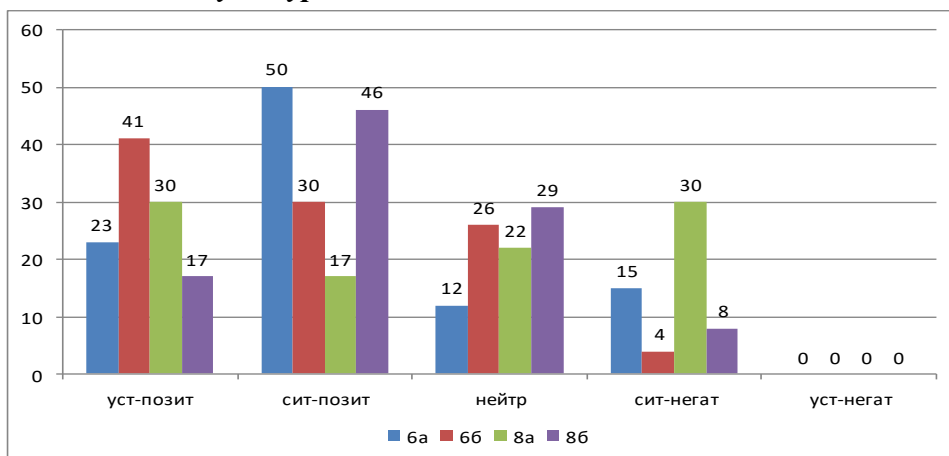
У детей 6а (58%) и 10а (73%) классов преобладает устойчиво-положительное отношение, т.е. - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. В 6б таких детей лишь 3%; у детей данного класса преобладает ситуативно-негативное и нейтральное отношение к природе (67% в сумме), т.е. нет в перечне ценностей данной категории у детей.

Отношение к труду



Труд как ценность выражена у уч-ся 6а (27%), 8а (26%) классов, таких подростков отличает трудолюбие во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Он получает удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Но и немало детей ценят работу за престижность у 62% и 63% уч-ся 6-х классов, у 44% уч-ся 8а и 75% уч-ся 8б классов.

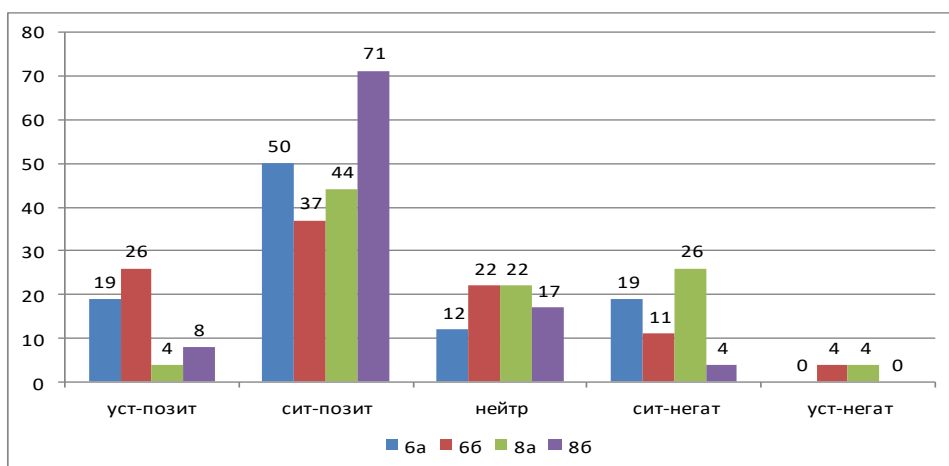
Отношение к культуре



Отношение к ценности Культура у всех классов распределились по всем уровням. Большая часть детей (41%) 6а класса и 30% уч-ся 8а кл. принимают культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни. При таком отношении чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, дети внимательны и тактичны по отношению к другим людям.

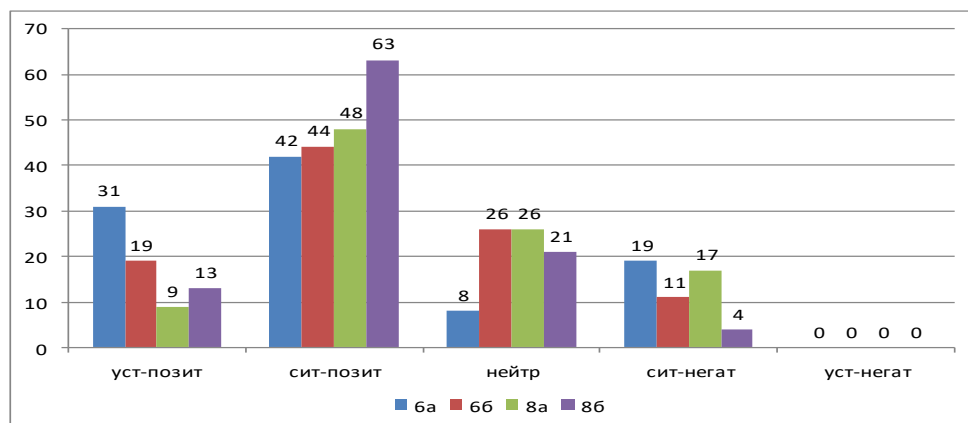
50% учеников 6а и 46% уч-ся 8б классов признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому. Он находит оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»); неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани.

Отношение к знаниям



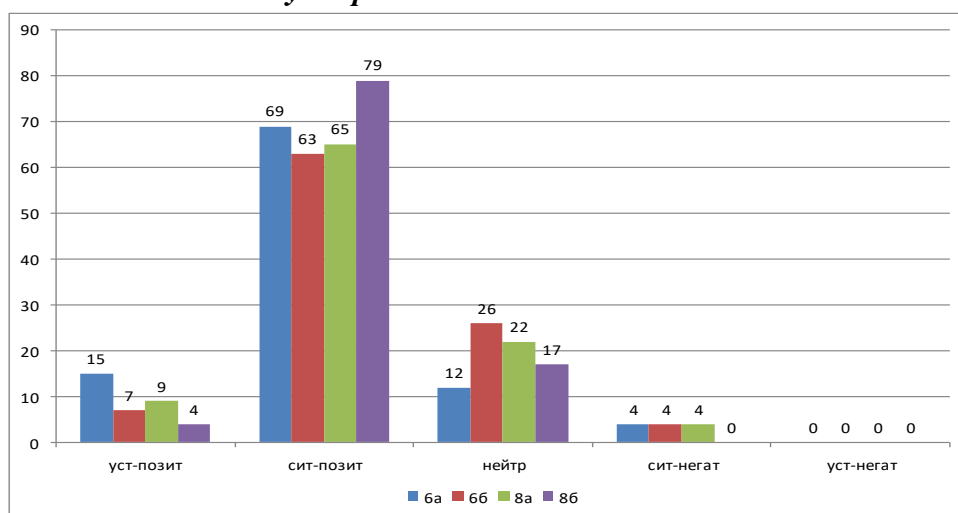
К знаниям преимущественно отношение ситуативно-позитивное, т.е. подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятого ему термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывать же для этого столько усилий!

Отношение к иным людям



К иным людям отношение у опрошенных детей преимущественно ситуативно-позитивное (от 42% до 63%), т.е. склонны к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

Отношение к своему здоровью



К своему здоровью как к главной ценности относятся 15% учеников 6а класса, для остальных опрошенных детей ценность здоровья значима для подростка. Объективно он понимает важность здорового образа жизни, но субъективно ставит его не слишком высоко. Здоровье для него - естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Есть даже малая группа детей во всех классах (4%), для которых ценность здоровья невысока в сознании подростка. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни он считает пустой тратой времени, уделом пенсионеров.

Сравнительный анализ показал, что в 6 и 8 классах снизилось кол-во детей, выражающих устойчиво-позитивное отношение к семье (от 18% до 34% детей исключили такой тип отношения к ценности Семья, становится ситуативно-позитивным.)

VI. Анализ результатов исследования уровня школьной тревожности в 5-х классах по тесту Филлипса, май 2021г.

		Средний по классу %	
Дата обследования: май 2021г.		5а класс	5б класс
№	Шкалы теста		
1	Переживание социального стресса	37%	41%
2	Фрустрация потребности в достижении успеха	48%	44%

3	Страх самовыражения	47%	45%
4	Страх ситуации проверки знаний	63%	61%
5	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	65%	55%
6	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	23%	38%
7	Проблемы и страхи в отношении с учителями	60%	78%
8	Общая тревожность в школе	43%	46%

Основные переживания и тревоги уч-ся 5-х классов на конец 2020-2021 уч. года связаны с проверкой знаний в школе (61-63%), отношениями с учителями (60-78%), ситуациями социализации (44-65%) (в частности: самовыражение).

VII. Анализ результатов диагностики уровня профессиональной идентичности учащихся 8-х классов. Апрель-май 2021г.

Неопределенное состояние профессиональной идентичности	Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.
Навязанная профессиональная идентичность	Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушиваясь к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию.
Мораторий (кризис выбора)	Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии часто складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: взаимопонимание может смениться непониманием и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной.
Сформированная профессиональная идентичность	Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже совершили его. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения. Этим статусом обладают те, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достичь.

8а апрель 2021г. (23 уч.)

	<i>Статус не выражен</i>	<i>Выраженность ниже</i>	<i>Средняя степень</i>	<i>Выраженность выше</i>	<i>Ярко выраженный</i>
--	--------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------------	------------------------

			среднего уровня		выраженности		среднего уровня		статус	
	колич ество	доля, %	колич ество	доля, %	колич ество	доля, %	коли чест во	доля, %	колич ество	доля, %
Неопределенное состояние профессиональной идентичности	14	60,9%	6	26,1%	2	8,7%	1	4,3%	0	0,0%
Навязанная профессиональная идентичность	21	91,3%	2	8,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Мораторий (кризис выбора)	4	17,4%	11	47,8%	5	21,7%	3	13,0%	0	0,0%
Сформированная профессиональная идентичность	3	13,0%	3	13,0%	6	26,1%	5	21,7%	6	26,1%

8б класс апрель 2021г. (24 уч.)

	Статус не выражен		Выраженность ниже среднего уровня		Средняя степень выраженности		Выраженность выше среднего уровня		Ярко выраженный статус	
	колич ество	доля, %	колич ество	доля, %	колич ество	доля, %	кол иче ст во	доля, %	кол ичес тво	доля, %
Неопределенное состояние профессиональной идентичности	13	54,2%	10	41,7%	1	4,2%	0	0,0%	0	0,0%
Навязанная профессиональная идентичность	20	83,3%	4	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Мораторий (кризис выбора)	1	4,2%	9	37,5%	10	41,7%	2	8,3%	2	8,3%
Сформированная профессиональная идентичность	3	12,5%	8	33,3%	3	12,5%	3	12,5%	7	29,2%

В 8-х классах в плане профессионального самоопределения более чем у 50% уч-ся преобладают статусы «мораторий, кризис выбора» и «сформированная профессиональная идентичность», но есть группа уч-ся – около 35-40% - те подростки, у которых данные статусы слабо выражены. Таким образом, выбор у многих, судя по ответам, уже сформировался. Дети определились с будущей профессией.

Исследование самооценки и уровня притязаний (Дембо – Рубенштейн в интерпретации Прихожан А.М.)

9а класс

Уровень самооценки		
Учащихся 9а класса ОО "Абанская СОШ №3"		
"8" декабря 2020г.		
	Кол-во	%
Количество обследованных учащихся	20	
Из них:		
Имеют уровень самооценки:		
очень высокий	5	25,0%
высокий	5	25,0%
средний	2	10,0%
низкий	5	25,0%
Уровень притязаний:		
очень высокий	8	40,0%
высокий	4	20,0%
средний	4	20,0%
низкий	1	5,0%
Степень расхождения:		
сильная	4	20,0%
умеренная	9	45,0%
слабая	3	15,0%
неопределенная	4	20,0%
Варианты самооценки:		
благоприятные варианты	5	25,0%
продуктивный	2	10,0%
	3	0,0%
	4	1,0%
	5	0,0%
неблагоприятные варианты	6	30,0%
	7	20,0%
	8	0,0%
	9	0,0%

9б класс

Уровень самооценки		
Учащихся 9б класса ОО "Абанская СОШ №3"		
"9" декабря 2020г.		
	Кол-во	%
Количество обследованных учащихся	23	
Из них:		
Имеют уровень самооценки:		
очень высокий	6	26,1%
высокий	4	17,4%
средний	6	26,1%
низкий	2	8,7%
Уровень притязаний:		
очень высокий	7	30,4%
высокий	6	26,1%
средний	5	21,7%
низкий	0	0,0%
Степень расхождения:		
сильная	11	47,8%
умеренная	5	21,7%
слабая	1	4,3%
неопределенная	6	26,1%
Варианты самооценки:		
благоприятные варианты	1	4,3%
продуктивный	4	17,4%
	3	0,0%
	4	0,0%
	5	21,7%
неблагоприятные варианты	6	4,3%
	7	26,1%
	8	0,0%
	9	0,0%

В 9-х классах показатели примерно поровну распределились по всем уровням самооценки: в 9а по 25% уч-ся имеют высокий, очень высокий и низкий уровень самооценки, средний уровень у 10% детей. В 9б классе: очень высокий и средний уровень самооценки имеют 26% детей, с высоким уровнем самооценки 17,4% детей, с низким – 8,7%.

Также и показатели уровня притязаний распределились по всем уровням: от очень высокого до среднего. Среди вариантов самооценки преимущество относится к благоприятным, конструктивным вариантам, но и к неблагоприятным – к 5, 6, 7 (45% в 9а, 52% - в 9б кл.).

5 вариант (неблагоприятный вариант). Как правило, такой вариант свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

6 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

7 вариант (неблагоприятный вариант). Такой вариант свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности.

Программа среднего общего образования

Программа среднего общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

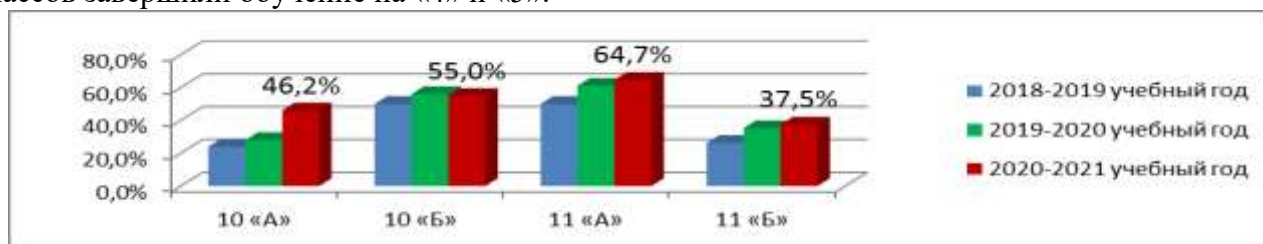
Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых Порядком о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующий класс.

Мониторинг предметных результатов

Уровень освоения обучающимися предметных результатов замеряется как в рамках внутреннего контроля, так и внешнего, включающего процедуры регионального и федерального уровней.

Одним из механизмов повышения качества образования является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 10-11 классах промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом преподавателем данной учебной дисциплины, предмета в виде годовых отметок. При этом годовые отметки определяются как среднее арифметическое четвертных отметок при условии положительной отметки за итоговую работу, проводимую в конце года в рамках специальных контрольно-оценочных процедур по отдельным предметам, выставляются в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

По итогам промежуточной аттестации 2020-2021 учебного года 51,5% учеников 10-11х классов завершили обучение на «4» и «5».



Предметные умения обучающихся 11х классов были проверены в рамках Всероссийских проверочных работ по 6 предметам: английскому языку, географии, физике, химии, биологии, истории. Школой было принято решение об участии в ВПР11 по всем шести учебным предметам всеми учениками, в том числе и теми, кто проходит Государственную итоговую аттестацию по этому предмету в форме ЕГЭ.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	География		Физика		Химия		Биология		История		Английский язык	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	96,79	70,99	97,41	73,41	98,46	76,32	96,35	57,85	96,22	65,14	93,34	68,68
Красноярский край	95,57	64,09	96,2	70,63	97,4	68,63	94,95	53,66	93,3	57,91	86,57	54,17

Абанский муниципальный район	96,63	71,91	92,18	46,87	100	61,11	94,45	36,67	95,38	67,69	94,74	68,42
Абанская СОШ №3	96,66	83,33	100	60	100	80	96,29	55,55	100	93,33	93,33	63,33
11 "А"	100,0	92,9	100,0	50,0	100,0	85,7	100,0	72,7	100,0	100,0	100,0	78,6
11 "Б"	94,1	88,2	94,1	64,7	94,1	70,6	88,2	41,2	88,2	64,7	82,4	47,1

Данные работы выполняли 33 обучающихся 11х классов. Не ниже чем на «4» со всеми выполняемыми работами справились 10 выпускников, что составляет 30,3%. Лишь два ученика имеют неудовлетворительный результат за работы.

Результаты выпускников Абанской СОШ №3 в 2021 году по всем предметам не ниже, а где то и выше, чем в среднем по краю и стране. По всем предметам показатель выполнения на "4" и "5" выше 50%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
% учащихся	Английский язык	Физика	Биология	Химия	История	География
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	33,33	3,33	33,33	18,52	0	26,67
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	66,67	96,67	63,33	70,37	93,33	56,67
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	0	0	3,33	11,11	6,67	16,67
	66,67	96,67	66,66	81,48	100	73,34

Не менее двух третей выпускников подтвердили свою отметку за предыдущую четверть по журналу, что в среднем по всем предметам составило 80,8% обучающихся. Это очень высокий показатель, позволяющий утверждать, что в целом в школе сложилась достаточно объективная система внутришкольного оценивания предметных достижений.

Результаты выполнения ВПР учениками 11х классов Абанской СОШ №3													
ср.балл по школе	Биология		История		География		Физика		Химия		Английский язык		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017	74,5		73,6		56,3		51,2		72,1				
2018	60,3	3,8	78,3	4,4	57,5	3,6	54,7	3,4	67,2	3,8	72,2	4,2	33,3%
2019	52,8	3,5	68,4	3,8	56,4	3,4	51,9	3,4	67,1	3,9	69,7	4,0	28,2%
2020	56,6	3,7	66,6	3,8	58,2	3,5			66,5	3,8	58,9	3,7	24,0%
2021	76,5	4,3	63,3	3,7	76,3	4,2	59,1	3,7	63,8	4,0	60,6	3,9	30,3%

Показатели среднего балла от максимально возможного по сравнению с прошлыми годами выше по биологии, географии, физике. По истории, химии и английскому языку ниже среднестатистического показателя на 5-8%.

Результаты государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2021 году

В 2021 году выпускники средней школы проходили ГИА в форматах ЕГЭ и ГВЭ. Те одиннадцатиклассники, кто не планировал поступление в ВУЗы, сдавали государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по двум предметам – русскому языку и математике, КИМы которых были составлены на основе вариантов ЕГЭ, но в упрощенной форме. Поступающие в ВУЗы сдавали ЕГЭ по русскому языку и предметам по выбору, к которым в этом году была отнесена и математика профильного уровня.

ГВЭ по русскому языку сдавали 14 выпускников, по математике – 13. Результаты оказались ниже ожидаемых.

ГВЭ		% выполнения	% выполнения на «4» и «5»	Средний балл
Русский язык	Абанская СОШ №3	85,7	42,8	3,4
	Абанский район	83,0	22,0	3,0
Математика	Абанская СОШ №3	61,5	30,8	3,0
	Абанский район	85,0	43,0	3,0

С работой по русскому языку не справились 2 человека, тем не менее, % выполнения почти на 3% выше, чем районный показатель, а % качества выше районного на 20%. Иная картина по математике, одиннадцатиклассники нашей школы справились с экзаменационной работой хуже выпускников района, двое ребят не сумели пересдать экзамен при повторном прохождении аттестации.

Доля выпускников, участвующих в ГИА в формате ЕГЭ, составила 58%. Этот показатель позволяет говорить об осознанном выборе уровня профессионального образования, чему явно способствует организация профильного обучения.

По всем предметам все выпускники нашей школы преодолели минимальный порог. При этом по всем предметам, кроме химии и информатики средний балл наших выпускников выше муниципальных и общероссийских показателей.

Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении с муниципальными показателями

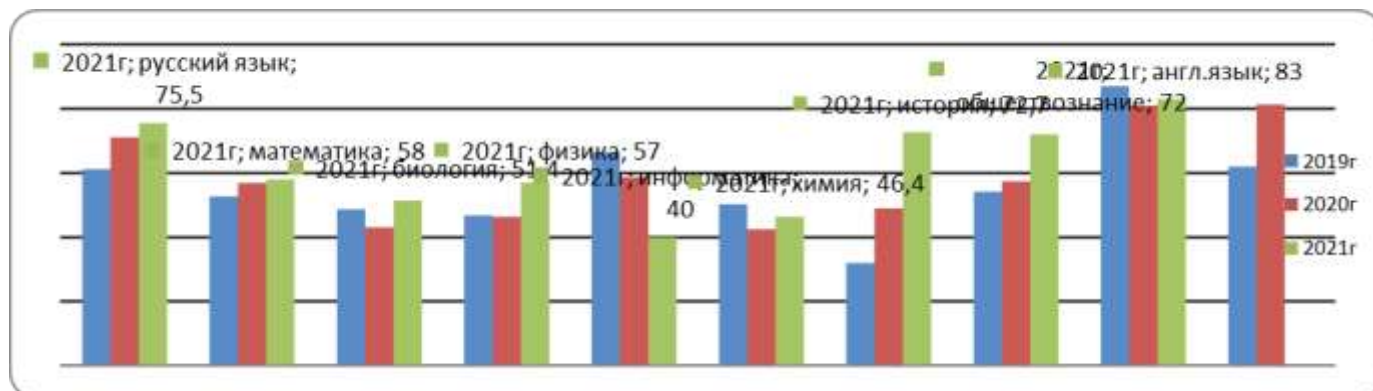
Предмет	2021год		
	Школа	Район	РФ
Русский язык	75,5	74	71,4
Математика (П)	58	52	55,1
Информатика и ИКТ	40	40	62,8
Физика	57	60	55,1
Химия	46,4	49	53,8
Биология	51,4	46,4	51,1
География	63	63	59,1
История	72,7	62	54,9
Обществознание	72	63	56,4
Литература	-	84	66
Английский язык	83	83	72,2

По русскому языку две трети выпускников набрали 70 и более баллов, из них более 80 баллов набрали 9 человек: Захаров Илья (94 балла), Островский Александр (92 балла), Стеблин Максим (90 баллов), Кирпиченко Арина (88 баллов), Зубарева Алина (88 баллов), Яковлева Елена (88 баллов), Мытько Анастасия (86 баллов), Резвякова Ангелина (84 балла), Шестиловская Алина (80 баллов).

Профильный ЕГЭ по математике сдавали 9 человек, четверо из них набрали 70 и более баллов: Зубарева Алина (78 баллов), Мытько Анастасия (76 баллов), Стеблин Максим (74 балла), Бровкин Иван (70 баллов). Средний балл в этом году составил 58, что выше показателей прошлого и позапрошлого года по школе, а также районного и общероссийского показателей.

Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении за три года

	русский язык	математика	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	англ. язык	литература
2019г	61,2	52,7	48,7	46,8	66,5	50,3	32	54,2	87	62
2020г	71,1	56,9	43,1	46,4	58,7	42,5	49	57,4	81	81,3
2021г	75,5	58	51,4	57	40	46,4	72,7	72	83	



Средний балл по школе на протяжении трех лет остается относительно стабильным, что свидетельствует о том, что в школе сложилась эффективная система подготовки учащихся к ЕГЭ, работающая в штатном режиме.

В этом году впервые одна из учениц сдавала ЕГЭ по географии, но никто не выбрал литературу.

В соответствии с изменениями, внесенными в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в этом году Аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему могли получить выпускникам 11 класса, завершившие обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющие итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию и набравшие: не менее 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку или отметку «5» на ГЭВ.

Все семь претендентов на Аттестат о среднем общем образовании с отличием и, соответственно, медаль за особые успехи в учении справились со всеми испытаниями. Эти ребята сдали достаточно хорошо не только русский язык, но и все другие экзамены. Это Алина Шестиловская, Анастасия Мытько, Елена Яковлева, Арина Кирпиченко, Ангелина Резвякова, Алина Зубарева, Александр Островский.

По четырем предметам наши выпускники показали лучшие результаты в районе.

Мытько Анастасия – английский язык – 89 баллов (учитель – Казакова Н.А.),

Захаров Илья – история – 83 балла (учитель – Иванов А.Н.),

Трофимова Дарья – география – 63 балла (учитель – Вознесенская Е.П.), информатика – 40 баллов.

Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения индивидуальных проектов обучающимися 10 классов.

Перечень оцениваемых умений:

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем

Сформированность предметных знаний и способов действий (познавательных УУД)

Сформированность регулятивных умений

Сформированность коммуникативных умений
Сформированность ИКТ – компетенций

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итоги 2018-2019уч.года			
	Кол-во показавших уровень	обуч.,	В том числе	
			10«А»	10«Б»
Базовый уровень	48%		42%	52%
Повышенный уровень	52%		58%	48%
Ниже базового	0%		0%	0%

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где десятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений в ходе наблюдений за деятельностью учеников, зафиксировали оценку в листе оценивания и дали качественную характеристику работы в отзыве.

В сравнении с прошлым годом незначительно увеличилось число обучающихся с базовым уровнем сформированности проектных умений. Таким образом, система школьных событийных мероприятий по оценке метапредметных результатов выстроена таким образом, что даёт педагогам возможность развивать 3 группы результатов, подготавливать учеников к представлению индивидуальных и групповых работ, проводить уровневую оценку. Кроме этого требуют корректировки листы оценки, в разделе аспекты оценки.

Мониторинг личностных результатов

Анализ результатов изучения индивидуальной и психологической готовности выпускников к ГИА, форм работы, направленных на формирование психологической устойчивости школьников в рамках внутришкольного контроля организации подготовки выпускников 9 и 11 классов. Декабрь 2020г.

Изучение индивидуальной и психологической готовности выпускников к ГИА проходило через Анкету «Готовность к ЕГЭ» М.Ю. Чибисова в 9 и 11 классах в декабре 2020 года.

Опрос выпускников показал:

1. В 9а классе среди дефицитов в плане готовности к ГИА лишь общее волнение по отношению к процедуре экзаменов, что вполне естественно на этапе подготовки и самоопределения в выборе предметов. Подростки данного класса хорошо представляют себе процедуру проведения ГИА, могут оптимально планировать и распределять свое время, имеют навыки работы с КИМ, определили для себя оптимальный способ работы на экзамене, знают об оптимальном для себя пороге итоговых баллов за экзамен.

2. В 9б классе ОГЭ заранее вызывает тревогу и волнение у 61 % учеников, 50% опрошенных отмечают у себя недостаточно развитое умение работы с КИМ, затрудняются определить плюсы и минусы ГИА, т.к. имеют дефицит знаний о ней, 50% учащихся не могут пока сформулировать собственную стратегию работы на экзамене.

Среди ресурсов такие показатели у 9а, как: знание процедуры ГИА, порядка ее проведения, 72% опрошенных выпускников 9а класса владеют оптимальным для себя способом выполнения заданий.

Некоторая противоречивость данных опроса говорит о нестабильности внутренней позиции по отношению к ГИА, возможно, сомнений в собственных силах в подготовке к экзаменам на данный момент времени.

3. В 11-х классах завышен на данный момент показатель волнения перед предстоящей ГИА, хотя абсолютное большинство из опрошенных отмечает знание порядка проведения, умение распределять силы на экзамене, знание процедуры, способны собственное планировать время, умеют работать с КИМ, оформлен индивидуальный способ работы выполнения работы, говорят, что смогут успокоиться в нужный момент, определили собственный порог баллов для успешной сдачи ГИА, полагают, что сдать ГИА им вполне по силам.

1. Итоги социально – психологического тестирования

Количество протестированных	178	
Резистентность (недостоверных анкет)	55	30.90 %
Достоверных анкет	123	69.10 %

Результат обработки достоверных анкет

Незначительная вероятность вовлечения	114	64.04 %
---------------------------------------	-----	---------

Повышенная вероятность вовлечения (группа риска)

Явная рискогенность социально-психологических условий	2	1.12 %
---	---	--------

Методика Соотношение критических значений	3	1.69 %
--	---	--------

Методика Квазишкалирование	8	4.49 %
-----------------------------------	---	--------

Латентный риск вовлечения	7	3.93 %
---------------------------	---	--------

Группа риска ИТОГО	9	5.06 %
--------------------	---	--------

Распределение недостоверных результатов по критериям

Время тестирования	6	10.91 %
--------------------	---	---------

Нежелание сотрудничать	2	3.64 %
------------------------	---	--------

Контроль соответствия	5	9.09 %
-----------------------	---	--------

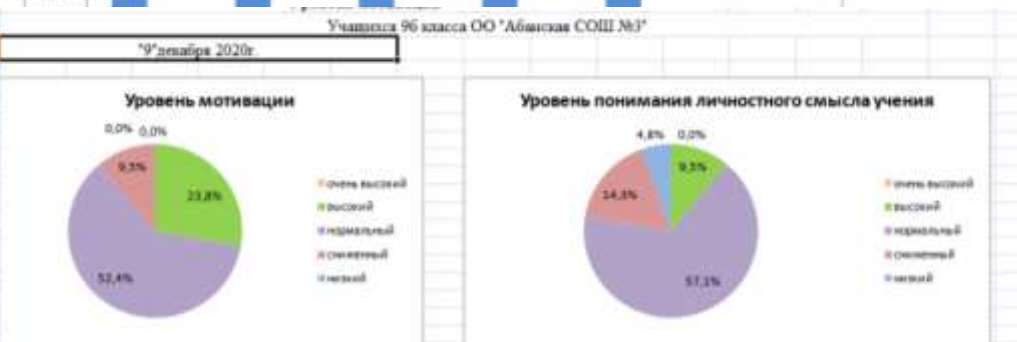
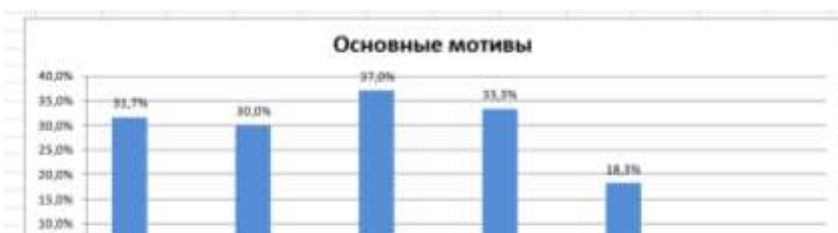
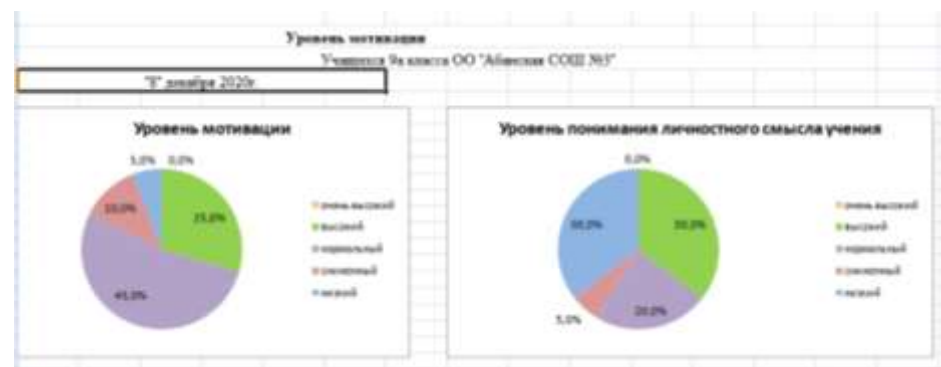
Социальная желательность ответов	46	83.64 %
----------------------------------	----	---------

Недостоверны по 2м и более критериям	4	7.27 %
--------------------------------------	---	--------

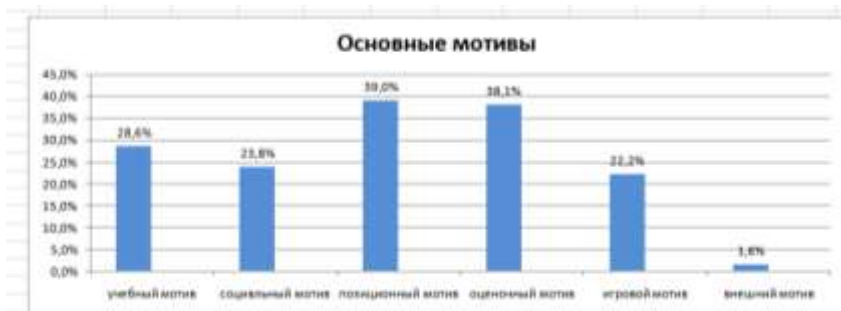
2. Анализ результатов мониторинга личностных результатов

Мотивация к учению (методика Н.В. Калинина и М.И. Лукьянова)

9а класс

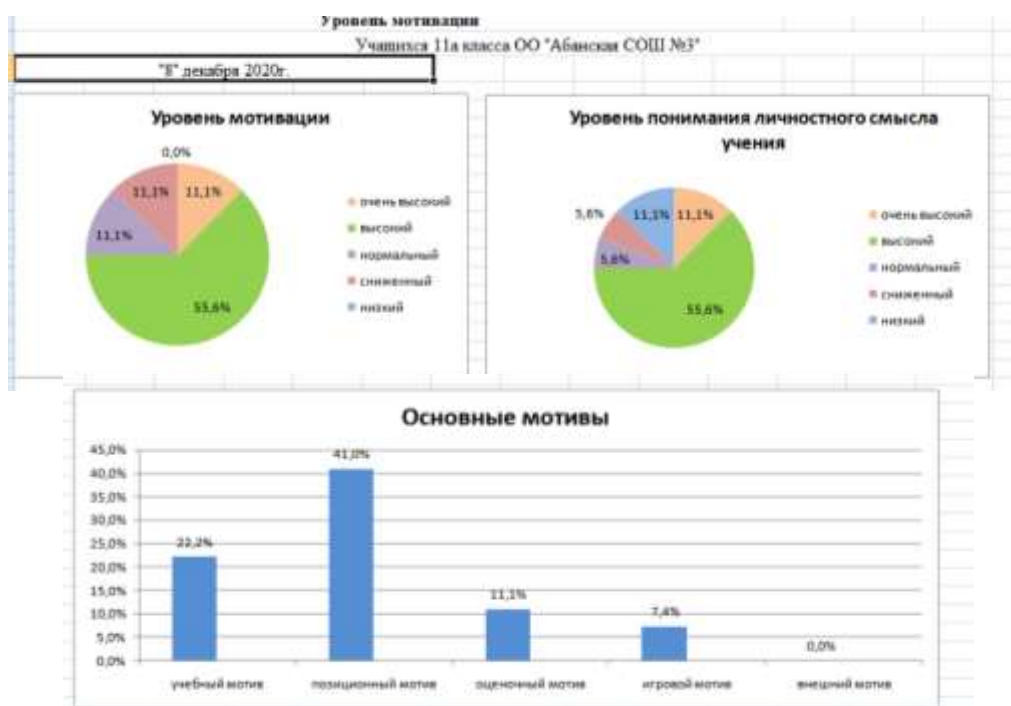


9б класс

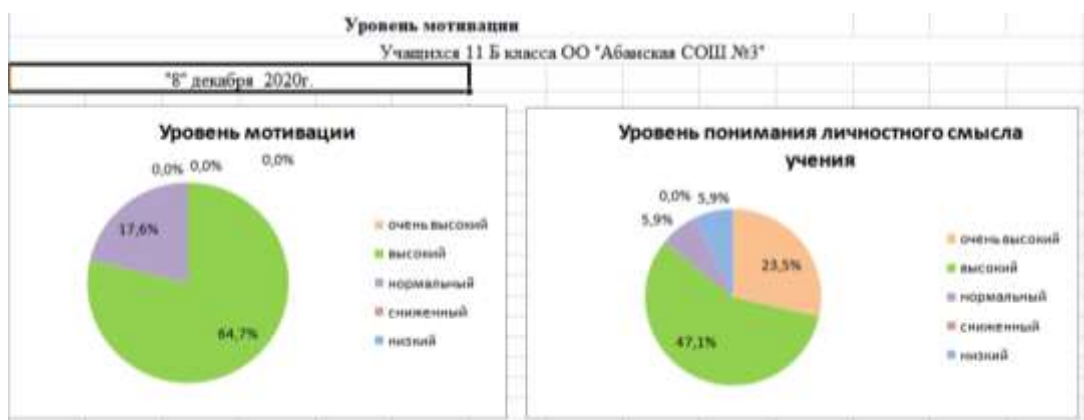


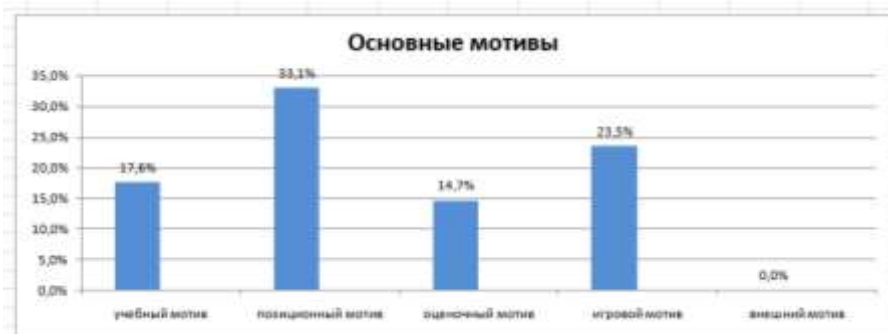
В 9-х классах четверть коллективов отражают в своих ответах высокий уровень мотивации, преобладают позиционный и оценочный мотивы учения. На 2-м месте – учебный и социальный мотивы. Около 20% опрошенных отражают игровой мотив, что является показателем инфантильности, отсутствием мотива учения как средства получения образования, саморазвития.

11а класс



11б класс





В 11-х классах большинство уч-ся отмечают у себя высокий уровень мотивации; со значительным отрывом лидирует позиционный мотив учения, значимость процесса получения знаний, самообразования лишь у 22% в 11а классе и у 18% в 11б классе. Настораживает наличие у выпускников игрового мотива учения.

3. Исследование ценностных ориентаций (П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова)

10а класс

		РЕЗУЛЬТАТЫ											
		11а		класс		ОО		Абская СОШ №3					
		23.12.20 дата											
		устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение			
Количество		количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %		
1	Характер отношений школьника к семье	3	43,7%	4	54,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
2	Характер отношений школьника к Отечеству	3	27,3%	8	72,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
3	Характер отношений школьника к Земле	8	72,7%	3	27,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
4	Характер отношений школьника к труду	6	54,7%	3	43,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
5	Характер отношений школьника к культуре	2	18,2%	7	63,6%	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%		
6	Характер отношений школьника к знаниям	3	43,7%	3	43,7%	0	0,0%	1	9,1%	0	0,0%		
7	Отношение подростка к человеку как Пилоту	7	63,6%	4	36,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
8	Отношение подростка к своему телесному Я	4	36,4%	6	54,7%	0	0,0%	1	9,1%	0	0,0%		

10б класс

		РЕЗУЛЬТАТЫ											
		10б		класс		ОО		Абская СОШ №3					
		30.11.20 дата											
		устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение			
Количество		количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %		
1	Характер отношений школьника к семье	2	10,0%	13	65,0%	5	25,0%	0	0,0%	0	0,0%		
2	Характер отношений школьника к Отечеству	3	15,0%	9	45,0%	5	25,0%	3	15,0%	0	0,0%		
3	Характер отношений школьника к Земле	8	40,0%	4	20,0%	6	30,0%	2	10,0%	0	0,0%		
4	Характер отношений школьника к труду	9	45,0%	6	30,0%	5	25,0%	0	0,0%	0	0,0%		
5	Характер отношений школьника к культуре	2	10,0%	9	45,0%	5	25,0%	4	20,0%	0	0,0%		
6	Характер отношений школьника к знаниям	6	30,0%	7	35,0%	5	25,0%	2	10,0%	0	0,0%		
7	Отношение подростка к человеку как Пилоту	4	20,0%	11	55,0%	5	25,0%	0	0,0%	0	0,0%		
8	Отношение подростка к своему телесному Я	8	40,0%	6	30,0%	5	25,0%	1	5,0%	0	0,0%		

В 10а классе ситуация отношения к ценностям в сравнении с прошлым годом улучшилась по всем показателям, в 10б есть ученики, которые выражают неопределенное (от 25 до 30% опрошенных уч-ся) и ситуативно-негативное отношение (5-20% опрошенных) ко всем жизненным ценностям. На 1- месте позитивное отношение уч-ся 10-х классов выражают к труду, своему здоровью и к Земле.

Ценности/ур. отношения		Показатели по классам (в %)	
		10а	10б
1. Характер отношений школьника к семье	УПО	46↓	10↓
	СПО	55↑	65↑

	Неопр.	0	25↓
	СНО	0↓	0↓
	УНО	0	0
2. Характер отношений школьника к Отечеству	УПО	27↑	15↓
	СПО	73↑	45↑
	Неопр.	0	25↓
	СНО	0↓	15↓
	УНО	0	0
7. Характер отношений школьника к Земле	УПО	73↑	40↓
	СПО	27↓	20↓
	Неопр.	0	30↓
	СНО	0↓	10↑
	УНО	0	0
8. Характер отношений школьника к труду	УПО	55↑	45↓
	СПО	46↓	30↓
	Неопр.	0	25↓
	СНО	0↓	0
	УНО	0	0
9. Характер отношений школьника к культуре	УПО	18↑	10↓
	СПО	64↑	45↑
	Неопр.	0	25↓
	СНО	9↓	20↓
	УНО	9	0
10. Характер отношений школьника к знаниям	УПО	46↑	30↓
	СПО	46↓	35↑
	Неопр.	0	25↓
	СНО	9↑	10↑
	УНО	0	0
7. Отношение подростка к человеку как Иному	УПО	64↑	20↓
	СПО	36↓	55↑
	Неопр.	0	25↓
	СНО	0↓	0↓
	УНО	0	0
8. Отношение подростка к своему телесному Я	УПО	36	40↑
	СПО	55↓	30↓
	Неопр.	0	25↓
	СНО	9↓	5↑
	УНО	0	0

Занято в интенсивных и дистанционных школах	40	59	101	40	13	39	48	46	159	75	23
---	----	----	-----	----	----	----	----	----	-----	----	----

Обучающиеся, занимающиеся по школьным дополнительным общеразвивающим программам, добиваются хороших результатов в конкурсах разного уровня.

Результативность дополнительного образования школы

Число призовых мест

Уровень	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Муниципальный	40	48	38	36	35	46	54	45	64	80
Зональный	7	14	9	12	14	5	7	1	8	2
Региональный (дист. и очно)	14	13	6	4	2	2	2	8	10	3
Всероссийский (дист. и очно)	3			8	1	1	0	2		1
Международный (дист. и очно)	2	9		1	23	2	0	0		1

В школе организуется проектная деятельность. Коллектив обучающихся вместе с педагогами разрабатывают социальные проекты, участвуют в грантовых конкурсах. Социальное проектирование позволяет по-новому построить школьную жизнь.

Победы в грантовых конкурсах проектов

	2012-2013 учебный год	2014-2016 учебный год	2015-2016 учебный год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Конкурс социальных проектов на грант главы поселка	1 проект «Пусть грянет бал» (6 000руб)						
Краевой грантовый конкурс «Социальное партнерство во имя развития							
Территория 2020		2 проекта «Фито-мам и Я» (20000руб) Реконструкция «Митинг п. Абан весна, 1941 год» (10 000руб)	Простая наука (12 000 руб)		Лыжня зовёт (3000 руб) Солнце в спицах(3000) Олимпийская деревня (3020)	ТОС «Стелла Я люблю Абан» (6000 руб) «Сплав 2019» (8000 руб) Клуб экономических игр	«Белый танец» «Молодежный бал» 14250р

					Сплав 2018 (7040)	«Финансис т» (3440 руб)	
Грантовый конкурс фонда М. Прохорова Преодоление			Простая наука (143 000 руб)				
Краевой грантовый конкурс по преобразованию библиотек			«Преобразование библиотеки в библиотечный информационно – профориентационный центр» (732000р)				
Всероссийский конкурс «Территория образовательных проектов – школа»				Интерактивный музей науки «ЛабораториУм» (952 000 рублей)			
Всероссийский грантовый конкурс «Добрый старт»						Добровольческий отряд «От сердца к сердцу» 291 000руб	

В школе с 2011 года работает школьный спортивный клуб «ВеСтра». Около 80% учащихся школы участвуют в мероприятиях и секциях клуба. Среди команд районных общеобразовательных учреждений "Президентские спортивные игры" в 2021 учебном году школа заняла 1 место в Муниципальном рейтинге. Команда школы приняла участие в региональном этапе соревнований «Президентские спортивные игры».

С 2015 года ежегодно реализуется летняя образовательная программа Сплав по реке Бирюса. В 2021г был организован семейный сплав для родителей, обучающихся и педагогов школы.

Активизировалась работа официальной группы в ВК «РДШ Абанская СОШ№3». Отлажен механизм участия классов в общешкольных делах, в днях единых действий.

Распределение выпускников

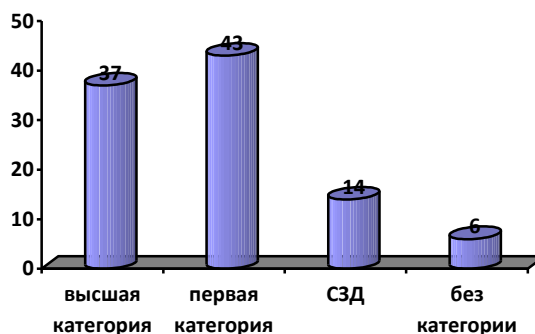
	<i>2016 -2017 учебный год</i>	<i>2017 -2018 учебный год</i>	<i>2018 -2019 учебный год</i>	<i>2019-2020 учебный год</i>	<i>2020-2021 учебный год</i>
Учебные заведения ВПО	32% (8чел)	63% (19чел)	44% (17чел)	50% (23чел)	42% (14чел)
Учебные заведения	68% (17чел)	30% (9чел)	54% (21чел)	50% (23чел)	46% (15чел)

СПО					
Служба в армии/работа	-	-	3% (1чел.)	-	9%(3чел)
Не работают, не учатся	-	7% (2 чел)	-	-	3%(1 чел.)

7. КАЧЕСТВО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В школе работает **49** педагогов, из которых имеют высшую квалификационную категорию **18**, первую-**21**, соответствие занимаемой должности **7**, без категории **3**.

Квалификационный уровень работников школы по итогам 2021 года



Высшее образование имеют **41** человек (что составляет 84% от общего количества педагогов школы). Среднее профессиональное образование имеют **8** человек (16%). Кадровый состав состоит из постоянных работников на 94%, внешние совместители составляют 6% от общего количества педколлектива.

Из 49 педагогических работника школы 46 соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог». 3 работника заочно обучаются по профессиональной образовательной программе высшего образования (уровень бакалавриат) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Срок окончания обучения – 2023, 2024 год.

Сведения о педагогических кадрах по должности «учитель»

№п/п	Должность по тарификации	Фамилия И.О. учителя	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год		Квалификационная категория	
					Часы	Год		
1	Учитель начальных классов	Пурина Наталья Александровна	Среднее специальное	учитель начальных классов	Подготовка руководителей ППЭ для проведения ГИА – 11 в форме ЕГЭ	16	2021	Высшая
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Подготовка руководителей ППЭ для проведения ГИА – 11 в форме ЕГЭ	16	2020	
					Всероссийские проверочные работы: особенности конструирования заданий	72	2019	
					«Подготовка руководителей ППЭ для проведения ГИА 11 в форме ЕГЭ в территориях края»	20	2018	
2	Учитель начальных	Тайдыбаева Ольга	Высшее	учитель начальных	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Высшая

	классов	Борисовна		классов	«Организация исследования на уроке как средство достижения метапредметных результатов ФГОС»	48	2019		
3	Учитель начальных классов	Гринкевич Татьяна Анатольевна	Высшее	учитель начальных классов	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020		
					Управление школой 2020+: реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020		
					Управление созданием личностно-развивающей среды	72	2020		
					«Методика преподавания учителя начальных классов в соответствии с ФГОС НОО»	72	2019		
					«Современные педагогические технологии и специфические особенности преподавания предмета «Основы религиозных культур и светской этики в условиях реализации ФГОС» Всероссийский образовательный центр. Липецк. Дистанционно.	16	2018		
					Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	72	2021		
4	Учитель начальных классов	Павлюченко Екатерина Ивановна	Высшее	Бакалавр в направлении и психолого-педагогического образования	Подготовка к ВПР по предметам начальной школы (математика, русский язык, окружающий мир)	72	2020	СЗД	
5	Учитель начальных классов	Никулина Людмила Семеновна	Высшее	Переподготовка	Учитель нач классов Учитель-дефектолог	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
						Обучение организаторов в аудиториях для проведения ГИА по иностранным языкам в форме ОГЭ	16	2020	
						Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройством аутистического спектра	108	2020	
						Обучение организаторов в аудиториях для проведения ГИА 9 по иностранным языкам в форме ОГЭ	24	2018г	
6	Учитель начальных классов	Валейко Ольга Ивановна	Высшее	История и обществоведение	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая	
				Средне-специальное	Учитель нач. классов	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108		2020
			Особенности развития учебных действий у обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования			25	2018г		
7	Учитель начальных классов	Сергиенко Наталья Васильевна	Высшее	Учитель нач. классов	Навигация обучающихся сообществ в личностно-развивающей образовательной среде	72	2021	Высшая	

					«Методики анализа и описания динамики результатов обучающихся. Модуль 2»	48	2021	
					Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль1.	16	2021	
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	72	2018г	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					«Особенности преподавания предмета «Основы религиозных культур и светской этики» в условиях реализации ФГОС общего образования»	16	2020	
8	Учитель начальных классов	Иншакова Ксения Викторовна	Высшее	Учитель нач. классов	«Каллиграфия. Искусство красивого почерка»	36	2021	СЗД
					«Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья(ОВЗ) в соответствии с ФГОС»	72	2019	
					Технология Веб-квест как способ создания интерактивной образовательной среды, способствующей достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся в контексте требований ФГОС	48	2019г	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
9	Учитель английского языка	Казакова Наталья Александровна	Высшее	учитель английского языка	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая
					Подготовка экспертов ОГЭ по английскому языку для проверки тестовых заданий в р. «Письмо»	24	2020	
					«Программа подготовки школьников к олимпиадам по английскому языку»	52	2019	
					Подготовка экспертов предметных комиссий по английскому языку ОГЭ(проверка письменной части)	24	2017	
10	Учитель географии	Вознесенская Елена Петровна	Высшее профессиональное	Учитель географии	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	16	2021	СЗД
					Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль1.	16	2021	
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
11	Учитель английского языка	Тарасевич Лариса Васильевна	Высшее профессиональное	учитель английского языка	«Преподавание английского языка обучающимися с высоким уровнем владения языком».	36	2020	Высшая

12	Учитель английского языка	Винокурова Наталья Эдуардовна	Высшее профессион	учитель английского языка	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Высшая
					«Современная образовательная среда и новые аспекты в обучении иностранным языкам»	72	2019	
13	Учитель английского языка	Путинцева Наталья Петровна	Высшее профессион	учитель английского языка	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая
					Повышение квалификации по вопросам профилактики covid-19	36	2020	
					Организация процесса обучения иностранному языку в условиях реализации ФГОС среднего общего образования АНО ДПО «ОЦ Каменный город	72	2018г	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
14	Учитель физической культуры	Брюханов Сергей Юрьевич	Среднее профессиональное	Учитель физической культуры	Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии. КИПК	72	2018 г	Первая
15	Учитель физической культуры	Милевский Артём Викторович	Высшее профессион	Педагог по физическ. культуре и спорту	«Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии »	72	2019 г	Первая
16	Учитель русского языка и литературы	Гончарова Валентина Васильевна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
				Переподаватель	Государственное и муниципальное управление	Преподавание родного языка (русского) и родной литературы (русской) в основной и старшей школе	36	
						Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	24	2020	
17	Учитель русского языка и литературы	Филиппова Светлана Васильевна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	Методика обучения русскому языку и литературе в основной школе с учетом требований ОГЭ	80	2021	Первая
					Преподавание русского языка как государственного в старшей школе в условиях введения ФГОС	108	2018г	
18	Учитель русского языка и литературы	Крикунова Татьяна Валерьевна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	22	2021	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	24	2020	
	Подготовка экспертов предметных комиссий по русскому языку	16	2018					
19	Учитель русского языка и литературы	Пугачева Татьяна Ивановна	Высшее профессион	учитель русского языка и литературы	Подготовка учащихся к ЕГЭ по литературе	72	2020	Первая

20	Учитель математики	Ильющенко Ирина Михайловна	Высшее профессиональное	Учитель математики и информатики	МГ_Модуль 1_Особенности заданий, направленных на формирование математической грамотности	30	2020	Высшая
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Формирование предметных результатов освоения математики у младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС	72	2019	
21	Учитель математики	Тимофеева Ольга Тимофеевна	Высшее профессиональное	учитель математики, информатики и ВТ, черчения	«Методики анализа и описания динамики результатов обучающихся. Модуль 2»	48	2021	Первая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль1.	16	2021	
					Методы и приемы решения заданий с развернутым ответом в ЕГЭ по математике	108	2017г	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
22	Учитель математики	Подоляк Оксана Николаевна	Высшее профессиональное	учитель математики информатики	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	первая
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
23	Учитель математики	Анощенко Татьяна Анатольевна	Среднее профессиональное	Учитель основной школы по специальности математика	Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль1.	16	2021	Первая
					Педагогическое сопровождение школьников в распределенном профориентационном классе в условиях электронного обучения	36	2020	
			Высшее	Учитель - логопед	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
24	Учитель математики	Жебелева Марина Анатольевна	Высшее профессиональное	Учитель математики и информатики	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
					Содержание и организация педагогической супервизии для учителей, реализующих практику формирования функциональной грамотности школьников	40	2020	
					Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	72	2020	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ	22	2021	

					ОГЭ			
					Формирование финансовой грамотности обучающихся с использованием интерактивных технологий и цифровых образовательных ресурсов (продвинутый уровень)	36	2021	
					Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ	24	2019	
25	Учитель информатики	Бойко Ольга Муратовна	Высшее профессиональное	Учитель информатики и педагог - психолог	«Искусственный интеллект: основы теории и методики обучения в основной школе»	26	2021	Первая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
26	Учитель технологии и информатики	Богачёв Виктор Викторович	Высшее профессиональное	Учитель технологии Учитель информатики	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая
					Черчение: Основы предмета и реализация обучения в условиях ФГОС	109	2020	
					Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»	72	2020г	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
28	Учитель истории, обществознания	Яковлева Ирина Чеславовна	Профессиональная переподготовка	Учитель истории, обществознания	Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль 1.	16	2021	Первая
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
			Высшее профессиональное	Химия, биология	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по Обществознанию	24	2020	
					«Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности», 07.11-16.11		2018	
29	Учитель физики, экономики	Брюханова Елена Васильевна	Высшее профессиональное	Учитель физики, математики	Естественно-научная грамотность: содержание, структура, оценивание. Модуль 1	36	2020	Первая
					Как начать преподавать астрономию в школе	72	2018	
30	Учитель химии	Миллер Надежда Яковлевна	Высшее профессиональное	Учитель химии, биологии	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Высшая
31	Учитель технологии, МХК	Данькова Лариса Николаевна	Профессиональная переподготовка	Учитель технологии	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Высшая
					Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»	72	2020г	
			Высшее профессиональное	Учитель русский язык и литература	«Технология: теория и методика преподавания в образовательной	300	2018	

					организации»			
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
32	Учитель музыки	Ходасевич Марина Анатольевна	Профессиональная переподготовка	Учитель музыки	Актуальные вопросы преподавания музыки в условиях реализации ФГОС	72	2021	Высшая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	72	2020	
			«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019			
			«Музыка: теория и методика преподавания в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанной в соответствии с ФГОС и федеральным законом №273-ФЗ»	300	2018			
33	Учитель русского языка и литературы	Марченко Юлия Александровна	Высшее Профессион.	Бакалавр по филологическому образованию	«Критическое мышление как компетентность. Модуль 1»	36	2021	Первая
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	24	2020	
34	Учитель истории	Иванов Александр Николаевич	Высшее профессиональное	Бакалавр в направлении и педагогического образования Магистратура в направлении и педагогического образования	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая
					«Организация исследования на уроке как средство достижения планируемых метапредметных результатов ФГОС» (дистанционно ИПК)	48	2018	
					Критическое мышление как компетентность. Модуль 1	36	2020	
					«Организация занятий адаптивной физической культурой»	48	2020	
35	Учитель иностранного языка	Метелица Татьяна Кирилловна	высшее	Педагог-библиотекарь	Подготовка членов ГЭК для проведения ГИА-11 в форме ЕГЭ	16	2022	первая
				Учитель иностранного языка	«Современные методики обучения французскому языку в условиях реализации ФГОС общего образования»	72	2020	сзд
36	Учитель иностранного языка	Лапшина Мария Алексеевна	высшее	Бакалавр (история, право)	Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	72	2021	нет
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
37	Воспитатель ГПД	Терёхина Т. А.	Среднее профессиональное	Учитель начальных классов				нет
39	Учитель иностранного языка	Метелица Татьяна Кирилловна	Высшее профессиональное	Учитель иностранного языка	Подготовка членов ГЭК для проведения ГИА -11 в форме ЕГЭ	16	2020	Первая

			ое		«Педагог-библиотекарь в современной школе»ч АНО ДПО «ОЦ Каменный город». Пермь	72	2018	
40	Учитель биологии	Истоминская Ирина Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель биологии	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов предметных комиссий по биологии ОГЭ	24	2018	

Сведения о других педагогических работниках

№ п/п	Должность	Фамилия И.О. работника	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалиф. категория
1.	Социальный педагог	Ильюшенко Татьяна Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель русского языка и литературы	Разработка программ деятельности образовательных организаций по профилактике девиантного поведения школьников»	32	2021	СЗД
					Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с федеральным законодательством	72	2019	
2.	Педагог-психолог	Миллер Мария Яковлевна	Высшее профессиональное	Педагог-психолог	Разработка программ деятельности образовательных организаций по профилактике девиантного поведения школьников»	32	2021	Высшая
					Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра	108	2019	
3.	Преподаватель-организатор ОБЖ	Лаптев Максим Михайлович	Профессиональная переподготовка	Учитель ОБЖ	Антитеррористическая защищённость предприятий и организаций	40	2020	Первая
					«ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности»	72	2019	
					Профессиональная переподготовка по программе «Основы безопасности жизнедеятельности»	500	2015	
4.	Воспитатель	Осейчук Алла Алексеевна	Средне-специальное	Воспитатель в дошкольных учреждениях	«Создание методического продукта по обучению функциональной грамотности в области здоровья. Модуль 3»	32	2020	Первая

					Функциональная грамотность в области здоровья. Модуль 2 «Формирование компетенций и функциональной грамотности учеников в области здоровья и навыков их применения»	36	2020	
					«Функциональная грамотность» в области здоровья. Модуль 1 «Компетенция педагога в области здоровья»	36	2020	
5.	Воспитатель	Лукша Ольга Владимировна	Среднее специальное	Учитель нач. классов	«Продуктивность учебной деятельности младших школьников общеобразовательного учреждения в рамках реализации ФГОС НОО»	72	2021	Первая
6.	Педагог-организатор	Вербицкая Евгения Викторовна	Среднее профессиональное	Педагог ДО, педагог-организатор	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	Первая
7.	Педагог-организатор	Султанбекова Анастасия Александровна	Средне-специальное	Преподаватель Руководитель творческого коллектива	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	первая
8.	Учитель-логопед	Дольникова Юлия Александровна	Высшее профессиональное	Учитель-логопед	Актуальные вопросы психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями развития	26	2021	Первая
					Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования	72	2019	

Сведения о педагогах дополнительного образования

№ п/п	Должность	Фамилия И.О. педагога	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалиф. категория
					Тема	Часы	Год	
1.	Педагог ДО	Мытько Наталья Александровна	Профессиональная переподготовка Высшее	хореограф Учитель начальных классов. Учитель русского языка и литературы	«Современные технологии воспитания» Модуль 3 «Онлайн инструменты в формировании навыков будущего»	16	2020	Высшая
					«Современные технологии воспитания» Модуль 2 «Технология организации события»	32	2020	
					«Современные технологии воспитания» Модуль 1 «Педагогические средства развития социально-эмоционального интеллекта учащихся»	30	2020	
					Управление созданием личностно-развивающей среды	72	2020	
2.	Педагог ДО	Ходасевич Марина Анатольевна	Профессиональная переподготовка Высшее	Учитель музыки Руководитель самодеятельного хорового коллектива	«Современные образовательные технологии в дополнительном образовании детей»	144	2021	Высшая
					«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	

3.	Педагог ДО	Брюханов Сергей Юрьевич	Сред/Спец	Учитель физкультуры	Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии. КИПК	72	2018 г	Первая
4.	Педагог ДО	Данькова Лариса Николаевна	Профессиональная переподготовка	Учитель технологии	«Современные образовательные технологии в дополнительном образовании детей»	144	2021	Высшая
			Высшее профессиональное	Учитель русского языка и литературы	Управление созданием лично- развивающей среды	72	2020	
5.	Учитель физической культуры	Лаптев Максим Михайлович	Профессиональная переподготовка	Учитель ОБЖ	Антитеррористическая защищенность предприятий и организаций	40	2020	Первая
			Высшее профессиональное	Учитель технологии, и предпринимательства	«ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности»	72	2019	
					Профессиональная переподготовка по программе «Основы безопасности жизнедеятельности»	500	2015	
6.	Учитель технологии и информатики	Богачёв Виктор Викторович	Высшее профессиональное	Учитель технологии Учитель информатики	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	первая
					Черчение: Основы предмета и реализация обучения в условиях ФГОС	109	2020	
					Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»	72	2020г	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
7.	Педагог дополнительного образования	Путинцев Александр Тимофеевич	Высшее профессиональное	Учитель математики	«Методика преподавания курса «Шахматы в общеобразовательных организациях в рамках ФГОС НОО»	36	2020	сзд
8.	Педагог дополнительного образования	Вербичкая Евгения Викторовна	Средне - специальное	Педагог дополнительного образования	Способы организации учебно-проектной деятельности как механизм формирования метапредметных образовательных результатов	36	2021	первая
9.	Педагог-организатор	Султанбекова Анастасия Александровна	Средне - специальное	Преподаватель Руко-тель творческого коллектива	Способы организации учебно-проектной деятельности как механизм формирования метапредметных образовательных результатов	36	2021	первая
					«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	

Сведения об административных работниках

№п/п	Должность	Фамилия И.О.	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалификационная категория
1.	Директор	Путинцева Наталья Петровна	Высшее	Менеджмент и экономика (переподготовка) Учитель английского и	Личная эффективность работника образования	72	2021	Соответствие занимаемой должности
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	

				немецкого языка	Управление школой 2020+:реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020	сти
					Управление созданием лично-но- развивающей среды	72	2020	
					Повышение квалификации по вопросам профилактики covid-19	36	2020	
2.	Заместитель директора по УВР	Тимофеева Ольга Тимофеевна	Высшее	Учитель математики, информатики и ВТ, черчения	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
			Переподготовка	Государственное и муниципальное управление	Управление школой 2020+:реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020	
3.	Заместитель директора по УВР	Гринкевич Татьяна Анатольевна	Высшее	Учитель начальных классов Профессиональная переподготовка «Менеджмент в системе образования»	Профессиональная переподготовка «Менеджмент в системе образования»	260	2020	
4.	Заместитель директора по ВР	Мытько Наталья Александровна	Высшее	Учитель начальных классов, русского языка и литературы	Разработка программ деятельности образовательных организаций по профилактике девиантного поведения школьников»	32	2021	
			Переподготовка	Государственное и муниципальное управление	Управление школой 2020+:реализация ФГОС и предметных	72	2020	
			Профессиональная переподготовка	хореограф	Управление созданием лично-но- развивающей среды	72	2020	
5.	Заместитель директора по АХР	Турова Лариса Михайловна	Среднее профессиональное	Бухгалтер	Находится на обучении в СибГУ им. Решетнева			
6.	Социальный педагог	Иншакова Ксения Викторовна	Профессиональная переподготовка	Медиация	Профессиональная переподготовка в ООО «Инфоурока» по программе «Медиация»	300	2020	
			Высшее профессиональное	Учитель начальных классов				

Качественные изменения состава и квалификации педагогических кадров

Параметры	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1. Образование:						
высшее профессиональное	38	40	41	40	42	41
среднее профессиональное	11	8	8	7	8	8
2. Квалификационные категории:						
высшая	18	19	20	18	18	18
первая	19	20	19	21	23	21
без категории	3	3	3	6	3	2
3. Аттестованы на соответствие занимаемой должности	9	6	6	6	6	2

Совершенствование профессионального мастерства педагогических кадров.

Участие педагогов в конкурсах, конференциях, фестивалях.

Уровни	2017		2018		2019		2020		2021	
	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Всего участников	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Из них победителей
Районный (межрайонный)	11	6	21	13	15	6	19	10	19	10
Краевой	12	4	1	0	0	0	4	1	7	3
Всероссийский (очно/заочно)	4/1	0/1	0/0	0/0	2/1	0/0	1	1	1	
Международный (очно/заочно)	4/1	0/1	0/0	0/0	1/0	1/0	1	1		

Повышение квалификации

Формы повышения квалификации	Процент педагогов, прошедших повышение квалификации в разных формах.				
	2017	2018	2019	2020	2021
Курсовая подготовка 72 и более часов	22%	38%	42%	86%	22%
Курсовая подготовка менее 72 часов	16%	14%	32%	4%	39%
Дистанционные курсы	37%	32%	26%	4%	100%

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Тип здания – кирпичное, трёхэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 2008
3. Проектная мощность - 528
4. Реальная наполняемость - 515

В школе имеются оборудованные лаборатории химии, физики, биологии; мастерские по обработке ткани, дерева и металла; кабинеты математики, русского языка и литературы, английского языка, истории, географии; интерактивный музей «ЛабораториУм» спортивный и хореографический залы. Активно использовать информационно-коммуникационные технологии позволяют два компьютерных класса (на 9 и 12 мест). Во все кабинеты обеспечен выход в Интернет. В школе успешно функционирует сайт <http://абан-школа3.рф>.

Общие сведения о работе школьного библиотечного информационно-профориентационного центра (БИПЦ) в 2021 году:

- ✓ количество учащихся – 515, из них пользователей БИПЦ – 515;
- ✓ количество педагогических работников (с совместителями) – 48, из них пользователей библиотеки – 48;
- ✓ другие работники – 34;
- ✓ средняя посещаемость БИПЦ (в месяц) – 2250;
- ✓ поступило экземпляров за отчетный период – 1950;
- ✓ общий объем фонда – 28081; в том числе:
- ✓ - объем учебного фонда – 23370;

- ✓ - объём фонда художественной, отраслевой, методической, справочной литературы – 4711;
- ✓ объём фонда бесплатных книг в цифровом формате – 5500;
- ✓ цифровые образовательные ресурсы – 369;
- ✓ наличие мест в читальном зале – 16;
- ✓ наличие мест для индивидуальных занятий с техническими средствами в компьютерном зале - 9.

Обеспеченность обучающихся 1-11 классов учебной литературой на 2021/2022 учебный год по всем предметам учебного плана – 100%. В целях достижения данного результата использован также муниципальный и краевой обменный фонд учебной литературы.

Оформлен заказ на 2021/2022 учебный год в рамках ФПУ (приказ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 254 от 20.05.2020 и № 766 от 23.12.2020) с учетом внесенных изменений. Заказ на учебники сформирован, исходя из потребности, а также суммы средств, предусмотренных школе субвенцией краевого бюджета на предоставление начального общего, основного общего, среднего общего образования в части обеспечения учебниками (799477,03 руб.), с учетом имеющегося школьного и муниципального обменного фонда.

Систематически проводилась работа с резервным фондом учебников:

- ✓ ведение его учета;
- ✓ размещение на хранение;
- ✓ составление сведений для картотеки межшкольного муниципального резервного фонда;
- ✓ передача учебников из резервного фонда в другие ОО муниципалитета во временное пользование (на 2020/2021 учебный год).

Проведена инвентаризация и списание устаревшего фонда учебной литературы.

Осуществлена подписка на периодические издания на 1-е полугодие 2021 года. В течение учебного периода проводилась профилактическая работа по сохранности учебной, художественной литературы, во взаимодействии с классными руководителями, с опорой на активы классов.

Педагогам и обучающимся была предоставлена возможность использования компьютерной техники для сканирования, тиражирования, копирования образовательных ресурсов.

Оформлен заказ на учебники на 2021 год в рамках ФПУ от 28.12.2018 № 345 с учетом внесенных изменений. Заказ на учебники сформирован, исходя из потребности, а также суммы средств, предусмотренных школе субвенцией краевого бюджета на предоставление начального общего, основного общего, среднего общего образования в части обеспечения учебниками (799477,03 руб.), с учетом имеющегося школьного фонда и по возможности муниципального обменного фонда, заключены договоры с издательствами.

Осуществлена подписка на периодические издания на 2021 год. В течение учебного периода проводилась профилактическая работа по сохранности учебной, художественной литературы, во взаимодействии с классными руководителями, с опорой на активы классов.

В течение учебного года посетителям предоставлялась возможность бесплатно пользоваться интернетом с использованием компьютерной техники БИПЦ с безопасным доступом во всемирную сеть. Оказывалась помощь обучающимся с разными образовательными потребностями в овладении навыками поиска нужной информации в сети Интернет.

Педагогам и обучающимся была предоставлена возможность использования компьютерной техники для сканирования, тиражирования, копирования образовательных ресурсов.

Основная **цель** работы в 2020/2021 учебном году – *«организация предоставления посетителям БИПЦ всего комплекса ресурсов в комфортной образовательной среде для обеспечения получения современного качественного образования, ориентированного на самоопределение, и удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся и педагогов».*

Определены следующие **задачи**:

1. Предоставить обучающимся с разными образовательными потребностями и педагогам доступ к произведениям, включенным в образовательную программу школы, справочно-

информационной и учебно-методической литературе, в том числе за счет возможности использования ЭОР, ресурсов виртуальных библиотек.

2. Мотивировать обучающихся с разными образовательными потребностями к чтению через использование различных форм работы, проектной деятельности, в т.ч. сетевой.

3. Обеспечить сопровождение обучающихся 9-х классов в профориентационных мероприятиях федерального проекта «Билет в будущее».

4. Формировать у обучающихся навыки профессионального самоопределения через активное использование контента федеральных порталов – просмотр Всероссийских «Открытых уроков» федерального проекта «Успех каждого ребёнка» (6-11-е классы).

Деятельность БИПЦ была направлена на реализацию *миссии* школы: развитие компетентностей, обеспечивающих успешную социализацию и конкурентоспособность каждого выпускника. БИПЦ выполнял следующие основные функции: информационно-аккумулирующую, образовательную, сервисную, методическую, воспитательную, социальную, просветительскую, профориентационную, культурно-досуговую.

В рамках *задачи 1* обучающиеся с разными образовательными потребностями и педагоги получали в течение учебного года доступ к произведениям, включенным в образовательную программу школы; справочно-информационной литературе; учебно-методической литературе за счет использования виртуальных библиотек, электронных образовательных ресурсов и учебно-методических комплексов (а также *бесплатный доступ к электронным книгам*).

В течение учебного года посетителям предоставлялась возможность бесплатно пользоваться интернетом с использованием компьютерной техники БИПЦ с безопасным доступом во всемирную сеть, в том числе для проектной деятельности, работы на *образовательных платформах «Учи.ру», «ЯКласс», «СберКласс»* и др. Оказывалась помощь обучающимся с разными образовательными потребностями в овладении навыками поиска нужной информации в сети Интернет.

Школьникам могли не только бесплатно (в рамках ФЦПРО) читать программные произведения и художественную литературу по интересам на платформе «ЛитРес: Школа», но и самостоятельно готовиться к ГИА, используя ресурсы платформы по подготовке к итоговой аттестации.

Посетители БИПЦ могли получать весь комплекс ресурсов в комфортной среде, трансформируемой при помощи мобильной, модульной и мягкой мебели в зависимости от цели кооперации. Пространство БИПЦ, разделенное на коворкинг – зоны, где любой желающий может найти для себя удобное рабочее место, позволяло кооперироваться обучающимся и педагогам для креативного, делового и дружеского общения.

Формирование навыков информационной культуры и культуры чтения у школьников, происходило в процессе:

- ✓ знакомства с правилами пользования библиотекой;
- ✓ знакомства с расстановкой фонда;
- ✓ ознакомления со структурой и оформлением книги;
- ✓ обучения пользованием словарями и справочниками.

Решение *задачи 2* «мотивирование обучающихся с разными образовательными потребностями к чтению через использование различных форм работы, в т.ч. участие в проектах, (сетевых, и т.д.)» осуществлялось через:

- ✓ обучение самостоятельному выбору интересующей литературы;
- ✓ проведение экскурсий в БИПЦ (1-е классы, по согласованию с классными руководителями);
- ✓ участие в подборе литературы для проекта «Страница 19», конкурса чтецов;
- ✓ оформление стендов, выставок, посвященных календарным памятным датам, событиям («Книги–юбиляры – 2021», «День Победы» и др.); две постоянные экспозиции – по краеведению и профориентации;
- ✓ организацию буккроссингов, выставок-презентаций различной тематики («Периодика для вас» и др. – 1-4; 5-9 классы) и др.

Учащиеся 4а класса (команда «МЕГА-ЧитайКи» - 12 чел.) приняли активное участие в *региональном сетевом проекте* для творчества и чтения «Мультикрас 2021».

Организаторы Проекта – КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Библиотечно-информационный отдел, Распределенный региональный информационно-методический центр Красноярского края (РРИМЦ).

Цель Проекта: привлечение детей к чтению краевой детской литературы через проектную деятельность с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Участники прошли 5 последовательных этапов:

1. Анкетирование.
2. Чтение, обсуждение и выбор рассказов писателей Красноярского края.
3. Создание первого видео-ролика: представление команды.
4. Создание он-лайн игры и викторины по прочитанным рассказам.
5. Создание мультфильмов (в технике перекладки и пластилинового).

В период реализации Проекта дети смогли попробовать свои силы в роли сценаристов, художников-постановщиков, аниматоров, операторов.

Команда АСОШ №3 оказалась в числе **17 команд**, прошедших все 5 этапов (из 26, подавших заявку). Все дети получили **Сертификаты** участников от КИПК: Акулов В., Жуланова В., Вахабова А., Толстых Р., Полозов И., Шеметько А., Мельниченко С., Кимяев Д., Девиатайкин А., Николаев А., Юсупова В., Остапенко О.

Руководители: Метелица Т.К. и Павлюченко Е.И., получили **Благодарственные письма КИПК** «за активное участие в региональном сетевом проекте «Мультикрас 2021», способствование чтению детьми художественной литературы писателей Красноярского края, развитию творческих способностей учащихся».

Старшеклассники приняли участие в районном Фестивале «В стране литературных героев», посвященном **200-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского**. В номинации «Буктрейлер» **победителями** фестиваля стали учащиеся 10а класса Янковская А., Кособуко Е., Клешкова К., Ходосевич В. (руководитель Метелица Т.К.), представившие буктрейлер по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Работа также получила **Специальный Диплом** в номинации «Приз зрительских симпатий».

В плане содействия *профессиональному самоопределению* обучающихся проводилась профориентационная работа по следующим направлениям:

- ✓ диагностическое/ мониторинговое;
- ✓ реализация элективных курсов и факультативов профориентационной направленности;
- ✓ профессиональные пробы;
- ✓ профессиональное информирование;
- ✓ профориентационное индивидуальное консультирование;
- ✓ участие в проектах по ранней профессиональной ориентации школьников (**федеральный проект «Билет в будущее»**);
- ✓ профессиональная навигация (просмотр Всероссийских «Открытых уроков» **федерального проекта «Успех каждого ребёнка»**).

Профессиональное информирование осуществлялось через:

- ✓ предоставление обучающимся бесплатного доступа к ресурсам сети Интернет (сайты профессиональных образовательных организаций);
- ✓ выполнение информационно - консультационных запросов обучающихся и их родителей;
- ✓ информирование школьников 9-11-х классов о предметной довузовской (дистанционной) подготовке, экспресс - курсах СФУ (в период школьных каникул);
- ✓ оформление и пополнение информационных стендов и выставок литературы по профориентационной тематике.

На родительских собраниях в 9-х и 11-х классах был представлен анализ участия выпускников основной/средней школы в мероприятиях федерального проекта «Билет в будущее», а также актуальная информация по профориентационной тематике (о востребованных профессиях, условиях поступления в образовательные организации СПО и ВПО и др.).

В течение года для старшеклассников были организованы встречи с представителями отдела МВД, Следственного комитета, Канского педагогического колледжа; участие в видеоконференции с Приёмной комиссией СПБГУП (10-11кл.).

Участвовала в проведении профориентационной игры с 10-классниками.

В рамках *диагностической* и *мониторинговой* деятельности проведен мониторинг самоопределения выпускников 2021 года.

Мониторинг самоопределения: 9 кл. (29 чел., 2019г), **11 кл.** (33 чел., февраль 2021г)

Определились с выбором профессии в 9 кл., чел	Не определились с выбором профессии в 9 кл., чел.	Определились с выбором профессии в 11 кл., чел.	Подтвердили свой выбор в 11 кл., чел. (по отношению к 9 кл.)	Не определились с выбором профессии в 11 кл., чел.
20/ 69%	9/ 31%	32/ 97%	20/ 100%	1/ 3%

Таким образом, 20 учащихся, определившихся с будущей профессией в 9 классе, подтвердили свой выбор в 11 классе.

Подготовлен анализ информации о распределении и трудоустройстве выпускников 2021 года (справка), информация была заслушана на совещании, сделаны выводы и рассмотрены предложения по данному вопросу.

В 2021г. 9-е классы окончило 42 выпускника.

В 10 класс поступило 32 чел. (**76%**, в 2020 -70%).

В учебные заведения СПО поступило 10 чел. (**24%**, в 2020г – 30%).

Выбор учебных заведений СПО:

г. Канск:

- техникум отраслевых технологий и сельского хозяйства
- политехнический колледж

г. Красноярск:

- юридический техникум (2)
- технологический техникум пищевой промышленности (2)
- Восточно-Сибирский техникум туризма и сервиса
- кооперативный техникум экономики, коммерции и права
- колледж радиоэлектроники и информационных технологий
- финансово-экономический колледж

Работа по материально – техническому обеспечению проводилась в соответствии с планом:

1) Пожарная безопасность

Техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения при пожаре проводилось регулярно, согласно заключенных договоров с ООО «Тамерлан», ООО «Спецавтоматика». Разработана проектная документация по установке новой автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения при пожаре в «Абанская СОШ №3» на сумму 85 544,00 руб. Пути эвакуации, эвакуационные выходы, электросети и электрооборудование содержалось в соответствии с требованиями действующих норм и правил пожарной безопасности. Проводилась проверка и техническое обслуживание пожарных гидрантов, с составлением актов. Проведена пропитка деревянных конструкций кровли огнезащитным составом на сумму 45500 руб. Проведены лабораторные испытания и замеры металлического ограждения кровли и пожарной лестницы на сумму 24500 руб. Проводилась проверка огнетушителей, с составлением актов, приобретены огнетушители ОП-4 в количестве 16 шт. на сумму 14800 руб.. Проводилась проверка вентиляции, с составлением актов. - Проведено обследование вентиляции инструментальное измерение скорости движения воздуха и кратности воздухообмена на сумму 24016 руб.. Проводилась проверка отопительной системы, с составлением актов.

2) Электробезопасность

Проведены лабораторные испытания и замеры сопротивления электросетей в кабинетах повышенной опасности на сумму 12920 руб. Ведется журнал учёта потребления электрической энергии. Своевременно проводилась замена осветительных приборов вышедших из строя, на

99% заменены лампочки накаливания на лампы светодиодные, приобретены лампы и прожекторы светодиодные на сумму 18612 руб.

3) Санитарные, гигиенические и медицинские мероприятия

Проведен медосмотр персонала (82 человека; на сумму 168314 руб.), приобретены термометры бесконтактные 2 шт. на сумму 4920 руб., приобретались дезинфицирующие средства и средства личной гигиены (перчатки, маски), проводилась проверка и техническое обслуживание водоочистных сооружений. Вывоз ТКО осуществлял Региональный оператор ООО «Рециклинговая компания».

4. Антитеррористическая безопасность

Установлена новая система видеонаблюдения (400000р), ограждение по периметру школы содержится в порядке; охрана осуществляется силами ООО ЧОП «ТАМЕРЛАН – ВОСТОК».

6. Пополнение материально-технической базы.

Приобрели 30 шт. одноместных ученических столов, на сумму 91560 руб. Спортивный инвентарь (лыжные ботинки и крепления к ним (76 000); проводился ремонт мебели по кабинетам: заменили 28 столешниц и отремонтировали 28 стульев (замена сидений и спинок), на сумму 36190 руб.; заключены Договоры с надлежащими учреждениями, организациями на 2022 год; сметы по субвенциям и местному бюджету составляются своевременно; своевременно приобретаются: канцелярские и хозяйственные товары, моющие средства и др.

ИНФОРМАЦИОННО - ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

№ п./п	Наименование	Место расположения	Количество
1.	Компьютер	компьютерный класс	13
		кабинет ИКТ	8
		приёмная (секретарь)	1
		бухгалтерия	2
		библиотека	1
		кабинет начальных классов	2
		кабинет иностранного языка	1
		кабинет математики	1
		кабинет зам.директора по АХР	1
		кабинет организаторов	1
		методический кабинет	1
		медиацентр	1
		актовый зал	1
2.	Ноутбук	кабинет директора	1
		кабинет физики	1
		кабинет химии	14
		кабинет ОБЖ, обществознания	1
		кабинет биологии	1
		кабинеты начальных классов	6
		кабинет географии	1
		кабинет секретаря	1
		кабинет организаторов	1
		кабинет иностранного языка	2
		кабинет математики	2
		кабинет истории	1
		кабинет русского языка и	3

		литературы кабинет ИЗО	1
		кабинет технологии	2
		библиотека	2
		«ЛабораториУм»	2
		Учительская	2
3.	Мультимедийный проектор	кабинет иностранного языка	2
		кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет биологии	1
		кабинет ИКТ (2-11)	1
		кабинет начальных классов	8
		кабинет русского языка	3
		кабинет географии	1
		кабинет истории	1
		кабинет математики	3
		кабинет ИКТ (1-04)	1
		кабинет ОБЖ, обществознания	1
		кабинет технологии	2
		кабинет ИЗО	1
4.	Интерактивная доска	кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет русского языка	1
		кабинет биологии	1
		кабинеты начальных классов	3
5.	Документ - камера	кабинет биологии	1
		кабинет химии	1
6.	Система опроса и голосования	кабинет биологии	1
		кабинет химии	1
7	Нетбук	БИПЦ	9
8	Специализированный программно-аппаратный комплекс учителя	кабинет математики	1
9	Видеокамера Фотокамера	медиацентр	2
		медиацентр	2
10	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	холлы 1, 2, 3 этажа	3
		БИПЦ	1
11	Планшет	БИПЦ	6

Оснащённость образовательного процесса учебно-наглядными средствами обучения по реализуемым программам

Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы начального, основного и среднего общего образования.	Количество тем (разделов), предусмотренных рабочей программой учебного предмета.	Количество тем, обеспеченных учебно-наглядными средствами обучения на уровне, достаточном для освоения содержания образования.
Русский язык, 1 кл (Школа России)	6	6
Русский язык, 2 кл (Школа России)	11	11
Русский язык, 3 кл (Школа России)	6	6

Русский язык, 4 кл (Школа России)	7	7
Литературное чтение, 1 кл (Школа России)	9	9
Литературное чтение, 2 кл (Школа России)	12	12
Литературное чтение, 3 кл (Школа России)	10	10
Литературное чтение, 4 кл (Школа России)	15	15
Математика, 1 кл (Школа России)	5	5
Математика, 2 кл (Школа России)	7	7
Математика, 3 кл (Школа России)	5	5
Математика, 4 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 1 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 2 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 3 кл (Школа России)	6	6
Окружающий мир, 4 кл (Школа России)	6	6
Русский язык, 5 кл	8	8
Русский язык, 6 кл	11	11
Русский язык, 7 кл	12	12
Русский язык, 8 кл	12	12
Русский язык, 9 кл	7	7
Русский язык, 10 кл	6	6
Русский язык, 11 кл	7	7
Литература, 5 кл	8	8
Литература, 6 кл	7	7
Литература, 7 кл	6	6
Литература, 8 кл	8	8
Литература, 9 кл	6	6
Литература, 10 кл	16	16
Литература, 11 кл	22	22
Английский язык 2 кл.	10	10
Английский язык 3 кл.	10	10
Английский язык 4 кл.	10	10
Английский язык 5 кл.	10	10
Английский язык 6 кл.	11	11
Английский язык 7 кл.	10	10
Английский язык 8 кл.	10	10
Английский язык 9 кл.	10	10
Английский язык 10 кл.	8	8
Английский язык 11 кл.	10	10
Математика, 5 кл	6	6
Математика, 6 кл	4	4
Математика, 7 кл	12	12
Математика, 8 кл	10	10
Математика, 9 кл	10	10
Математика, 10 кл	10	10
Математика, 11 кл	8	8
Информатика, 7 кл	4	4
Информатика, 8 кл	3	3
Информатика, 9 кл	6	6
Информатика (Б), 10 кл	2	2
Информатика (П), 10 кл	4	4
Информатика (Б), 11 кл	3	3
Информатика (П), 11 кл	5	5
История, 5 кл	4	4

История, 6 кл	9	9
История, 7 кл	9	9
История, 8 кл	11	11
История, 9 кл	7	7
История (Б), 10 кл	7	7
История (Б), 11 кл	7	7
Обществознание, 5 кл	2	2
Обществознание, 6 кл	6	6
Обществознание, 7 кл	5	5
Обществознание, 8 кл	3	3
Обществознание, 9 кл	3	3
Обществознание (Б), 10 кл	5	5
Обществознание (П), 10 кл	6	6
Обществознание (Б), 11 кл	5	5
Обществознание (П), 11 кл	6	6
Физика, 7 кл	5	5
Физика, 8 кл	5	5
Физика, 9 кл	4	4
Физика (Б), 10 кл	6	6
Физика (П), 10 кл	6	6
Физика (Б), 11 кл	5	5
Физика (П), 11 кл	5	5
Химия, 8 кл	14	14
Химия, 9 кл	9	9
Химия (Б), 10 кл	5	5
Химия (П), 10 кл	17	17
Химия (Б), 11 кл	4	4
Химия (П), 11 кл	14	14
Биология, 5 кл	2	2
Биология, 6 кл	3	3
Биология, 7 кл	4	4
Биология, 8 кл	15	15
Биология, 9 кл	5	5
Биология (Б), 10 кл	6	6
Биология (П), 10 кл	9	9
Биология (Б), 11 кл	11	11
Биология (П), 11 кл	9	9

Приложение к отчёту о самообследовании Абанской СОШ №3

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ (31.12. 2020г)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	515 человек
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	209 человек
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	239 человек
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	67 человека
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих	193 человек (42%)

	на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,5
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	76 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике Базовый уровень Профильный уровень	3,2 58 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека/6%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании к общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека/6%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	7 человек/21%
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности обучающихся	307 человек/ 59,6%
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	163 человека 31,7%
1.19.1	Регионального уровня	67 человек/13%
1.19.2	Федерального уровня	4 человек/0,8%
1.19.3	Международного уровня	26 человек/5%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих	67/13%

	образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	515 человек/ 100%
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников <input type="checkbox"/> в том числе:	49 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	42 человека/ 84%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	41 человек/ 82%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8 человек/ 16%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек/ 14%
1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	39 человек/80%
1.29.1	Высшая	18 человек/37%
1.29.2	Первая	21 человек/ 43%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	49 человек/ 100%
1.30.1	До 5 лет	4 человека/ 8%
1.30.2	Свыше 30 лет	14 человек/ 28%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7 человек/ 14%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	13 человек/ 26%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	54 человек/ 66%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, <input type="checkbox"/> прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	49 человек/ 60%
2.	Инфраструктура	

2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,2 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	40 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	<u>да</u> /нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	<u>да</u> /нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	<u>да</u> /нет
2.4.2	С медиатекой	<u>да</u> /нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	<u>да</u> /нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	<u>да</u> /нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	<u>да</u> /нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	515 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	11 кв. м