

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
Абанская средняя общеобразовательная школа №3
п. Абан, ул. Степанова 6А, телефон/факс: 8(39163)23-8-40

Принято на Педсовете

Протокол №52 от 03.04.2023г

Утверждено

Приказом директора

№ 76 от 06.04.2023г

**Отчёт о самообследовании за 2022г
Муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
Абанская средняя общеобразовательная школа №3**

Абан, 2023 год

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

Абанская средняя общеобразовательная школа №3

1.2. Юридический адрес: 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Степанова 6А

1.3. Место нахождения: 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Степанова 6А

Телефоны: (839163) 23-8-40, (839163)-23-8-43

Факс: (839163)23-8-41

Е-mail: aban.school3@yandex.ru

Сайт: <https://abanschool3.gosuslugi.ru>

1.4. Дата открытия: 2008г

1.5. Учредители: Муниципальное образование Абанский район 663740, Красноярский край, п.Абан, улица Пионерская,4 телефон: (839163)22-2-01

1.6. Регистрация устава в ИФНС: от «13» декабря 2013 года за государственным регистрационным номером 2132450025805 (ОГРН: 1082450001040)

1.7. Действующая лицензия: от «07» февраля 2014г. серия 24Л01 № 0000458, регистрационный № 7433-л, выдана Министерством образования и науки Красноярского края, бессрочно

1.8. Свидетельство о государственной аккредитации: от «18» ноября 2014г. серия 24А01 №0000793, регистрационный №3985, Министерством образования и науки Красноярского края, до «18» ноября 2026г.

1.9. Государственный статус (тип, вид): общеобразовательное учреждение, средняя общеобразовательная школа

2. РУКОВОДИТЕЛИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. *Директор:* Путинцева Наталья Петровна, 8(39163)23840

2.2. *Заместители директора:*

по учебно - воспитательной работе Тимофеева Ольга Тимофеевна;

по учебно - методической работе Гринкевич Татьяна Анатольевна;

по воспитательной работе: Мытько Наталья Александровна;

по административно - хозяйственной работе: Турова Лариса Михайловна;

2.3. *Главный бухгалтер:* Стець Татьяна Александровна

3. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО – ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Контингент обучающихся на 31 декабря 2022года

	Количество обучающихся			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего ОУ
Общее количество обучающихся	205	243	62	510
Общее количество классов	8	10	3	21
в том числе:				
- общеобразовательных	8	10	3	21
- другие	0	0	0	0
Средняя наполняемость классов	25,6	24,3	20,7	24,3

В 2022г занятия в Абанской СОШ №3 организованы в первую смену, во второй половине дня организованы занятия курсов внеурочной деятельности и объединений дополнительного образования.

2. Установленная сменность (все классы в первую смену) и расписание уроков соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».

4. Режим образовательного процесса в Абанской СОШ №3 соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
1.	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 40 минут каждый	5	33
2.	40	5	34
3.	40	5	34
4.	40	5	34
5.	40	6	34
6.	40	6	34
7.	40	6	34
8.	40	6	34
9.	40	6	36 (включая летний экзаменационный период)
10.	40	6	34
11.	40	6	36 (включая летний экзаменационный период)

Абанская СОШ №3 в 2022 году работала по программам, которые отвечают требованиям обновленных федеральных государственных стандартов начального и основного общего образования и среднего общего образования и рассчитаны на количество часов, отводимых на изучение каждой предметной области в обязательной части учебного плана.

Учебный план Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Абанская средняя общеобразовательная школа № 3 составлен в соответствии с обновленными федеральными государственным образовательными стандартами начального общего, основного общего образования, среднего (полного) общего образования.

Учебный план обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»:

- 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов. Продолжительность учебного года: 1 класс – 33 учебные недели, 2-4 классы – 34 учебных недели;
- 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов. Продолжительность учебного года для 5-8 классов – 34 учебные недели, для 9 классов - 36 учебных недель (включая прохождение итоговой аттестации);
- 2-летний срок освоения образовательных программ среднего (полного) общего образования на основе различных сочетаний базовых и профильных предметов для 10-11 классов.

Продолжительность учебного года для 10 классов – 34 учебные недели, для 11 классов - 36 учебных недели (включая 2 недели на прохождение итоговой аттестации)

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательного учреждения, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки.

Преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном Перечне учебных изданий, допущенных к использованию в 2022-2023 учебном году.

Программно-методическое и материально-техническое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план. В своей работе Абанская СОШ №3 использует образовательные программы для общеобразовательных организаций, рекомендованные Министерством образования РФ и каждый учитель работает в соответствии со своими рабочими программами, согласованными школьными методическими объединениями учителей-предметников, принятых на методическом совете школы и утверждёнными приказом директора.

4. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

Для решения задач, стоящих перед школой, в школе действуют общее собрание трудового коллектива, в компетенцию которого входит решение вопросов, связанных с выполнением трудового законодательства; Общешкольный совет родителей (председатель – Сенченко О.А.), который в первую очередь содействует решению вопросов, связанных с улучшением условий организации образовательного процесса; Совет старшеклассников (председатель – Альжутик А.) создан для обеспечения участия обучающихся в жизни школы, развития их общественно - социальной активности; Педагогический (председатель – Путинцева Н.П.) и Методический (председатель – Гринкевич Т.А.) советы, заботами которых является сопровождение образовательного процесса в школе и развитие профессиональной компетентности педагогических работников; Наблюдательный совет (председатель – Мельниченко В.А.) в большей мере занимающийся вопросами финансово – хозяйственной деятельности, вопросами контроля за расходованием бюджетных средств и выполнением муниципального задания.

Педагогический и Методический советы основное внимание концентрировали в текущем учебном году на вопросах, связанных с реализацией проектов, разработанных коллективом школы по преобразованию личноно – развивающей образовательной среды и внедрению в образовательную деятельность персонализированной модели образования. Кроме этого, в 2022г было уделено большое внимание организации деятельности педагогов, реализуя задачи воспитания и обновленных ФГОС начальной и основной школы.

Общешкольный совет родителей (председатель – Сенченко О.А.) включался в решение вопросов, связанных с контролем за безопасными условиями организации питания, был составлен график родительского контроля, акты опубликованы на сайте школы. Совет профилактики занимался вопросами по оказанию помощи в преодолении учебной неуспешности школьников, по предупреждению неуспеваемости и пропусков уроков без уважительной причины, а также вел профилактическую работу, ориентированную на здоровый образ жизни и устранение вредных привычек. Совет Старшеклассников включался в деятельность Российского Движения Школьников, инициировал организацию как школьных, районных, так и краевых акций.

5. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из важнейших элементов системы внутришкольного контроля школы является оценка предметных результатов освоения образовательных программ и качество преподавания учебных дисциплин, осуществление которой проводится в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

Мониторинг достижения обучающимися предметных результатов, который ведут все учителя предметники, позволяет каждому учителю следить за ситуацией и ее изменениями не только по итогам каждой четверти, полугодия, года, но и в рамках изучаемой темы, своевременно предпринимая педагогические решения. Данный вид мониторинга позволяет

обеспечить объективность выставления четвертных, полугодовых и годовых отметок обучающимся, сведя к минимуму разрыв между показателем среднего балла по итогам четвертных и годовых отметок и итоговых контрольных работ. Этот мониторинг является лишь статистическим (анализируются лишь количественные показатели). Учителя-предметники ведут индивидуальный мониторинг предметных умений, что позволяет выявлять дефициты в обучении обучающихся, целенаправленно и точно работать с полученными результатами, планировать работу по ликвидации пробелов в знаниях школьников для успешного освоения предметных дисциплин в дальнейшем.

Результаты административных контрольных срезов показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. В школе отработан механизм проведения административных (подлежащих административному анализу) контрольных работ: входные, по итогам I полугодия и года.

I. Программа начального общего образования

Программа начального общего образования реализуется в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

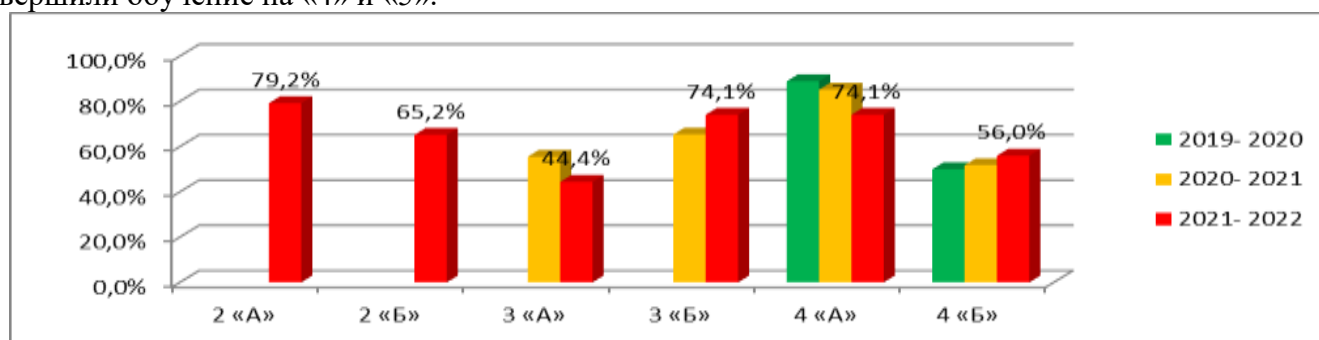
Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых локальным актом: «Порядок, формы, периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, перевод обучающихся в следующий класс»

Мониторинг предметных результатов

Одним из механизмов повышения качества образования школьников является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 1 классе (используется система безотметочного обучения) определяется уровень освоения образовательных результатов по всем предметам учебного плана и фиксируется учителем в Листах достижений на основании текущего мониторинга и наблюдений педагога, а также по результатам итоговых работ по русскому языку, математике и читательской грамотности, проводимых в форме диагностических работ.

Из 54 первоклассников по итогам 2021-2022 учебного года 15 первоклассников (28%) по результатам диагностических работ продемонстрировали повышенный уровень освоения по всем трем основным предметам, что соответствует отметкам «4» и «5» по 5-балльной шкале. Не достигли базового уровня по одному и более предмету 6 учеников (11%).

По итогам промежуточной аттестации 2021-2022 учебного года 65,5% учеников 2-4х классов завершили обучение на «4» и «5».



Для обучающихся 4х классов, освоивших образовательные программы начального общего образования, предметные умения в области математики, русского языка и окружающего мира оцениваются в рамках Всероссийских проверочных работ. Кроме того, школьниками младших классов выполняются работы по оценке сформированности метапредметных умений, таких как читательская грамотность, регулятивные и коммуникативные умения, которые проверяются краевыми диагностическими работами по читательской грамотности и групповому проекту.

Весной 2022 года всероссийские проверочные работы не состоялись, а были проведены осенью в 5х классах по материалам 4го класса.

Учащиеся 5х классов выполняли Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру по материалам 4 класса.

2022	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	90,6	55,8	95,1	69,2	97,9	70,2
Красноярский край	86,9	49,5	93,5	66	97,3	66,4
Абанский муниципальный район	92,1	49,7	97,1	64,7	100	67,3
Абанская СОШ №3	93,3	55,6	100	79,2	100	74,5
5а	95,8%	70,8%	100%	87%	100%	95,8%
5б	90,5%	38,1%	100%	75%	100%	52,2%

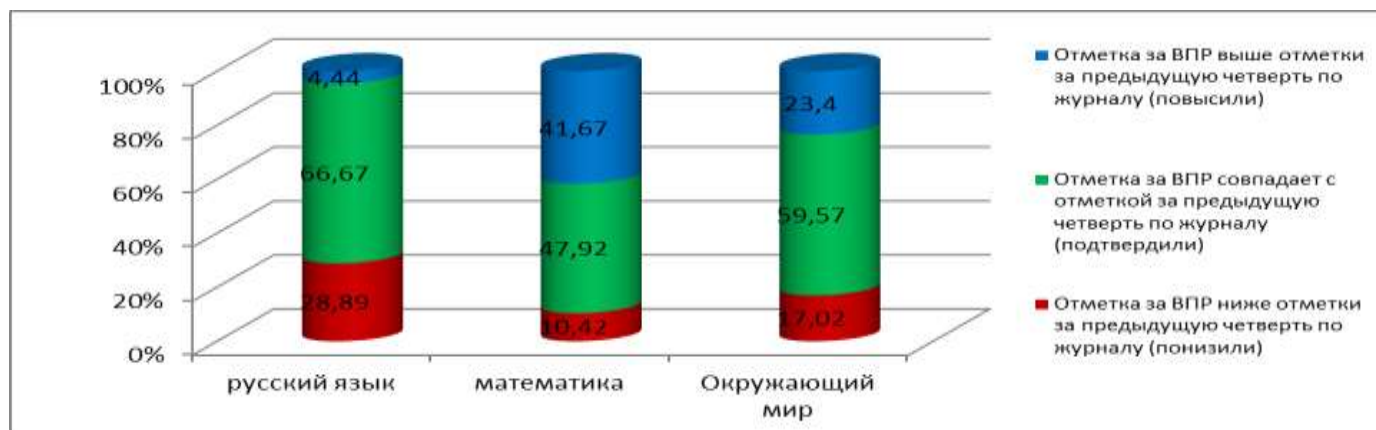
Следует отметить, что и в 5А и в 5Б классах по всем трем работам процент выполнения укладывается в аккредитационные нормы. В 5А классе 65,4% ребят выполнили все работы на «4» и «5», Казаков Вадим справился со всеми работами на «5», а Карапчук Матвей выполнил работу по окружающему миру на максимально возможный балл. Свою оценку за курс начального общего образования в среднем по всем трем предметам подтверждают 86% ребят. В 5Б классе лишь 20% ребят выполнили все работы на «4» и «5», свою оценку за курс начального общего образования в среднем по всем трем предметам подтверждают 76% ребят.



■ Вся выборка (Россия) ■ Красноярский край ■ Абанский район ■ Абанская СОШ №3

В целом результаты выпускников школы не ниже общероссийских показателей.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу			
% учащихся	русский язык	математика	Окружающий мир
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	28,89	10,42	17,02
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	66,67	47,92	59,57
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	4,44	41,67	23,4



Свою оценку за курс начального общего образования в среднем по всем трем предметам подтверждают 86% учеников 5А класса и 76% - 5Б класса. Таким образом, анализ результатов показывает, что в целом начальная школа оценивает учебные достижения школьников достаточно объективно.

Мониторинг метапредметных результатов

Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 1, 2, 3, 4 классов использовались: контрольно-измерительные материалы «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева, результаты Краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4 классе 2022 года

В 1 классах отслеживались следующие УУД:

Познавательные УУД: умение ориентироваться в учебнике, искать нужную информацию; умение сравнивать и группировать предметы; умение извлекать информацию из сюжетного рисунка; умение переводить информацию из одного вида в другой.

Коммуникативные УУД: умение аргументировать свою точку зрения, договариваться о правилах взаимодействия, отвечать на вопросы.

Регулятивные УУД: умение определять цель деятельности на уроке; умение работать по плану; умение контролировать выполнение заданий, сверять выполнение заданий с образцом.

1 «А» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	20 чел. – 74%	15 чел. - 56%	18 чел. - 67%
Базовый	6 чел. – 22 %	11 чел. - 40 %	8 чел. – 29 %
Ниже базового	1 чел. - 4%	1 чел. - 4%	1 чел. - 4%

1 «Б» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	8 чел. – 29 %	10 чел. – 36 %	11 чел. – 48 %
Базовый	18чел. – 62 %	16 чел. – 57 %	18 чел. – 62 %
Ниже базового	2 - 7 %	1 - 4%	10- 36 %

Вывод: по уровню сформированности УУД можно говорить об успешности обучения каждого первоклассника и степени адаптации в двух первых классах. Необходимо учителям выделить первоклассников, с уровнем ниже базового. Таким обучающимся сложно удерживать в голове цель и последовательность действий. В этом случае они должны быть всегда у него перед глазами в виде инструкции из учебника или плана, составленного вместе с ребёнком. Во время урока полезно делать короткие паузы во время урока, между отдельными заданиями, чтобы дети могли отдохнуть и переключиться на новую деятельность. Также полезно будет понаблюдать, какая форма планирования лучше подходит для детей (например, план в виде последовательности шагов, или короткий текст, в котором ясно написано, что должно быть сделано, или другие формы) и составлять вместе с классом такие планы действий, которых детям проще всего придерживаться.

Во 2 классах отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: умение искать информацию, пояснять (аргументировать) своё решение; умение извлекать информацию из текста и умение осознанно строить речевое высказывание в письменной форме.

Регулятивные УУД: умение выбирать (ставить) цель деятельности; умение планировать учебную деятельность на уроке; умение выбирать необходимые для решения конкретной задачи средства (учебник, простейшие приборы и инструменты); умение контролировать соответствие учебных действий данной инструкции.

Познавательные УУД: определять необходимую для решения задачи информацию; умение определять источник необходимой для решения задачи информации; умение находить закономерности в расположении фигур по значению двух и более признаков; умение

устанавливать последовательность действий в быту; умение определять истинные и ложные высказывания; умение наблюдать и делать самостоятельные выводы.

2«А» класс

Уровень	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Ниже базового	2	3	1	1	2	0
Базовый	15	10	14	13	15	5
Повышенный	7	10	9	9	7	18

2«Б» класс

Уровень	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2020-2021	2021-2022	2020-2021
Ниже базового	4	3	0	2	3	0
Базовый	11	10	12	10	9	8
Повышенный	8	10	11	11	11	15

Вывод: стабильная положительная динамика сформированности УУД прослеживается во 2 «Б» классе. Во 2 «А» наблюдается положительная динамика в формировании регулятивных и коммуникативных УУД. Во 2 «А» в регулятивных умениях увеличилось на 1 человека уровня ниже базового, во 2 «Б» в познавательных умениях увеличилось на 2 человека. В связи с этим следует выделить группу учеников, показавших уровень ниже базового, для составления плана коррекционных действий относительно достижения метапредметных планируемых результатов. Этим учащимся следует уделять особое внимание в процессе уроков, осуществлять помощь в понимании задания учебника, инструкций учителя, а также дополнительную помощь в освоении предметного содержания.

В 3 классах отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ, общее понимание и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации для построения высказываний;

Регулятивные УУД: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки;

Познавательные УУД: определять необходимую для решения задачи информацию, умение отбирать источники информации, необходимые для решения задачи; умение извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций; умение сравнивать и группировать факты и явления; умение определять причины явлений и событий; умение делать выводы на основе обобщения знаний.

3«А» класс

Уровень	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Ниже базового	5	5	2	1	5	0	4	3	0
Базовый	14	12	14	14	12	17	15	12	16
Повышенный	7	10	11	11	10	10	7	12	11

3«Б» класс

Уровень	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Ниже базового	0	2	1	0	0	1	0	0	0
Базовый	13	11	13	14	14	14	15	15	16
Повышенный	13	13	13	12	12	12	11	11	11

Вывод: наблюдается положительная стабильная динамика уровня сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в третьих классах. В целях повышения уровня сформированности регулятивных УУД рекомендуется: продолжать работу по формированию и

развитию у учащихся регулятивных универсальных учебных действий; привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта; формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий. Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у учащихся рекомендуется: формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых. Проводить коррекционно - развивающую работу с учащимися, которые имеют низкий уровень сформированности УУД. Привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов. Для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

В 4 классах отслеживались следующие УУД:

Регулятивные УУД: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы.

Познавательные УУД: определять какая информация нужна для решения задачи, отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.

Результаты коммуникативных умений отражают данные из работы ЦОКО «Групповой проект», где учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

4«А» класс

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
<i>Регулятивные УУД</i>	1	0	0	0	10	13	13	11	16	14	14	16
<i>Коммуникативные УУД</i>	1	1	1	0	16	11	11	9	10	15	15	18
<i>Познавательные УУД</i>	1	2	2	0	15	14	14	10	11	11	11	17

4«Б» класс

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
<i>Регулятивные УУД</i>	2	0	0	0	13	15	12	10	12	11	15	15
<i>Коммуникативные УУД</i>	1	0	0	0	19	12	12	10	6	14	15	15
<i>Познавательные УУД</i>	2	0	3	0	15	13	14	9	2	13	13	16

Вывод: сформированность УУД и в 4 «А», и в 4 «Б» классах прослеживается положительная динамика в повышенном уровне познавательных умений. Учителям проанализировать результаты. Продолжить работу над закреплением умений на базовом уровне. С успешными учениками построить индивидуальный маршрут для развития умений на повышенном уровне.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой по коронавирусной инфекции диагностика по методике «Групповой проект» в 2021-2022 учебном году не проводилась.

В результате целенаправленной систематической работы показатели выполнения выпускниками начальных классов Краевых диагностических и Всероссийских проверочных работ оказались не ниже среднего по краю.

88 % обучающихся 4-х классов Абанской СОШ №3 достигли базового уровня (включая повышенный) это число выше краевого показателя. 26 % участников КДР достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу умений (общее понимание, ориентация в тексте). Самым трудным для учеников 4 класса «А» стали задания второй группы умений - глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, для учеников 4 класса «Б», также как и для ребят всего края, оказались задания, проверяющие третью группу умений на использование информации из текста для различных целей. Это говорит о проблемах с переносом полученных знаний на другие ситуации и недостаточности предлагаемой педагогической помощи.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)						
		Среднее значение по 4А классу (%)	Среднее значение по 4Б классу (%)	Среднее значение по школе (%)	Среднее значение по региону (%)	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		65	57	61	55
	Задания по группам умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте понимание и ориентация в тексте	79,20	63,33	71,27	69,63
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	57,20	48,75	52,98	44,94
		Использование информации из текста для различных целей	64,80	47,50	56,15	37,31
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		96,00	79,17	87,59	73,27
	Достигли повышенного уровня		36,00	16,67	26,34	17,29

Для преодоления выявленных проблем предлагается сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач. Необходимо учить младших школьников:

- удерживать при ответе суть вопроса;
- извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений, формулировать их;
- видеть искажения информации, неточности;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте; делать выводы;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

В следующем учебном году предлагается сосредоточить усилия на формировании именно этих умений. В диагностической работе 2023 года предполагается оценить динамику результатов по этим направлениям.

Сравнивая результаты краевых работ по читательской грамотности за последние три года, можно говорить об относительной стабильности результатов выпускников 4х классов нашей школы. Это свидетельствует о сложившейся системе по формированию метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования..

Сравнивая результаты краевых работ по читательской грамотности и групповому проекту за последние три года, можно говорить об относительной стабильности результатов выпускников 4х классов нашей школы. Это свидетельствует о сложившейся системе по формированию метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования.

Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
МП- Групповые проекты	2017-2018	78,24%	70,05%	74,14%	73,36%	77,00%
	2018-2019	76,62%	80,67%	78,64%		76,63%
	2019-2020	75,10%	80,43%	77,76%	75,33%	76,29
	2020-2021	<i>Не проводился</i>				
	2021-2022	<i>Не проводился</i>				

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
читательская грамотность	2017-2018	67,29%	68,50%	67,89%	60,42%	53,75%
	2018-2019	60,00%	65,00%	62,50%		55,00%
	2019-2020	38,0%	47,0%	42,50	75,33	45,0%
	2020-2021	54	45	49,5	47	45
	2021-2022	65	57	61		55

Мониторинг личностных результатов.

1. Анализ результатов диагностики уровня мотивации по комплексной диагностике ЦОКО показал:

- В 1а классе низкий уровень мотивации (преобладание игрового мотива, отсутствие школьного) отражен у 4 детей (16%) класса.

Средний уровень мотивации (активность на уроке, желание учиться, с охотой посещает школу) у 84% коллектива класса по мнению учителя и родителей.

- В 1б классе низкий уровень мотивации отражен у 1 ученика класса (4%). Средний уровень мотивации (активность на уроке, желание учиться, с охотой посещает школу) отражен в результатах у 96% коллектива класса.

Умение следовать инструкции, выполнять задание по правилу и образцу демонстрируют 96% учеников 1а и 100% учеников 1б классов, т.е. данные умения сформированы.

Формирование такой личностной черты как ответственность, по мнению учителей, не проявляют 3 ученика 1а класса и 3 ученика 1б класса. Остальные дети в той или иной мере способные проявлять самоконтроль, произвольность поведения.

Низкие показатели параметра «Домашние условия для обучения ребенка» в 1а кл. у 40% обучающихся (10 детей), в 1б – 36% (9 учеников) – отсутствие режима дня, как первоочередное условие благополучия первоклассника.

Высокую цену адаптации к обучению в школе отмечают родители 6 детей в 1а кл. и 1 ребенка в 1б, т.е. высокая степень затратности для ребенка процесса вхождения в школу (сбои во сне, появившиеся навязчивые движения, сильная усталость после школы и т.д.).

Эмоции зависимости, отвержения, подавленности, потребность в безопасности отражают 2 ученика 1а кл и 3 ученика 1б класса.

В социальном плане пока составляет трудность парная работа, неформальное общение проявляют во время перемен, нахождения в группе продленного дня, дружеские связи еще слабы, но уже есть дети, имеющие постоянный круг общения в классном коллективе.

Физиологическая адаптация происходит до сих пор, работоспособность и продуктивность внимания и мышления снижаются уже к началу 3-го урока.

4-е классы.

Уровень мотивации		
Учащиеся 4а класса ОО "Абанская СОШ №3"		
"07" апреля 2022г.		
Количество обследованных учащихся 5 класса	кол-во	%
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	3	10,7%
высокий	14	50,0%
нормальный	9	32,1%
низкий	1	3,6%
отсутствует	0	0,0%
Выявление основных мотивов		
учебный мотив	средний %	
социальный мотив	58,0%	
познавательный мотив	22,1%	
оценочный мотив	31,9%	
игровой мотив	53,8%	
внешний мотив	25,0%	
	14,3%	

Уровень мотивации		
Учащиеся 4б класса ОО "Абанская СОШ №3"		
"08" апреля 2022г.		
Количество обследованных учащихся 5 класса	кол-во	%
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	1	3,8%
высокий	14	53,8%
нормальный	6	23,1%
низкий	1	3,8%
отсутствует	0	0,0%
Выявление основных мотивов		
учебный мотив	средний %	
социальный мотив	52,9%	
познавательный мотив	18,5%	
оценочный мотив	28,4%	
игровой мотив	44,2%	
внешний мотив	11,5%	
	5,5%	

В 4-х классах у большинства учеников высокий и очень высокий уровень мотивации (60,7% - 4а, 57,6% - 4бкл.). С низким уровнем мотивации учащихся не выявлено. Преобладает учебный мотив: 58% в 4а, 52,9 – в 4б кл. также есть дети и с игровым мотивом и внешним (интерьер, среда) – 39% в 4а и 17% в 4б кл.

Исследование уровня школьной тревожности в 4-х классах показало:

• В 4а классе проблемы и страхи в отношениях с учителями на повышенном и высоком уровне у 12 уч-ся – 46%; страх проверки знаний на повышенном и высоком уровне у 16 уч-ся – 62%; страх не соответствовать ожиданиям окружающих (соц. значимость) на повышенном и высоком уровне у 16 уч-ся – 62%. 3 ученика имеют повышенный и высокий уровень тревожности практически по 4-м и более типам.

• В 4б классе страх проверки знаний на повышенном и высоком уровне у 12 уч-ся – 46%; страх не соответствовать ожиданиям окружающих (соц. значимость) на повышенном и высоком уровне у 10 уч-ся – 38%. 4 ученика имеют повышенный и высокий уровень тревожности практически по 4-м и более типам.

Данные мониторинга предоставлены и обсуждались с классными руководителями 4-х классов.

II. Программа основного общего образования

Программа основного общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества полученных обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, закреплённых Порядком о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующий класс.

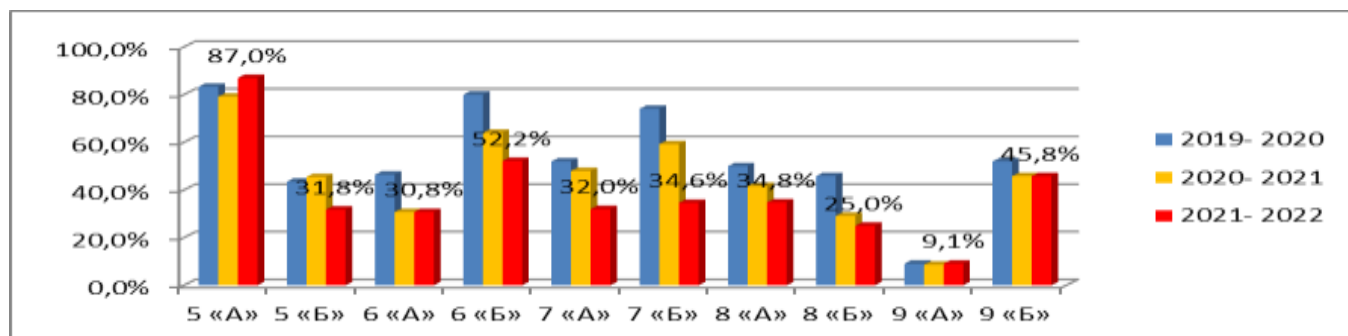
Мониторинг предметных результатов

Уровень освоения обучающимися предметных результатов замеряется как в рамках внутреннего контроля, так и внешнего, включающего процедуры регионального и федерального уровней.

Одним из механизмов повышения качества образования является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 5-9 классах промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом преподавателем данной учебной дисциплины, предмета в виде годовых отметок. При этом годовые отметки определяются как среднее арифметическое четвертных отметок при условии положительной отметки за итоговую работу, проводимую в конце года в рамках специальных контрольно-оценочных процедур по отдельным предметам,

выставляются в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

По итогам промежуточной аттестации 2021-2022 учебного года 38,3% учеников 5-9х классов завершили обучение на «4» и «5».

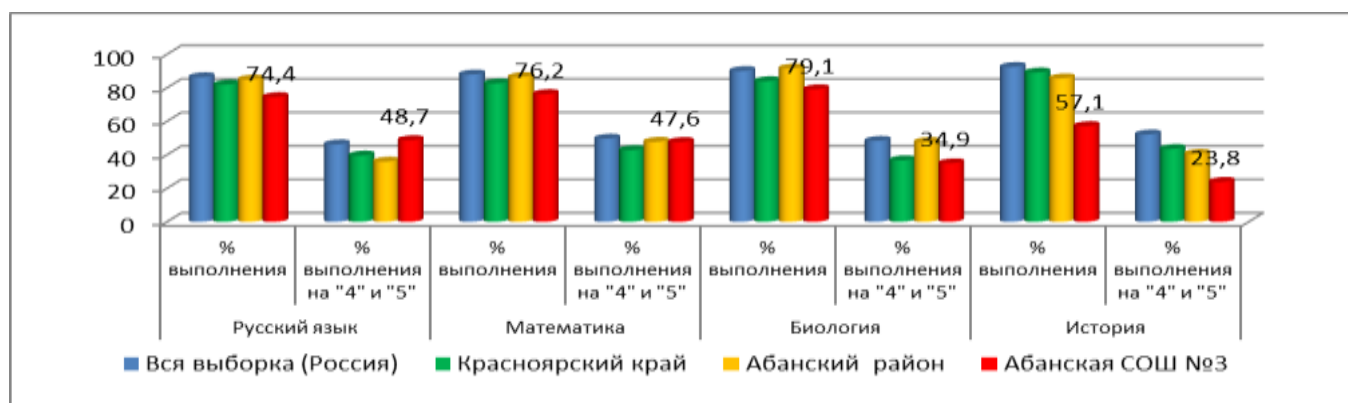


Всероссийские проверочные работы были проведены осенью в 6х классах по материалам 5го класса, в 7х – по материалам 6го, в 8х – по материалам 7го и в 9х – по материалам 8го класса.

Задания ВПР разрабатываются на федеральном уровне, обработка осуществляется независимыми экспертами, а значит, результаты ВПР по отношению к данной образовательной организации являются независимыми и служат хорошим индикатором и стимулом при подготовке обучающихся к промежуточной и итоговой аттестации.

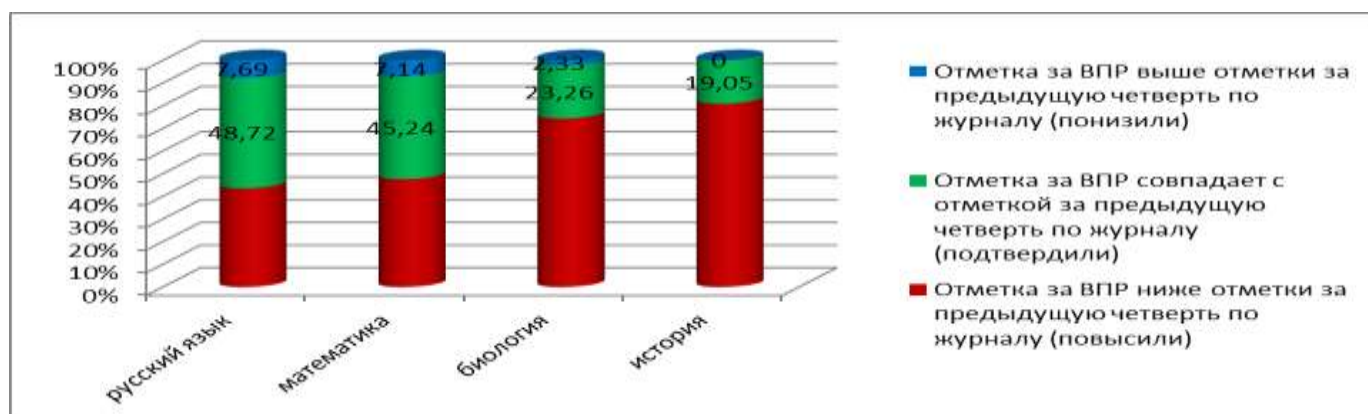
В рамках Всероссийских проверочных работ осенью 2022 года были оценены предметные умения обучающихся 6х классов в области математики, русского языка, истории, биологии по КИМ для 5 класса. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		Биология		История	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	86,3	46,2	87,9	49,6	90	48,3	92,4	52,1
Красноярский край	81,9	39,5	82,6	42,8	83,9	36,7	89,1	43,5
Абанский муниципальный район	84,9	35,9	86,4	47,7	91,5	47,6	85,6	40,5
Абанская СОШ №3	74,4	48,7	76,2	47,6	79,1	34,9	57,1	23,8



Результаты шестиклассников Абанской СОШ №3 по всем четырем предметам оказались ниже краевых и общероссийских показателей. Тем не менее, по русскому языку, математике и биологии результаты укладываются в аккредитационные требования. Одной из причин низких результатов по биологии и истории является выполнение работы в компьютерной форме. У многих детей навыки пользования компьютера развиты недостаточно хорошо.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу				
% учащихся	русский язык	математика	биология	история
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	43,59	47,62	74,42	80,95
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	48,72	45,24	23,26	19,05
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	7,69	7,14	2,33	0



По русскому языку и математике более 50% шестиклассников подтвердили свою годовую отметку. В среднем по всем четырем предметам этот показатель составил 38,4%.

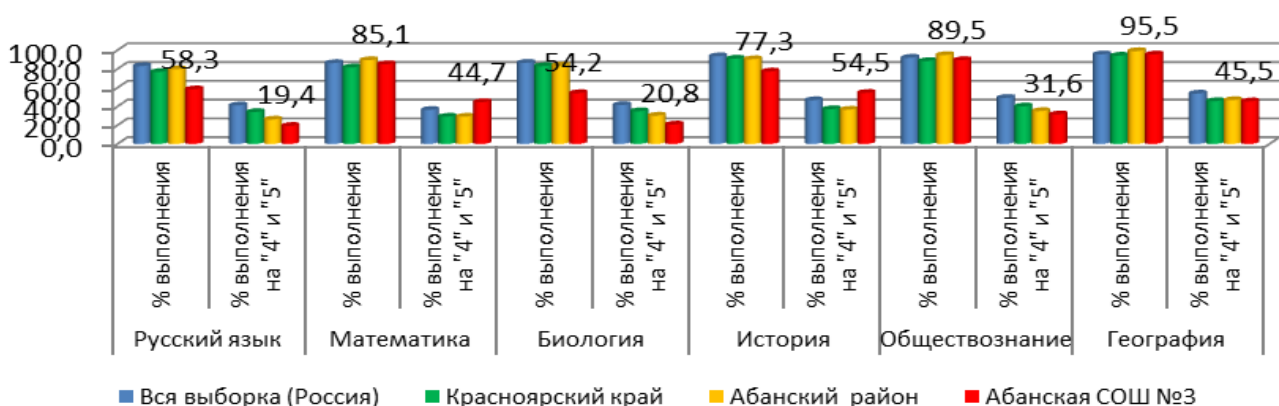
Осенью 2022 года семиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые проводились по измерительным материалам предыдущего учебного года (ученики 7 класса выполняли ВПР для 6 класса). Участие в ВПР учеников 7 класса было обязательным. Предметные умения обучающихся были оценены в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания.

Участие школ в ВПР для 7-го класса было обязательным, но при этом работу по русскому языку и математике выполняли все 7-е классы, а из четырех оставшихся работ каждый класс выполнял две: по одному из гуманитарных (история или обществознание) и по одному из естественнонаучных (биология или география) предметов. При этом предмет выбирала не сама школа, информация о предметах, по которым каждый из классов школы должен был выполнить проверочную работу, публиковалась за неделю до проведения ВПР в личном кабинете школы на портале Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО). Таким образом, ученики 7А класса выполняли работы по биологии и истории, ученики 7Б класса – по географии и обществознанию.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

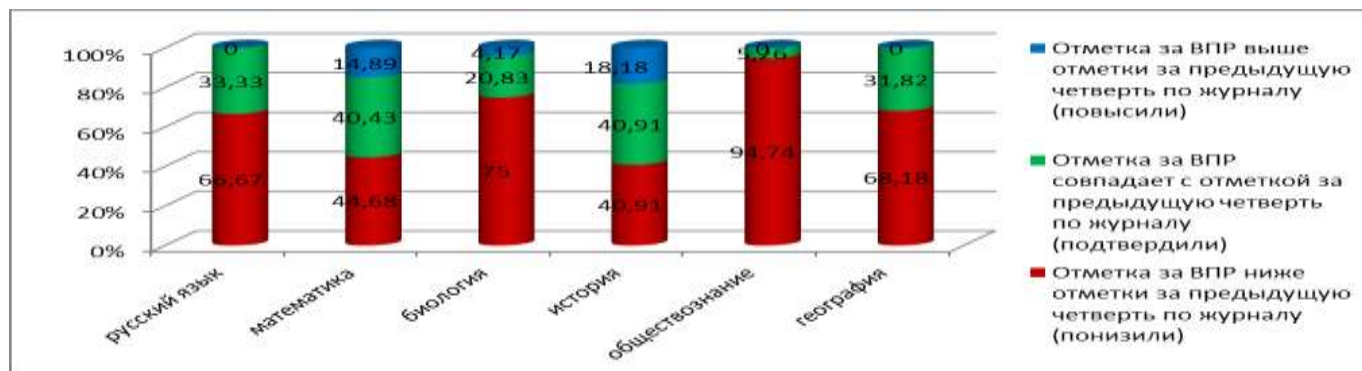
	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География
--	--------------	------------	----------	---------	----------------	-----------

	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	83,0	41,2	86,3	36,4	86,6	41,6	93,6	46,7	92,0	49,2	95,6	53,8
Красноярский край	76,8	34,1	81,6	29,2	83,0	35,0	91,0	37,2	88,5	40,1	94,2	45,7
Абанский муниципальный район	79,7	26,1	89,4	29,2	83,7	30,2	90,4	36,6	94,8	35,1	99,0	46,8
Абанская СОШ №3	58,3	19,4	85,1	44,7	54,2	20,8	77,3	54,5	89,5	31,6	95,5	45,5



Результаты семиклассников Абанской СОШ №3 не ниже краевых и общероссийских показателей по математике, обществознанию и географии, ниже – по русскому языку, биологии, истории. При этом, по русскому языку и биологии результаты не укладываются в аккредитационные требования. Одной из причин низких результатов по биологии и истории является выполнение работы в компьютерной форме. У многих детей навыки пользования компьютера развиты недостаточно хорошо.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	66,67	44,68	75	40,91	94,74	68,18
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	33,33	40,43	20,83	40,91	5,26	31,82
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	0	14,89	4,17	18,18	0	0

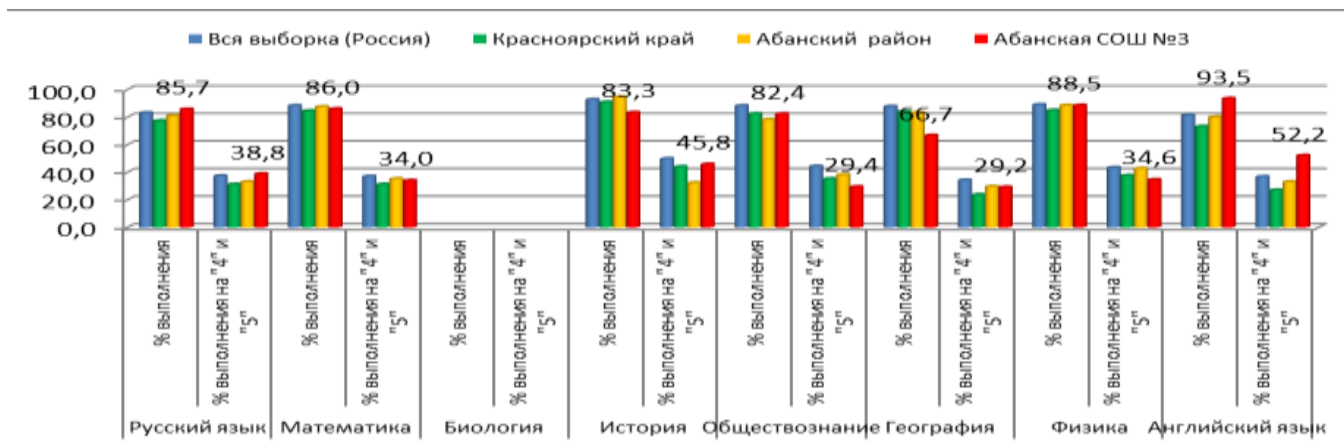


По русскому языку, биологии, обществознанию, географии у более половины участников отметка за ВПР ниже, чем отметка в классном журнале за год. В среднем лишь 35% семиклассников подтвердили свою годовую отметку (по краю этот показатель равен 56%). По обществознанию этот показатель составил всего 5,3%. На основании этого можно говорить о недостаточном уровне освоения отдельных элементов содержания образовательной программы по данным предметам, а также слабой системе работы по формированию предметных и метапредметных умений, а также низком уровне усвоения знаний.

Осенью 2022 года восьмиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые проводились по измерительным материалам предыдущего учебного года (ученики 8 класса выполняли ВПР для 7 класса). Участие школ в ВПР для 7-го класса было обязательным, но при этом работу по русскому языку, иностранному языку и математике выполняли все 8-е классы, а из пяти оставшихся работ каждый класс выполнял две: по одному из гуманитарных (история или обществознание) и по одному из естественнонаучных (биология, физика или география) предметов. При этом предмет выбирала не сама школа, информация о предметах, по которым каждый из классов школы должен был выполнить проверочную работу, публиковалась за неделю до проведения ВПР в личном кабинете школы на портале Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО). Таким образом, ВПР по биологии не выполнял никто из 8классников. Ученики 8А класса выполняли работы по географии и обществознанию, ученики 8Б класса – по физике и истории.

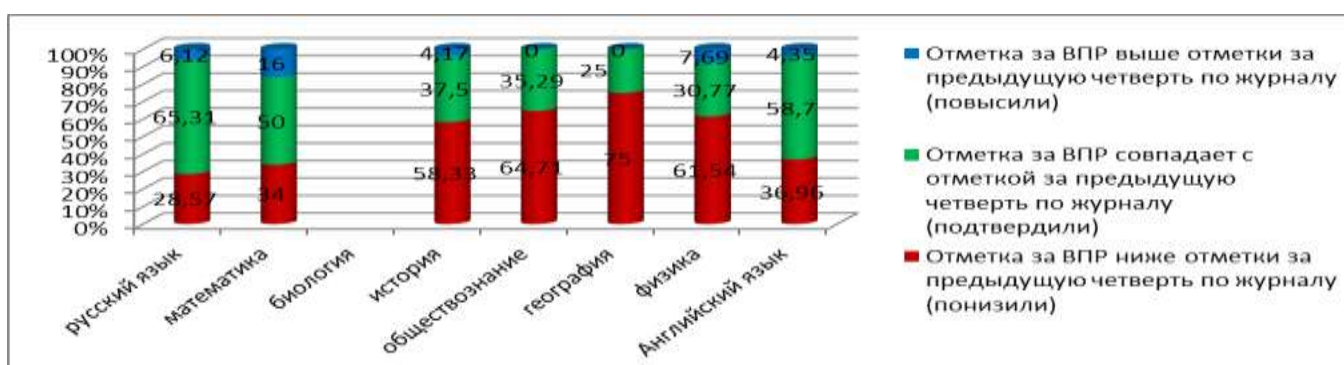
Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Английский язык	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	83,1	37,3	88,3	37,0			92,7	49,8	88,2	44,3	87,7	34,2	89,0	43,4	81,5	36,7
Красноярский край	77,3	31,2	84,5	31,2			90,8	44,0	82,4	35,2	84,0	23,7	84,9	37,6	73,2	27,0
Абанский муниципальный район	81,0	33,0	87,5	35,2			94,6	32,3	78,2	38,2	83,3	29,6	88,5	42,7	80,1	33,0
Абанская СОШ №3	85,7	38,8	86,0	34,0			83,3	45,8	82,4	29,4	66,7	29,2	88,5	34,6	93,5	52,2



Результаты восьмиклассников Абанской СОШ №3 не ниже краевых и общероссийских показателей по русскому языку, математике, обществознанию, физике и английскому языку, ниже – по географии истории. При этом, по всем предметам показатель выполнения выше 80%, что укладывается в аккредитационные требования.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу								
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география	физика	Английский язык
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	28,57	34		58,33	64,71	75	61,54	36,96
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	65,31	50		37,5	35,29	25	30,77	58,7
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	6,12	16		4,17	0	0	7,69	4,35



В среднем 48,7% восьмиклассников школы подтвердили свою годовую отметку. Самый низкий данный показатель по географии и составляет лишь 25 %.

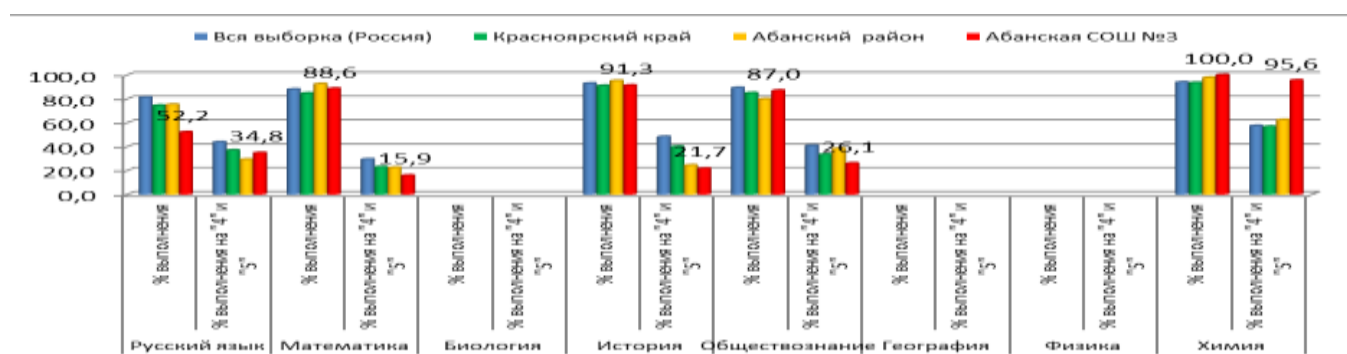
Осенью 2022 года девятиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые проводились по измерительным материалам предыдущего учебного года (ученики 9 класса выполняли ВПР для 8 класса).

Участие школ в ВПР для 8-го класса было обязательным, но при этом работу по русскому языку и математике выполняли все 9-е классы, а из шести оставшихся работ каждый класс выполнял две: по одному из гуманитарных (история, география или обществознание) и по одному из естественнонаучных (биология, физика или химия) предметов. При этом предмет выбирала не сама школа, информация о предметах, по которым каждый из классов школы должен был выполнить проверочную работу, публиковалась за неделю до проведения ВПР в личном кабинете школы на портале Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО). Таким образом, ВПР по физике и географии не выполнял никто из

9классников. Ученики 9А класса выполняли работы по биологии и истории, ученики 9Б класса – по химии и обществознанию. Работа по биологии проводилась в компьютерной форме, но ее результаты не были обработаны ФИОКО и не представлены для анализа.

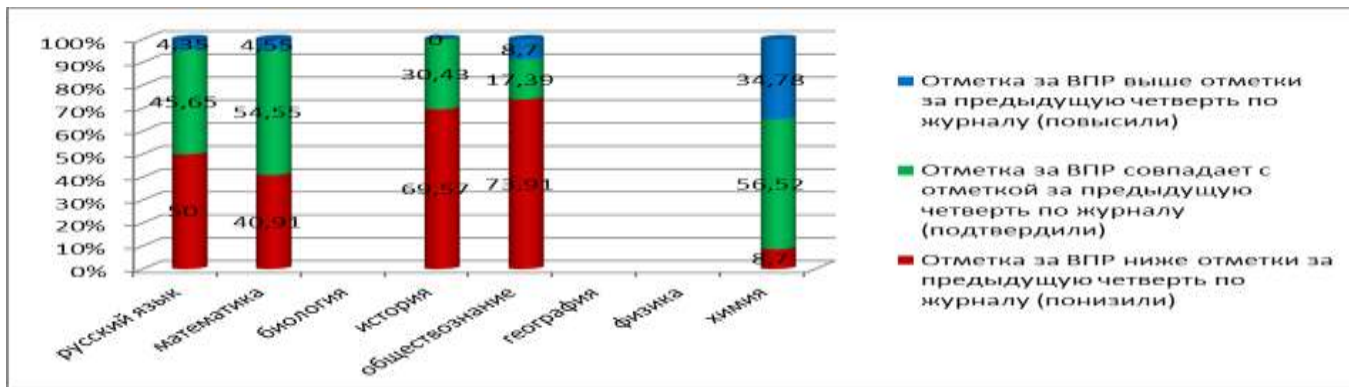
Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Химия	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	81,3	43,8	88,0	29,5			93,0	48,3	89,3	40,9					93,9	57,5
Красноярский край	74,5	37,0	84,7	23,0			91,0	40,0	84,9	33,5					93,5	56,8
Абанский муниципальный район	75,2	29,3	92,5	22,5			95,1	24,4	79,8	38,3					97,9	62,5
Абанская СОШ №3	52,2	34,8	88,6	15,9			91,3	21,7	87,0	26,1				100	95,6	



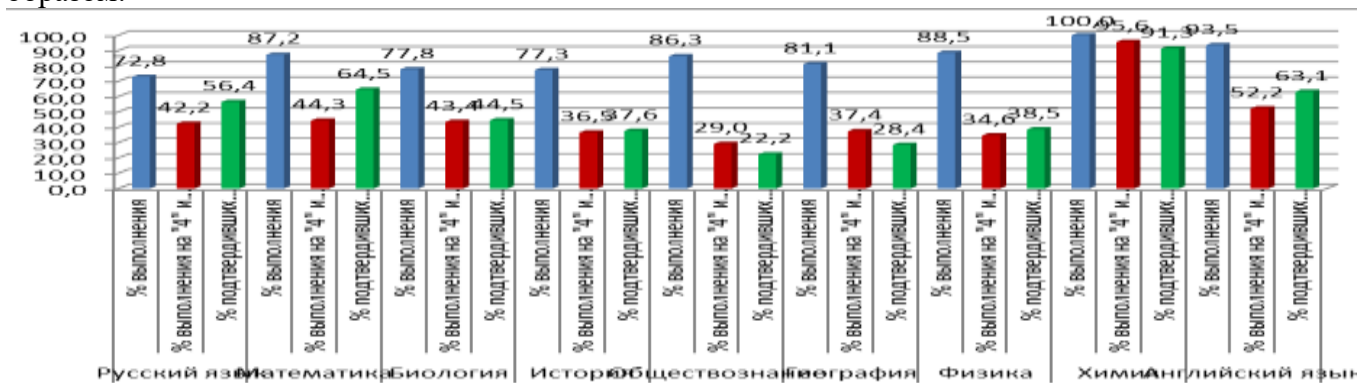
Результаты девятиклассников Абанской СОШ №3 не ниже краевых и общероссийских показателей по математике, истории, обществознанию и химии, ниже – по русскому языку. При этом, по русскому языку показатель выполнения не укладывается в аккредитационные требования, что достаточно тревожно в преддверии итоговой аттестации по программам основного общего образования.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу								
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география	физика	Химия
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	50	40,91		69,57	73,91			8,7
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	45,65	54,55		30,43	17,39			56,52
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	4,35	4,55		0	8,7			34,78



В среднем 51,4% девятиклассников школы подтвердили свою годовую отметку. Самый низкий данный показатель по обществознанию и составляет лишь 26%.

В среднем по школе результаты ВПР осеннего периода 2022 года выглядят следующим образом:



В соответствии с Порядком проведения ГИА по программам основного общего образования для выпускников 9 класса проводится процедура итогового собеседования по русскому языку, успешное прохождение которой является условием допуска к ГИА.

В феврале 2022 года Итоговое собеседование по русскому языку проводилось в форме зачёта, состоящего из 4 заданий. В ходе собеседования проверялись:

- умение девятиклассников читать текст с интонацией, соответствующей пунктуационному оформлению текста, выдерживая необходимый для успешной коммуникации темп;
- умение пересказывать текст, сохраняя микро-темы, фактическую точность, уместность и логичность включения указанной цитаты в пересказ;
- умение строить монологическое высказывание по теме, раскрывая тему в соответствии с выбранными условиями речевой ситуации, соблюдая требования логичности речи;
- способность понимать поставленные экзаменатором вопросы и давать на них точные развернутые ответы, соответствующие речевой ситуации, избегая односложных ответов, при этом в соответствии с речевой ситуацией можно высказывать свое мнение по теме, сравнить его с другими, приводить примеры из жизни или литературы, обращаться к истории вопроса, включая в ответ элементы описания рассматриваемого лица, предмета, события и др.;
- умение говорить грамотно, используя разнообразную лексику и синтаксические конструкции, не искажая слов, богатство речи, отсутствие грамматических, орфоэпических и речевых ошибок.

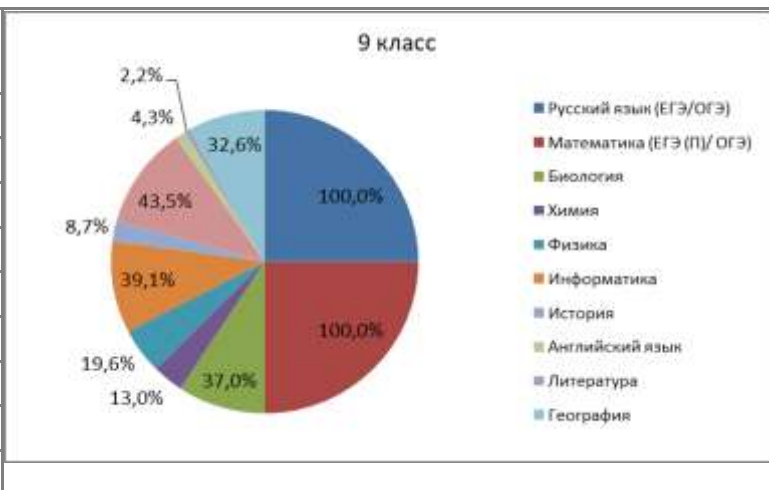
Проведение итогового собеседования во вторую среду февраля завершилось успешно. Все 46 девятиклассников получили оценку "зачет" с первого раза. Никто из выпускников не набрал максимально возможные 20 баллов, 4 ученика (9%) набрали по 18-19 баллов, 9 учеников (20%) – по 17 баллов. Средний балл составил 15, что позволяет говорить о достаточно качественной подготовке ребят по учебному предмету «русский язык».

В 2022 учебном году выпускники основной школы проходили государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ по двум обязательным предметам: русскому языку и по математике и по двум предметам по выбору.

Все выпускники основной школы проходили государственную итоговую аттестацию в формате ОГЭ в основной период (конец мая – июнь).

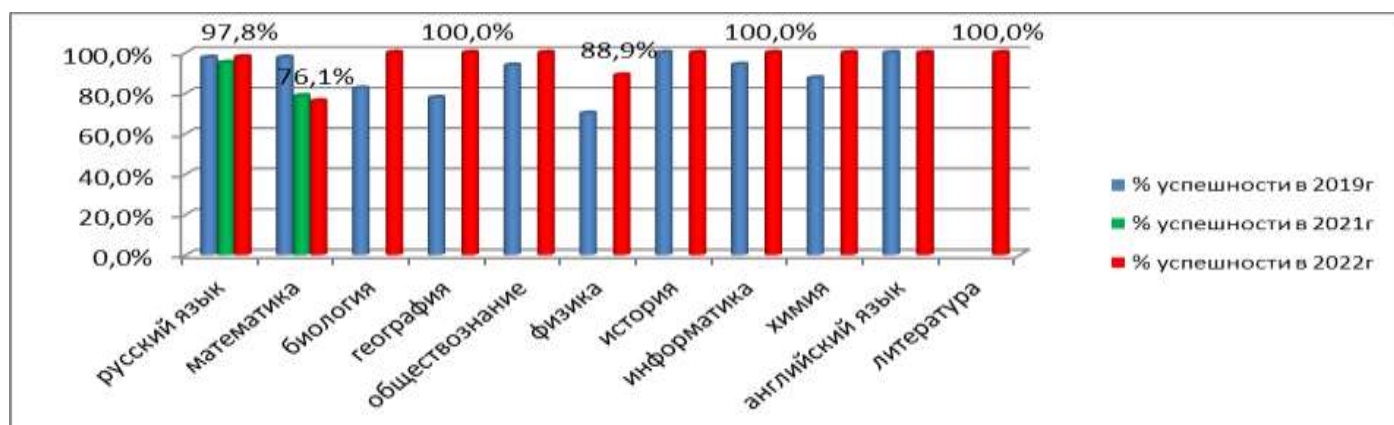
Выбор предметов для прохождения ГИА выпускниками основной школы в 2022г выглядит следующим образом:

Предметы	Число учащихся	%
<i>Биология</i>	17	37,0%
<i>Химия</i>	6	13,0%
<i>Физика</i>	9	19,6%
<i>Информатика</i>	18	39,1%
<i>История</i>	4	8,7%
<i>Обществознание</i>	20	43,5%
<i>Английский язык</i>	2	4,3%
<i>Литература</i>	1	2,2%
<i>География</i>	15	32,6%



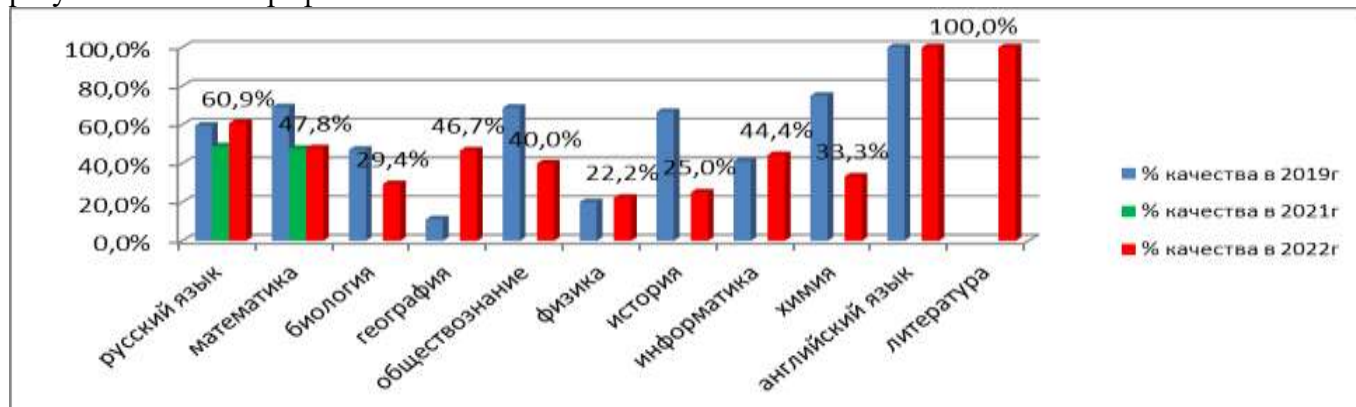
Наибольшее число выборов у выпускников 9 класса для прохождения ГИА по предметам по выбору составило по обществознанию, информатике и биологии (43,5%, 39,1% и 37% соответственно). Выросло до 32,6% число выборов предмета география. Увеличилось число сдающих ОГЭ по истории (8,7%). Одна выпускница выбрала ОГЭ по литературе.

Критерий	русский язык	математика	биология	география	обществознание	физика	история	информатика	химия	английский язык	литература
Количество выпускников	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
Сдавало экзамен	46	46	17	15	20	9	4	18	6	2	1
% выбора	100%	100%	37%	33%	43%	20%	9%	39%	13%	4%	2%
Получили "5"	10	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1
"4"	18	21	5	7	7	2	1	6	2	1	0
"3"	17	13	12	8	12	6	3	10	4	0	0
"2"	1	11	0	0	0	1	0	0	0	0	0
% успешности	97,8%	76,1%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	88,9%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
% качества	60,9%	47,8%	29,4%	46,7%	40,0%	22,2%	25,0%	44,4%	33,3%	100,0 %	100,0 %
Средний отечный балл по школе	3,8	3,3	3,3	3,5	3,5	3,1	3,3	3,6	3,3	4,5	5,0



По результатам ОГЭ выпускников 9 классов процент выполнения составил 100% по всем предметам по выбору, кроме физики, где один ученик не справился с экзаменационной работой. Наблюдается снижение числа успешно сдающих экзамен по математике. Так по сравнению с 2019годом показатель успешности снизился с 97,6% до 76,1%. Возможно одна из причин – это дистанционное обучение в период пандемии.

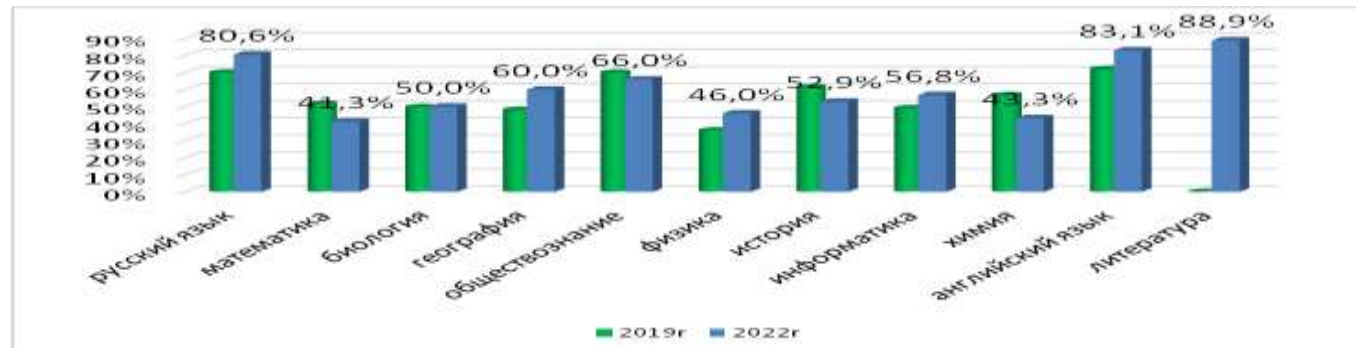
Процент выполнения на «4» и «5» практически по всем предметам ниже 50%. По английскому языку и литературе все 100%, а по русскому языку почти 61% сдающих справились с работой «4» и «5». Значительно снизилось, по сравнению с 2019 годом, качество выполнения экзаменационных работ по математике, обществознанию, истории, химии. Улучшились результаты по географии.



Доля выпускников, сдавших ОГЭ с результатом не ниже установленного порогового значения по всем предметам, составила 71,7%, что на 5% ниже показателя 2019 года. 13 девятиклассников не справились с экзаменационными работами с первого раза, одному из них предстоит пройти ГИА в дополнительный осенний период.

Доля выпускников, сдавших ОГЭ по русскому языку и математике не ниже, чем на «4» составила 37%, что на 13% ниже, чем в 2019 году. Все четыре экзамена на «4» и «5» сдали лишь 7 девятиклассников (16%), что на 20% ниже, чем в 2019 году.

Сравнительные результаты среднего балла ОГЭ (% от максимального балла) по предметам за три года



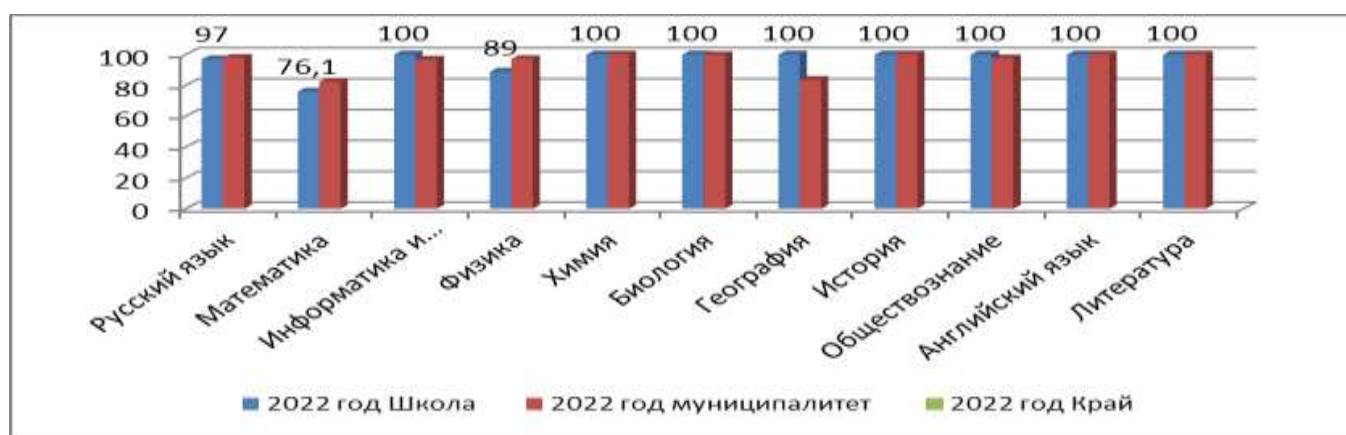
Остаются достаточно стабильными и относительно высокими результаты выпускных работ по русскому языку, английскому языку. Наблюдается увеличение объема выполнения работ от максимально возможного по географии, физике, информатике. При этом отмечается снижение данного показателя по математике, истории, химии.

Ставя перед коллективом педагогов школы задачу по обеспечению результатов внешней оценки образовательных результатов, включающей в том числе ГИА, не ниже муниципальных и региональных показателей, постоянно отслеживаются и анализируются в сравнении показатели ОГЭ выпускников Абанской СОШ №3 с районными и краевыми показателями.

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в сравнении с муниципальными и краевыми показателями

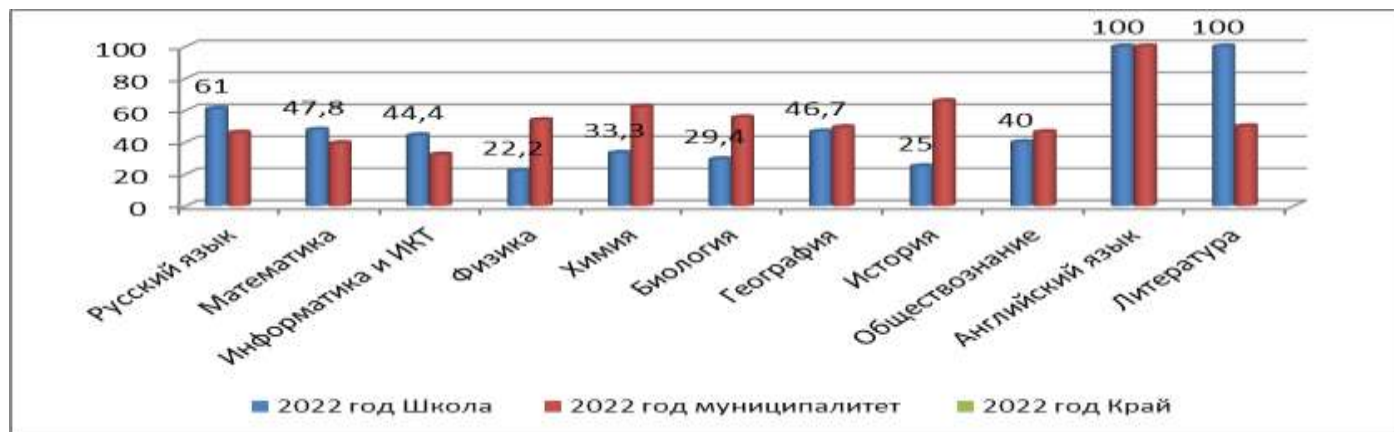
% выполнения	2019 год	2019 год	2019 год	2021 год	2021 год	2021 год	2022 год	2022 год	2022 год
	Школа	муниц ипали тет	Край	Школа	муниц ипали тет	Край	Школа	муниц ипали тет	Край
Русский язык	97,6	86,9	96,8	95,1	87,9	92,9	97	97,9	

<i>Математика</i>	97,6	80,4	95,6		78,6	76,6	89,2		76,1	82,1
<i>Информатика и ИКТ</i>	94,1	97,7	95,9						100	96,8
<i>Физика</i>	70	81,7	98,4						89	97,2
<i>Химия</i>	87,5	98,2	98,6						100	100
<i>Биология</i>	82,4	93,2	95,8						100	99,7
<i>География</i>	77,8	80,4	93,7						100	83,6
<i>История</i>	100	100	93,3						100	100
<i>Обществознание</i>	93,8	79,9	95,4						100	97,5
<i>Английский язык</i>	100	100	99,3						100	100
<i>Литература</i>			97,9						100	100

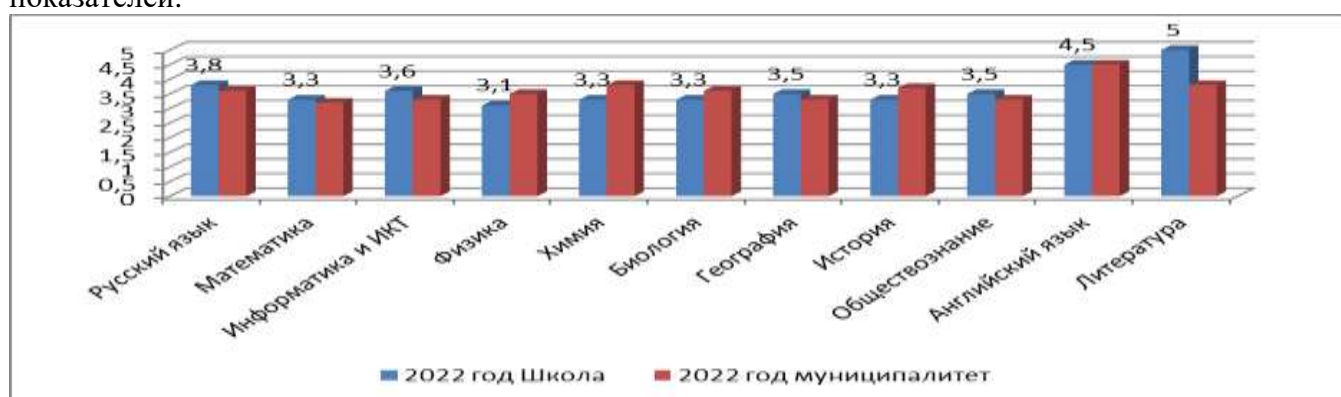


Практически по всем предметам доля обучающихся, справившихся с экзаменационными работами, выше муниципальных показателей. В этом году этот показатель школы оказался чуть ниже по физике и математике.

% выполнения на 4 и 5	2019 год	2019 год	2019 год		2021 год	2021 год	2021 год		2022 год	2022 год	2022 год
	Школа	муниц ипалитет	Край		Школа	муниц ипалитет	Край		Школа	муниц ипалитет	Край
<i>Русский язык</i>	59,5	38,5	56,7		48,8	34,2	47,5		61	46	
<i>Математика</i>	69	52,9	68,5		47,6	21	39		47,8	39,4	
<i>Информатика и ИКТ</i>	41,2	29,6	55,5						44,4	32,3	
<i>Физика</i>	20	40	46,9						22,2	53,9	
<i>Химия</i>	75	78,6	70						33,3	62,2	
<i>Биология</i>	47,1	36,6	35,6						29,4	55,6	
<i>География</i>	11,1	31,6	53,6						46,7	49,4	
<i>История</i>	66,7	83,3	52,7						25	65,8	
<i>Обществознание</i>	68,8	39,9	52,5						40	46,4	
<i>Английский язык</i>	100	100	83,1						100	100	
<i>Литература</i>			69,9						100	50	



Доля обучающихся, справившихся в 2022 году с экзаменационными работами на «4» и «5» выше муниципальных показателей по русскому языку, математике, информатике, английскому языку и литературе. Средний отметочный балл по этим предметам также выше муниципальных показателей.



Таким образом, можно говорить об успешном прохождении ГИА выпускниками основной школы. Этому способствовала системная работа, направленная на раннее самоопределение девятиклассников в вопросах выбора предметов для прохождения ГИА и обеспечение качественной подготовки к итоговой аттестации педагогами школы.

Мониторинг метапредметных результатов в 5-9 классах.

При освоении модульного курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!», курса по развитию ЛП «Обо мне и для меня», «Управляй собой», курса «Азбука безопасного общения» и курса «Национальная семья Красноярского края» у обучающихся 5-6 классов были сформированы следующие УУД

Коммуникативные:

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; публично представлять результаты своей деятельности.

Регулятивные:

-умение самостоятельно определять цели своей деятельности, ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности.

По итогам реализации курса обучающиеся показали:

5 А	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	13 (56%)	9 (39%)	12 (52%)
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	10 (44%)	14 (61%)	11(48%)

5 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
-----	-----------------	--------------	-----

НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	20 (87%)	23 (100%)	23 (100%)
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	3 (13%)	0	0

6 А	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	20 (77%)	16 (62%)	16 (62%)
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	6 (23%)	10 (38%)	10(38%)

6 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	10 (43%)	15 (65%)	15 (65%)
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	13 (57%)	8 (35%)	8 (35%)

Таким образом, повышенный уровень сформированности коммуникативных умений в 5 классах показали 28 % обучающихся, базовый уровень - 72 %, ниже базового - нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных умений в 5 классах показали 70% обучающихся, базовый - 30%. Ниже базового – нет

Повышенный уровень сформированности ИКТ умений в 5 классах показали 24% обучающихся, базовый - 76%. Ниже базового – нет

Повышенный уровень сформированности коммуникативных умений в 6 классах показали 39% обучающихся, базовый уровень - 61 %, ниже базового - нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных умений в 6 классах показали 37% обучающихся, базовый - 63 %. Ниже базового – нет

Повышенный уровень сформированности ИКТ умений в 6 классах показали 37% обучающихся, базовый - 63%. Ниже базового нет

По сравнению с прошлым годом обучающиеся 6 классов показали значительное снижение уровня коммуникативных умений, но повышение регулятивных и ИКТ умений при полном отсутствии ниже базового уровня по всем умениям.

6-е классы	Коммуникативные	Регулятивные	ИКТ
2020-2021	Повышенный 65% Базовый 35%	Повышенный 65% Базовый-33% Ниже базового – 2%	Повышенный 19% Базовый-76% Ниже базового – 2%
2021-2022	Повышенный 28% Базовый 72%	Повышенный 70% Базовый 30%	Повышенный 24 % Базовый 63%

Результаты диагностических работ по смысловому чтению и работе с информацией в 5-8 классах

Из года в год совершенствуется и краевая система оценки качества образования, в которую активно включается и Абанская СОШ №3. С введением обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) возникла необходимость в оценке уровня функциональной грамотности, не только читательской. Было принято решение составить план-график по оценке математической, читательской, финансовой, критического мышления, глобальных компетенций.

Для оценки уровня грамотностей использовались, разработанные «Институтом стратегии развития образования РАО» задания в формате PISA, адаптированные для учащихся и размещенные в электронном банке заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5-9 классы) по шести направлениям: математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. В материалах по каждому направлению функциональной грамотности содержатся файлы со списком открытых

заданий, которые разработаны в ходе проекта, сами задания, характеристики заданий и система оценивания, а также методические комментарии к заданиям.

В диагностических работах по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Успешность выполнения диагностических работ по читательской грамотности по уровням в %.

Классы	2020-2021			2021-2022			2022-2023			Вывод
	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	
5А	Результаты читательской грамотности начальной школы									
5Б										
6А (5А)				0	67	33	41	45	14	Отрицательная динамика (КДР)
6Б (5Б)				78	22	0	90	10	0	Отрицательная динамика (КДР)
7А (6А)	15	85	0	50	25	25				Отрицательная динамика
7Б (7Б)	23	70	7	14	86	0				Отрицательная динамика в
8 А (7А)	8	64	28	29	62	9	34	21	46	Положительна в повышенном, отрицательная в базовом (РЭШ)
8Б (7Б)	22	48	30	47	48	5	49	26	26	Положительна в повышенном, отрицательная в базовом (РЭШ)
9 А (8А)	44	56	0	77	23	0				Отрицательная динамика
9Б (8Б)	8	64	28	29	62	9				Положительная динамика

Читательскую грамотность, половина (53%) обучающихся демонстрируют на минимальном – пониженном – уровне. Он характеризуется фрагментарностью восприятия текста, способностью решать лишь некоторые читательские задачи. Базовый уровень (верное понимание основного содержания текста, понятий, основных идей, достаточно точное извлечение информации из текста) показали около 25% обучающихся; повышенный уровень (способность самостоятельно учиться на основе текстов и воспринимать новую информацию, соотносить разные точки зрения, решать большинство читательских задач) – около 17%. Для сравнения: в 2021-22 учебном году границу пониженного уровня достигли примерно 40%. Это

существенно меньше, чем в нынешнем году, что, скорее всего, говорит о том, сказывается влияние пандемии (длительное онлайн-обучение, карантины, заболеваемость учителей и учеников, сокращение возможностей для внеурочной работы и личного взаимодействия и т.д.).

По результатам работ были даны рекомендации

Для преодоления дефицита - прочитать и проанализировать информацию исторической карты и ее легенды и соотнести эти сведения с письменным текстом, необходимо специально планировать работу по чтению и анализу информации, содержащейся в графических изображениях, прежде всего в картах. Необходимо обращать внимание учеников не только на важные детали, изображенные на карте, и на объяснение взаимосвязи карты и ее легенды, но и учить вербализации зрительной информации, переводить образы в слова. На уроках следует также чаще формулировать вопросы, связанные с соотношением информации письменного и невербального текстов (в данном случае – исторических карт). Например, какая информация на карте является дополнительной? Какой информации, которую мы узнаем из карты, нет в тексте учебника или аутентичном источнике? Какую информацию необходимо найти, чтобы проанализировать природные условия (границы, походы, соседей и т.д.)? Как помогает историческая карта ответить на вопросы. На какие вопросы дает ответы только карта? Эти и другие подобные формулировки вопросов могут побудить учеников изучать графическую информацию более тщательно и глубоко.

Чтобы развивать читательскую грамотность на уроках математики причем «без отрыва» от решения предметных задач, нужно регулярно предлагать им самостоятельно читать фрагменты объяснения нового материала в учебнике и давать вопросы или задания, ответ на которые будет напрямую зависеть от того, насколько ход рассуждений автора понят. При этом обязательно нужен этап предъявления и обсуждения своего ответа в малой группе, где можно не бояться ошибиться, переспросить, увидеть ход рассуждений других учеников, попросить помощи, что, собственно, и является обучением. Задача учителя – организовать продуктивную и недискриминирующую работу в группах и предложить задания, которые будут, с одной стороны, посильны, а с другой – интересны.

На уроках биологии необходимо специально прорабатывать с обучающимися учебные ситуации, когда приходится искать ответ и выбирать нужную информацию среди другой похожей с учетом нескольких условий, проговаривая эти условия и перепроверяя друг друга.

На уроках русского языка сделать обучение лично значимым, лично интересным – через обсуждение с одноклассниками, мини-исследования, задания-викторины, задачи с ловушками и т.п. При этом важно разбирать все варианты ответа – и неправильные в том числе, уделяя внимание способу действия – почему был выбран этот вариант? Как рассуждал человек, выбирая его? На что он ориентировался, а на что не обратил внимания?

Успешность выполнения диагностических работ по естественнонаучной грамотности по уровням

Классы	2022-2023			Вывод
	Недостаточный и пониженный	Базовый	Повышенный	
5А	16	37	47	Ниже выборки (РЭШ)
5Б	9	45	45	Выше выборки (РЭШ)
8 А	46	50	4	Ниже выборки (КДР)
8Б	48	40	12	Ниже выборки (КДР)

Вывод

Границу базового уровня (применение естественно-научных знаний и умений в простейших неучебных ситуациях) преодолели около 70% учеников, из них 27% показали повышенный уровень. Повышенный уровень означает, что ученик проявляет способность использовать имеющиеся естественно-научные знания и умения для получения новой информации и принятия решений. 30% не достигли базового уровня. Эта доля учеников не продемонстрировала естественно-научную грамотность.

Рекомендации

На уроках естественно-научного цикла нужны вопросы типа «Верно ли, что...», в которые будут заложены возможные варианты неверного понимания, которому нужно «сопротивляться», обращаясь к тексту. Ответы при этом нужно регулярно обсуждать, чтобы последствия неверного понимания были очевидны.

На уроках математики рекомендуется чаще использовать задания, для которых ученики сами должны определить способ решения, могут получать разные ответы, обсуждать и обосновывать свои решения.

Успешность выполнения диагностических работ по математической грамотности по уровням

Классы	2021-2022			2022-2023			Вывод
	Недостаточный и	Базовый	Повышенный	Недостаточный и понижен	Базовый	Повышенный	
8 А	5	80	15	50	42	8	Ниже выборки (КДР)
8Б	23	50	27	68	28	4	Ниже выборки (КДР)

Вывод

Границу базового уровня преодолели только 41% учеников. И всего 6% показали повышенный уровень. Таким образом, более половины учеников не продемонстрировали математическую грамотность.

Рекомендации

Рекомендуется включать в систематическую работу задания, где требуется на основе анализа зависимости самостоятельно оценивать истинность утверждений, а также самостоятельно формулировать и проверять утверждения о зависимостях, представленных в разных формах (формула, таблица, график, словесное описание), сравнивать формулы, определяя изменяющиеся характеристики, в т.ч. отличать параметры от переменных величин. Такие задания могут иметь и межпредметный характер (математическое описание физических или других процессов). Также важно чаще предлагать ученикам задания, требующие переструктурирования данных.

Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности

В 7 классе в ходе реализации программы курса внеурочной деятельности «Лаборатория естественных наук» отслеживались результаты метапредметных умений в области исследовательской деятельности.

Отслеживались следующие умения: проводить учебное исследование, оценивать достигнутый результат, осуществлять выбор наиболее эффективных способов, перерабатывать и представлять информацию в различном виде, осуществлять редактирование и структурирование текста, использовать графические способы отображения информации, выступать с сообщением.

Уровень сформированности умений в области исследовательской деятельности						
	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
7а	0	0	25	80	75	20
7б	4	0	75	11	38	69
школа	2	0	42	46	56	45

Оценка достижения результатов проводилась как на этапе подготовки исследовательских работ, так и на защите. В текущем году появился один обучающийся, демонстрирующий уровень ниже базового. Увеличилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень сформированности УУД, уменьшилось количество обучающихся, показавших базовый уровень.

Наблюдается снижение качества исследовательских работ. Произошло снижение в повышенном уровне, за счет увеличения базового. Все обучающиеся выполнили исследовательские работы и представили их членам комиссии на защите. Однако в листах оценивания оценка, выставленная как самим обучающимся, его товарищем, так и оценка

руководителя в ряде случаев носила формальный характер. В текущем году было проведено предварительное обсуждение идей работ. Ребята познакомили членов экспертной команды с промежуточными результатами. Данное мероприятие позволило вселить уверенность в тех, кто сомневался, т. к. были даны советы для дальнейшей работы. А так же вместе обсудили перспективные работы.

В 8 классе в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Основы проектной деятельности» отслеживались навыки сформированности проектной деятельности: **регулятивные**: умение ставить проблему, цель и находить пути решения, навыки планирования работы, умение контролировать и корректировать деятельность, **познавательные**: понимание содержания выполненной работы в целом, **коммуникативные**: навыки оформления пояснительной записки, а также подготовки простой презентации, умение аргументировать актуальность проекта.

Оценка умений проводилась в ходе выполнения обучающимися проектов методом наблюдения со стороны руководителя курса внеурочной деятельности.

В текущем году был изменен формат листа оценки. Была разграничена часть, оцениваемая учеником и руководителей и экспертом. Такая оценка позволила обеспечить более объективную оценку проектных умений. Кроме этого, было организовано методическое сопровождение педагогов

Результат сформированности умений в области проектной деятельности представлен в таблице

По сравнению с прошлым годом результат практически не изменился. Большее количество обучающихся, демонстрирующих базовый уровень умений. В обоих классах преобладает количество обучающихся с базовым уровнем умений. В текущем году было много групп, которые с первого раза не смогли представить свои проекты, т. к. они не были завершены. Наблюдаются темы проектов, которые не соответствуют уровню восьмиклассников.

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности						
	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
8а	0	0	96	70	1	30
8б	0	0	58	79	42	21
школа	0	0	77	75	23	26

Необходимо запланировать промежуточное слушание идей проектов, с целью одобрения, или изменения тем и идей проектов.

Мониторинг личностных результатов

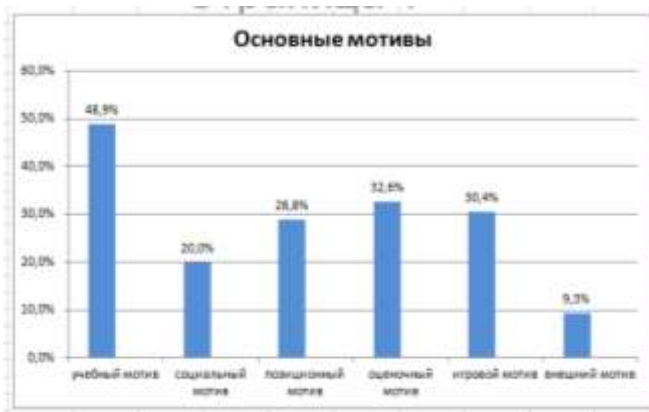
Результаты диагностики **уровня школьной тревожности (методика Филлипса)** у учащихся 5-х классов показали:

В 5а классе у 4-х учеников по 4-м и более типам школьной тревожности повышенный и высокий уровни, 39% коллектива беспокоит ситуация проверки знаний в школе, по 30% детей класса тревожность вызывают ситуации самовыражения и боязнь не соответствовать ожиданиям окружающих людей (социальная сторона адаптации детей). Вместе с тем, как фактор социального стресса, переход из начальной в основную школу указывают только 4 ребенка - 17% от коллектива. Также 4 ребенка отмечают проблемы и страхи в отношениях с учителями.

В 5б классе у 11 детей (50% коллектива) по 4-м и более типам тревожности показатели повышенные или высокие. 51% детей тревожит ситуация проверки знаний, 56% - боязнь не соответствовать ожиданиям окружающих людей (социальная сторона адаптации детей).

Необходима комплексная работа учителей и в частности классного руководителя по снижению тревожности детей относительно учебных ситуаций и социальной стороны адаптации, самореализации в коллективе в школьном социуме.

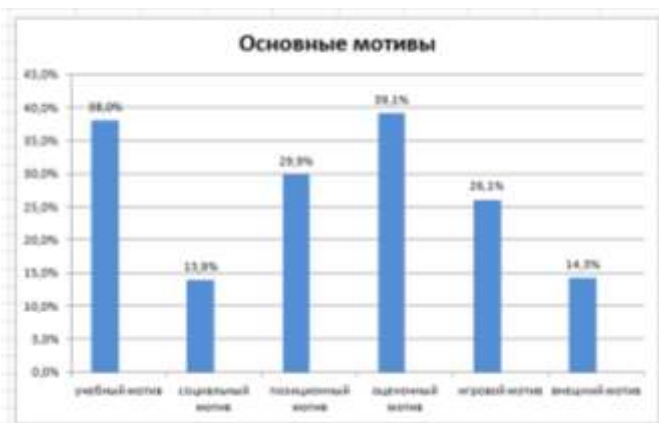
Уровень мотивации. Методика изучения мотивации обучения школьников (Н.В. Калинина и М.И. Лукьянова).



Низкий и сниженный уровни мотивации определены у 6 детей 5а кл.с успешным уровнем усвоения программы начальной школы.

В 5а классе преобладают учебный, оценочный, позиционный и игровой мотивы, т.е. соседствуют учебные и социальные мотивы.

В 5б классе также 6 детей имеют сниженный и низкий уровни мотивации. Дети данной группы учились и осваивают школьную программу на разных уровнях



успеваемости.

Преобладают в 5б оценочный, учебный, позиционный и игровой мотивы.

Кроме того, дети обоих классов в анкетах указывают на присутствие наказания за учебную неуспеваемость, свое отставание

от темпа работы класса (5 чел – 5а, 7 чел – 5б).

Уровень самооценки. Методика исследования самооценки и уровня притязаний (Дембо – Рубенштейн в интерпретации Прихожан А.М.)

Уровень самооценки			
Учащиеся 5а класса ОО "Абганская СОШ №3"			
"1" октября 2021г.			
	Кол-во	%	
Количество обследованных учащихся	23		
Из них:			
Имеют уровень самооценки:			
очень высокий	10	43,5%	
высокий	10	43,5%	
средний	2	8,7%	
низкий	0	0,0%	
Уровень притязаний:			
очень высокий	13	56,5%	
высокий	8	34,8%	
средний	1	4,3%	
низкий	0	0,0%	
Степень расхождения:			
сильная	6	26,1%	
умеренная	10	43,5%	
слабая	3	13,0%	
неопределенная	4	17,4%	
Варианты самооценки:			
благоприятные варианты	благоприятный	3	13,0%
	продуктивный	7	30,4%
неблагоприятные варианты		3	0,0%
		4	1,7%
		5	4,3%
		6	17,4%
		2	8,7%
		7	8,7%
		8	0,0%
	9	0,0%	

5а класс Преобладает высокий и очень высокий уровень самооценки, что является ресурсом адаптации и обучения в целом, но в то же время очень высокий уровень самооценки (переоценки себя) указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими.

Более чем у 50% детей очень высокий уровень притязаний. Очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям.

Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

Сильная степень расхождения между уровнем самооценки и уровнем притязаний у 26% детей, что указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным.

5б класс

Уровень самооценки			
Учащиеся 5б класса ОО "Абанская СОШ №3"			
"1" октября 2021г.			
	Кол-во	%	
Количество обследованных учащихся	23		
Из них:			
Имеют уровень самооценки:			
очень высокий	5	21,7%	
высокий	9	39,1%	
средний	4	17,4%	
низкий	4	17,4%	
Уровень притязаний:			
очень высокий	12	52,2%	
высокий	6	26,1%	
средний	3	13,0%	
низкий	1	4,3%	
Степень расхождения:			
сильная	10	43,5%	
умеренная	8	34,8%	
слабая	0	0,0%	
неопределенная	5	21,7%	
Варианты самооценки:			
благоприятные варианты	благоприятный	6	26,1%
	продуктивный	2	8,7%
неблагоприятные варианты		3	13,0%
		4	17,4%
		5	21,7%
		6	26,1%
		7	30,4%
		8	34,8%
		9	39,1%

Более 60% детей имеют очень высокий и высокий уровень самооценки, 4 ребенка имеют низкий уровень самооценки. Низкий уровень самооценки (недооценка себя) свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьники с такой самооценкой составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», за ней могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

У 50% класса очень высокий уровень притязаний, 1 ребенок имеет низкий уровень притязаний - индикатор неблагоприятного развития личности. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель

свидетельствует о неблагополучии.

Сильная степень расхождения между уровнем самооценки и уровнем притязаний у 44% детей.

Социометрический анализ классного коллектива показал, что в 5а классе в категории «учеба» есть определенный лидер (5 выборов), в труде – двое, в дружбе – двое. Один ученик повторяется во всех трех категориях (явный лидер)

Кроме того, в классе есть дети, не получившие ни одного выбора в той или иной категории, изолированы от коллектива, хотя находятся в нем не первый год.

В 5б классе в категории «учеба» лидером стал 1 ученик, в труде - 1 ученик С., в дружбе – двое ребят. Но есть в коллективе 2 ребенка, которые не приняты коллективом ни в одной из сфер – острая необходимость работы классного руководителя по сплочению коллектива, установлению эмпатийной, доброжелательной обстановки. Учителям необходимо во время учебного процесса организовывать взаимодействие детей как можно более разнообразного состава.

6 – классы

Уровень самооценки			
Учащиеся 6б класса ОО "Абанская СОШ №3"			
октябрь 2021г.			
	Кол-во	%	
Количество обследованных учащихся	23		
Из них:			
Имеют уровень самооценки:			
очень высокий	4	17,4%	
высокий	7	30,4%	
средний	6	26,1%	
низкий	3	13,0%	
Уровень притязаний:			
очень высокий	12	52,2%	
высокий	5	21,7%	
средний	2	8,7%	
низкий	2	8,7%	
Степень расхождения:			
сильная	10	43,5%	
умеренная	5	21,7%	
слабая	1	4,3%	
неопределенная	7	30,4%	
Варианты самооценки:			
благоприятные варианты	благоприятный	2	8,7%
	продуктивный	3	13,0%
неблагоприятные варианты		3	13,0%
		4	17,4%
		5	21,7%
		6	26,1%
		7	30,4%
		8	34,8%
		9	39,1%

Уровень самооценки		Кол-во	%	
Учащиеся 6а класса ОО "Абанская СОШ №3" октябрь 2021г.				
Кол-во обследованных учащихся 26				
Из них:				
Имеют уровень самооценки:				
очень высокий	12	46,2%		
высокий	5	19,2%		
средний	6	23,1%		
низкий	1	3,8%		
Уровень притязаний:				
очень высокий	16	61,5%		
высокий	6	23,1%		
средний	1	3,8%		
низкий	0	0,0%		
Степень расхождения:				
сильная	7	26,9%		
умеренная	12	46,2%		
слабая	3	11,5%		
неопределенная	4	15,4%		
Варианты самооценки:				
благоприятные варианты	благоприятный	1	4	15,4%
благоприятные варианты	продуктивный	2	8	30,8%
неблагоприятные варианты		3	0	0,0%
		4	0	0,0%
		5	3	11,5%
		6	3	11,5%
		7	4	15,4%
		8	0	0,0%
		9	0	0,0%

Уровень самооценки у уч-ся 6-х классов на уровне очень высокого и высокого у 55% уч-ся 6а и 48% уч-ся 6б классов. Также высок и уровень притязаний: у 84% уч-ся 6а и у 73% уч-ся 6б классов.

Сильная степень расхождения (притязания гораздо выше реальных возможностей) у 27% уч-ся в 6а и у 44% уч-ся 6б классов. Благоприятные и продуктивные типы самооценки в 6а у 45% учеников, в 6б – у 21%. Низкий уровень самооценки у 1-го уч-ся 6а кл. и 3-х детей 6б классов.

Наибольшее кол-во детей с неблагоприятным типом самооценки – с 7-м типом, т.е. сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности.

Ценностные ориентиры.

		6а класса		РЕЗУЛЬТАТЫ		Абанская СОШ №3					
		23.12.21 дата		ОО							
Количество		устойчиво-положительное отношение		ситуативно-положительное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение	
26		о	доля, %	о	доля, %	о	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
1	Характер отношений школьника к семье	10	38,5%	12	46,2%	4	15,4%	0	0,0%	0	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	5	19,2%	14	53,8%	4	15,4%	3	11,5%	0	0,0%
3	Характер отношений школьника к Земле	12	46,2%	8	30,8%	4	15,4%	2	7,7%	0	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	6	23,1%	15	57,7%	4	15,4%	1	3,8%	0	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	4	15,4%	16	61,5%	4	15,4%	2	7,7%	0	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	5	19,2%	10	38,5%	5	19,2%	6	23,1%	0	0,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	2	7,7%	16	61,5%	5	19,2%	3	11,5%	0	0,0%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	1	3,8%	14	53,8%	7	26,9%	4	15,4%	0	0,0%

Устойчиво-негативное отношение проявилось у 1-го ребенка 6б класса к иным людям (людям иной нации). В остальных ценностях обоих классов преобладает устойчиво-положительное и ситуативно-положительное отношение, но есть и группа ребят, у которых отношение к той или иной ценности неопределенное (никак к ней не относятся на момент исследования). В приоритете у обоих классов стоят такие ценности, как: планета Земля, мир, Отечество, семья.

		6б класса		РЕЗУЛЬТАТЫ		Абанская СОШ №3					
		28.12.21 дата		ОО							
Количество		устойчиво-положительное отношение		ситуативно-положительное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение	
25		о	доля, %	о	доля, %	о	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
1	Характер отношений школьника к семье	12	52,2%	7	30,4%	3	13,0%	1	4,3%	0	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	12	52,2%	8	34,8%	2	8,7%	0	0,0%	1	4,3%
3	Характер отношений школьника к Земле	13	56,5%	7	30,4%	3	13,0%	0	0,0%	0	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	7	30,4%	14	60,9%	2	8,7%	0	0,0%	0	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	3	13,0%	11	47,8%	3	13,0%	6	26,1%	0	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	6	26,1%	12	52,2%	2	8,7%	3	13,0%	0	0,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	4	17,4%	11	47,8%	3	13,0%	4	17,4%	1	4,3%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	1	4,3%	15	65,2%	4	17,4%	3	13,0%	0	0,0%

7-е классы

Уровень самооценки			
Учащихся 7а класса ОО "Абанская СОШ"			
"26" октября 2021г.			
	Кол-во	%	
Количество обследованных учащихся	26		
Из них:			
Имеют уровень самооценки:			
очень высокий	5	19,2%	
высокий	9	34,6%	
средний	6	23,1%	
низкий	2	7,7%	
Уровень притязаний:			
очень высокий	10	38,5%	
высокий	9	34,6%	
средний	3	11,5%	
низкий	0	0,0%	
Степень расхождения:			
сильная	12	46,2%	
умеренная	9	34,6%	
слабая	0	0,0%	
неопределенная	5	19,2%	
Варианты самооценки:			
благоприятные варианты	1	4	15,4%
благоприятный продуктивный	2	5	19,2%
	3	0	0,0%
	4	0	0,0%
	5	5	19,2%
	6	0	0,0%
	7	7	26,9%
	8	0	0,0%
	9	0	0,0%
неблагоприятные варианты			

В 7б классе по сравнению с предыдущим годом уровень самооценки не изменился.

Очень высокий и высокий уровень притязаний был у 20-ти детей, сейчас – у 19-ти.

Продуктивные типы самооценки были у 8 уч-ся, в 7-м классе – у 9-ти.

Сильная степень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний была у 8 детей, сейчас – у 12-ти.

Уровень мотивации		
Учащихся 7а класса ОО "Абанская СОШ №3"		
"26" октября 2021г.		
	Кол-во	%
Количество обследованных учащихся 7 класса	26	
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	2	7,7%
высокий	11	42,3%
нормальный	6	23,1%
сниженный	3	11,5%
низкий	0	0,0%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	1	3,8%
высокий	7	26,9%
нормальный	10	38,5%
сниженный	2	7,7%
низкий	2	7,7%
Уровень целеполагания		
очень высокий	4	15,4%
высокий	8	30,8%
нормальный	7	26,9%
сниженный	2	7,7%
низкий	1	3,8%
Направленность мотивации		
очень высокий	1	3,8%
высокий	15	57,7%
нормальный	4	15,4%
сниженный	2	7,7%
низкий	0	0,0%
Имеют преобладание		
внутренней мотивации	10	38,5%
внешней мотивации	0	0,0%
не выражено	9	34,6%
стремления к успеху	4	15,4%
к избеганию неудач	0	0,0%
не выражено	16	61,5%
активной реализации мотивов	4	15,4%
отсутствии реализации мотивов	1	3,8%
не выражено	6	23,1%
Выявление основных мотивов		
учебный мотив	30,8%	
социальный мотив	23,1%	
позитивный мотив	46,2%	
оценочный мотив	11,5%	
интрой мотив	23,1%	
вещный мотив	2,6%	

В 7а классе по сравнению с предыдущим учебным годом уровень самооценки немного снизился: очень высокий и высокий был у 15 детей, сейчас – у 14-ти.

Очень высокий и высокий уровень притязаний был у 17-ти детей, сейчас – у 19-ти.

Продуктивные типы самооценки были у 7 уч-ся, в 7-м классе – у 9-ти.

Сильная степень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний была у 6 детей, сейчас – у 12-ти.

Неблагоприятный тип самооценки сейчас у 12 детей, был у 10-ти учащихся.

Уровень самооценки			
Учащихся 7б класса ОО "Абанская СОШ"			
"26" октября 2021г.			
	Кол-во	%	
Количество обследованных учащихся	26		
Из них:			
Имеют уровень самооценки:			
очень высокий	9	34,6%	
высокий	11	42,3%	
средний	5	19,2%	
низкий	1	3,8%	
Уровень притязаний:			
очень высокий	14	53,8%	
высокий	11	42,3%	
средний	1	3,8%	
низкий	0	0,0%	
Степень расхождения:			
сильная	12	46,2%	
умеренная	9	34,6%	
слабая	4	15,4%	
неопределенная	1	3,8%	
Варианты самооценки:			
благоприятные варианты	1	3	11,5%
благоприятный продуктивный	2	6	23,1%
	3	0	0,0%
	4	0	0,0%
	5	6	23,1%
	6	4	15,4%
	7	6	23,1%
	8	0	0,0%
	9	0	0,0%
неблагоприятные варианты			

Неблагоприятный тип самооценки сейчас у 16 детей, был у 9-ти учащихся.

Результаты диагностики уровня и особенностей формирования самооценки говорят о личностном развитии детей, о текущем процессе формирования самооценки.

Уровень мотивации		
Учащиеся 7 б класса ОО "Абанская СОШ №3"		
" 26 " октября 2021г.		
Количество обследованных учащихся 7 класса	Кол-во	%
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	0	0,0%
высокий	13	50,0%
нормальный	12	46,2%
стигматный	1	3,8%
нижкий	0	0,0%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	2	7,7%
высокий	6	23,1%
нормальный	13	50,0%
стигматный	5	19,2%
нижкий	0	0,0%
Уровень целеполагания		
очень высокий	2	7,7%
высокий	13	50,0%
нормальный	9	34,6%
стигматный	2	7,7%
нижкий	0	0,0%
Направленность мотивации		
очень высокий	3	11,5%
высокий	7	26,9%
нормальный	16	61,5%
стигматный	0	0,0%
нижкий	0	0,0%
Имеют преобладание		
внутренней мотивации	12	46,2%
внешней мотивации	0	0,0%
не выражено	11	42,3%
стремления к успеху	4	15,4%
к избеганию неудач	2	7,7%
не выражено	16	61,5%
активной реализации мотивов	6	23,1%
отсутствия реализации мотивов	1	3,8%
не выражено	13	50,0%
Выявление основных мотивов	средний %	
учебный мотив	21,2%	
социальный мотив	38,5%	
позиционный мотив	54,5%	
оценочный мотив	7,7%	
игровой мотив	36,5%	
внешний мотив	3,8%	

В 7-м А классе преобладают учебный и оценочный мотивы у большинства уч-ся, в прошлом году ситуация была идентичной.

Очень высокий и высокий уровень мотивации у половины уч-ся 7а класса. Низкого уровня нет, но сохраняется игровой и внешний мотив обучения (25,7%), такие показатели были и в прошлом году (34%).

В 7-м Б классе преобладают социальный, позиционный и игровой мотивы у большинства уч-ся, в прошлом году были на 1-м месте учебный и оценочный мотивы.

Очень высокий и высокий уровень мотивации у 13 уч-ся 7а класса (50%), ранее были у 11(37%) учеников.

Низкого уровня нет, но сохраняется игровой и внешний мотив обучения (>40%), как и в прошлом году (30,7%). Таким образом, преобладает социальное позиционирование в 7б классе.

8-е классы

В 8а классе у уч-ся проявилось в сравнении с прошлым годом устойчиво-негативное отношение к планете Земля, к культуре, к знаниям, к людям иной национальности. В приоритете сейчас у 8а семья с устойчиво-позитивным отношением, а ранее преобладали: семья, культура и здоровье. Снизилось количество учащихся, демонстрирующих устойчиво-положительное отношение ко всем

ценностям.

В 8б классе снизилось кол-во учащихся с устойчиво - негативным отношением к ценностям. В приоритете в б классе были семья и Земля, сейчас преобладает ситуативное положительное к ним отношение.

		РЕЗУЛЬТАТЫ									
		7а класс		7б класс		Абанская СОШ №3					
		16.12.21 дата									
Класс	Единица	устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение	
		количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
7	21										
1	Характер отношений школьника и семье	11	47,8%	7	30,4%	4	17,4%	1	4,3%	0	0,0%
2	Характер отношений школьника и Отечеству	5	21,7%	10	43,5%	6	26,1%	2	8,7%	0	0,0%
3	Характер отношений школьника и Земле	5	21,7%	10	43,5%	4	17,4%	3	13,0%	1	4,3%
4	Характер отношений школьника и труду	3	13,0%	15	65,2%	4	17,4%	1	4,3%	0	0,0%
5	Характер отношений школьника и культуре	0	0,0%	12	52,2%	4	17,4%	5	21,7%	2	8,7%
6	Характер отношений школьника и знаниям	0	0,0%	11	47,8%	4	17,4%	7	30,4%	1	4,3%
7	Отношение подростка и человеку как Иному	1	4,3%	8	36,1%	5	21,7%	9	39,1%	2	8,7%
8	Отношение подростка и своему телесному Я	1	4,3%	16	69,6%	4	17,4%	2	8,7%	0	0,0%

		РЕЗУЛЬТАТЫ									
		8а класс		8б класс		Абанская СОШ №3					
		10.12.21 дата									
Класс	Единица	устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение	
		количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
8	25										
1	Характер отношений школьника и семье	0	0,0%	12	48,0%	7	28,0%	0	0,0%	0	0,0%
2	Характер отношений школьника и Отечеству	3	12,0%	10	40,0%	9	36,0%	3	12,0%	0	0,0%
3	Характер отношений школьника и Земле	6	24,0%	10	40,0%	7	28,0%	2	8,0%	0	0,0%
4	Характер отношений школьника и труду	5	20,0%	13	52,0%	7	28,0%	0	0,0%	0	0,0%
5	Характер отношений школьника и культуре	1	4,0%	8	32,0%	8	32,0%	8	32,0%	0	0,0%
6	Характер отношений школьника и знаниям	1	4,0%	14	56,0%	7	28,0%	3	12,0%	0	0,0%
7	Отношение подростка и человеку как Иному	2	8,0%	10	40,0%	7	28,0%	3	12,0%	1	4,0%
8	Отношение подростка и своему телесному Я	0	0,0%	15	60,0%	7	28,0%	3	12,0%	0	0,0%

Статус профессиональной идентичности 8а класс апрель 2022

	Статус не выражен		Выраженность ниже среднего уровня		Средняя степень выраженности		Выраженность выше среднего уровня		Ярко выраженный статус	
	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
<i>Неопределенное состояние профессиональной идентичности</i>	13	56,5%	8	34,8%	1	4,3%	0	0,0%	1	4,3%
<i>Навязанная профессиональная идентичность</i>	22	95,7%	1	4,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Мораторий (кризис выбора)</i>	8	34,8%	4	17,4%	6	26,1%	5	21,7%	0	0,0%
<i>Сформированная профессиональная идентичность</i>	10	43,5%	3	13,0%	2	8,7%	3	13,0%	5	21,7%

В 8а классе в плане сформированности проф. выбора малая часть уч-ся (8 человек, 37,7%) имеют сформировавшиеся профессиональные намерения, у 5-ти человек (21,7%) статус «кризис выбора», т.е., имеют представление о нескольких направлениях своего профессионального будущего. Эти же 2 статуса имеют среднюю степень выраженности у 8 учеников (34,8%).

Статус профессиональной идентичности 8б класс апрель 2022

	Статус не выражен		Выраженность ниже среднего уровня		Средняя степень выраженности		Выраженность выше среднего уровня		Ярко выраженный статус	
	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
<i>Неопределенное состояние профессиональной идентичности</i>	15	60,0%	10	40,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Навязанная профессиональная идентичность</i>	24	96,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Мораторий (кризис выбора)</i>	4	16,0%	7	28,0%	8	32,0%	4	16,0%	2	8,0%
<i>Сформированная профессиональная идентичность</i>	7	28,0%	3	12,0%	4	16,0%	4	16,0%	7	28,0%

В 8б классе в плане сформированности проф. выбора часть уч-ся (11 человек, 44%) имеют сформировавшиеся профессиональные намерения, у 6-ти человек (24%) статус «кризис выбора», т.е., имеют представление о нескольких направлениях своего профессионального будущего. Эти же 2 статуса имеют среднюю степень выраженности у 12 учеников (48%). 9а классе высокий уровень мотивации имеют 5 человек (21,7%), в 7-м классе высокого уровня мотивации не было в классе.

В 9а классе преобладают оценочный, позиционный и социальный мотивы у большинства уч-ся, в прошлом году был на 1-м месте позиционный мотив.

Низкого уровня мотивации нет, был у 2-х учеников. Сохраняется игровой и внешний мотив обучения (24,6%), как и прежде (27,3%). Таким образом, особых изменений в типе мотивации не произошло.

Учащиеся 9 а класса ОО "Абанская СОШ №3"		
октябрь 2021г.		
Количество обследованных учащихся 9 класса	кол-во	%
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	0	0,0%
высокий	5	21,7%
нормальный	11	47,8%
стигматный	2	8,7%
низкий	0	0,0%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	0	0,0%
высокий	1	4,3%
нормальный	7	30,4%
стигматный	6	26,1%
низкий	4	17,4%
Уровень целеполагания		
очень высокий	1	4,3%
высокий	10	43,5%
нормальный	4	17,4%
стигматный	3	13,0%
низкий	0	0,0%
Направленность мотивации		
очень высокий	0	0,0%
высокий	4	17,4%
нормальный	9	39,1%
стигматный	5	21,7%
низкий	0	0,0%
Имеют преобладание		
внутренняя мотивация	11	47,8%
внешняя мотивация	0	0,0%
не выражено	5	21,7%
стремления к успеху	1	4,3%
к избеганию неудач	1	4,3%
не выражено	13	56,5%
активная реализации мотивов	7	30,4%
отсутствие реализации мотивов	1	4,3%
не выражено	6	26,1%
Выявление основных мотивов	средний %	
учебный мотив	24,6%	
социальный мотив	26,1%	
позиционный мотив	31,3%	
оценочный мотив	37,7%	
игровой мотив	24,6%	
внешний мотив	0,0%	

Уровень мотивации		
Учащиеся 9 б класса ОО "Абанская СОШ №3"		
октябрь 2021г.		
Количество обследованных учащихся 9 класса	кол-во	%
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	2	8,3%
высокий	8	33,3%
нормальный	8	33,3%
стигматный	3	12,5%
низкий	0	0,0%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	1	4,2%
высокий	4	16,7%
нормальный	4	16,7%
стигматный	8	33,3%
низкий	4	16,7%
Уровень целеполагания		
очень высокий	4	16,7%
высокий	6	25,0%
нормальный	5	20,8%
стигматный	5	20,8%
низкий	1	4,2%
Направленность мотивации		
очень высокий	2	8,3%
высокий	10	41,7%
нормальный	5	20,8%
стигматный	4	16,7%
низкий	0	0,0%
Имеют преобладание		
внутренняя мотивация	12	50,0%
внешняя мотивация	0	0,0%
не выражено	8	33,3%
стремления к успеху	9	37,5%
к избеганию неудач	0	0,0%
не выражено	10	41,7%
активная реализации мотивов	7	29,2%
отсутствие реализации мотивов	0	0,0%
не выражено	12	50,0%
Выявление основных мотивов	средний %	
учебный мотив	30,6%	
социальный мотив	50,0%	
позиционный мотив	40,8%	
оценочный мотив	37,5%	
игровой мотив	15,3%	
внешний мотив	0,0%	

В 9б классе высокий уровень мотивации имеют 10 человек (41,6%), в предыдущем году было 13 человек(52%).

В 9б классе преобладают оценочный, позиционный и социальный мотивы у большинства уч-ся, в прошлом году был на 1-м месте позиционный мотив.

Низкого уровня нет, но его также не было. Сохраняется игровой мотив обучения (15,3%), как и прежде (26%). Таким образом, особых изменений в типе мотивации не произошло. Социализация, позиционирование собственной личности остаются на первом месте у старших подростков.

Уровень самооценки				
Учащихся 9а класса ОО "Абанская СОШ №1"				
октябрь 2021г.				
		Кол-во	%	
Количество обследованных учащихся		23		
Из них:				
Имеют уровень самооценки:				
	очень высокий	10	43,5%	
	высокий	1	4,3%	
	средний	4	17,4%	
	низкий	3	13,0%	
Уровень притязаний:				
	очень высокий	10	43,5%	
	высокий	6	26,1%	
	средний	2	8,7%	
	низкий	0	0,0%	
Степень расхождения:				
	сильная	4	17,4%	
	умеренная	11	47,8%	
	слабая	2	8,7%	
	неопределенная	6	26,1%	
Варианты самооценки:				
благоприятные варианты	благоприятный	1	3	13,0%
	продуктивный	2	8	34,8%
неблагоприятные варианты		3	0	0,0%
		4	0	0,0%
		5	0	0,0%
		6	2	8,7%
		7	4	17,4%
		8	0	0,0%
		9	0	0,0%

В 9б классе по сравнению с предыдущим годом уровень самооценки немного вырос: очень высокий и высокий был у 11(44%) детей, сейчас – у 15-ти(62,5%).

Очень высокий и высокий уровень притязаний был у 19-ти (76%) детей, сейчас – у 13-ти (54%). Продуктивные типы самооценки были у 8 уч-ся (32%), в 9-м классе – у 11-ти (45%).

Сильная степень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний была у 9 детей, сейчас – у 3-х.

Неблагоприятный тип самооценки сейчас у 5 детей, был у 11-ти учащихся.

В 9а классе по сравнению с предыдущим учебным годом уровень самооценки немного снизился: очень высокий и высокий был у 16 (73%) детей, сейчас – у 11-ти(48%).

Очень высокий и высокий уровень притязаний был у 18-ти (82%) детей, сейчас – у 16-ти (70%).

Продуктивные типы самооценки были у

4 уч-ся (18%), в 9-м классе – у 11-ти (48%).

Сильная степень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний была у 8 детей, сейчас – у 4-х.

Неблагоприятный тип самооценки сейчас у 6 детей, в 7-м классе был у 10-ти учащихся.

Уровень самооценки				
Учащихся 9б класса ОО "Абанская СОШ №3"				
октябрь 2021г.				
		Кол-во	%	
Количество обследованных учащихся		24		
Из них:				
Имеют уровень самооценки:				
	очень высокий	6	25,0%	
	высокий	9	37,5%	
	средний	3	12,5%	
	низкий	3	12,5%	
Уровень притязаний:				
	очень высокий	8	33,3%	
	высокий	5	20,8%	
	средний	4	16,7%	
	низкий	2	8,3%	
Степень расхождения:				
	сильная	3	12,5%	
	умеренная	12	50,0%	
	слабая	2	8,3%	
	неопределенная	7	29,2%	
Варианты самооценки:				
благоприятные варианты	благоприятный	1	7	29,2%
	продуктивный	2	4	16,7%
неблагоприятные варианты		3	1	4,2%
		4	0	0,0%
		5	1	4,2%
		6	2	8,3%
		7	1	4,2%
		8	0	0,0%
		9	1	4,2%

III. Программа среднего общего образования

Программа среднего общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

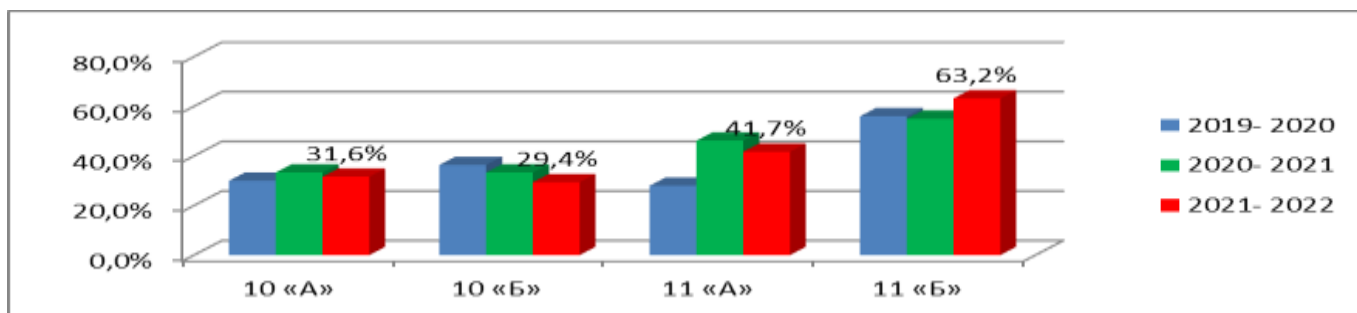
Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых Порядком о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующей класс.

Мониторинг предметных результатов

Уровень освоения обучающимися предметных результатов замеряется как в рамках внутреннего контроля, так и внешнего, включающего процедуры регионального и федерального уровней.

Одним из механизмов повышения качества образования является промежуточная аттестация обучающихся. В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 10-11 классах промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом преподавателем данной учебной дисциплины, предмета в виде годовых отметок. При этом годовые отметки определяются как среднее арифметическое четвертных отметок при условии положительной отметки за итоговую работу, проводимую в конце года в рамках специальных контрольно-оценочных процедур по отдельным предметам, выставляются в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

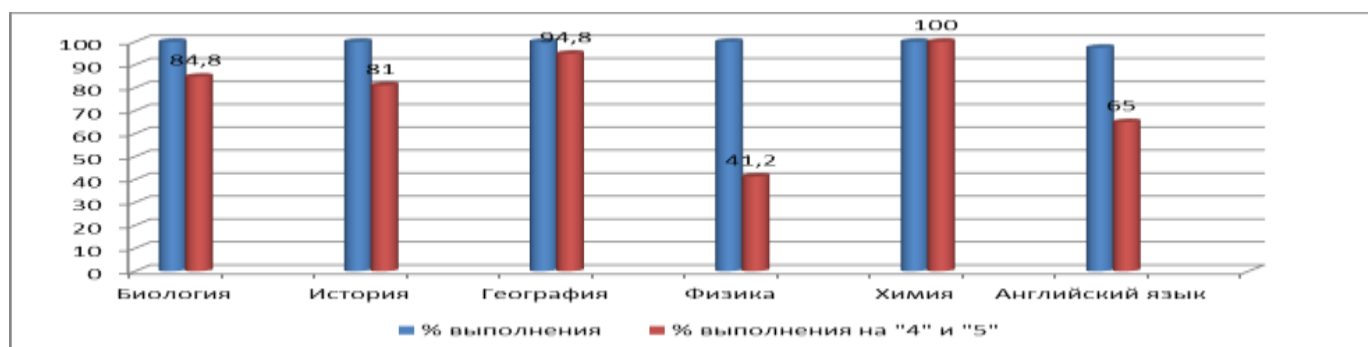
По итогам промежуточной аттестации 2021-2022 учебного года 41,5% учеников 10-11х классов завершили обучение на «4» и «5».



Предметные умения обучающихся 11х классов весной 2022 года были проверены в рамках Всероссийских проверочных работ по 6 предметам: английскому языку, географии, химии, физике, биологии, истории.

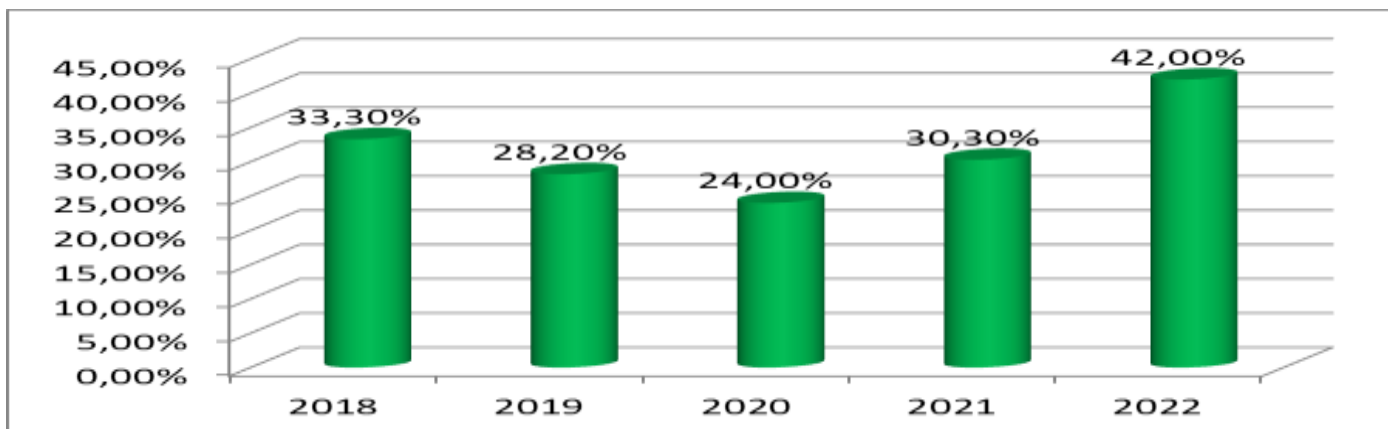
2022	География		Физика		Химия		Биология		История		Английский язык	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Абанская СОШ №3	100	84,8	100	81	100	94,8	100	41,2	100	100	97,4	65
11 "А"	100,0	91,7	100,0	83,0	100,0	100,0	100,0	45,5	100,0	100,0	100,0	66,7
11 "Б"	100,0	77,8	100,0	79,0	100,0	89,5	100,0	36,8	100,0	100,0	94,7	63,2

Выпускники Абанской СОШ №3 в 2022 году показали выполнение на "4" и "5" по всем предметам, кроме физики, выше 60%.

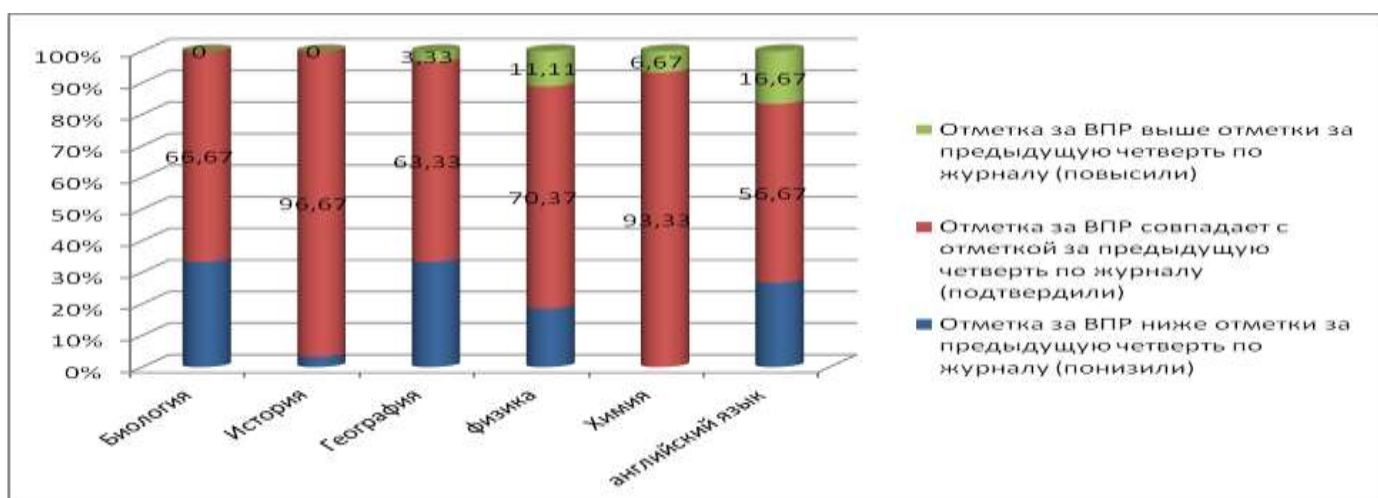


Данные работы выполняли 31 обучающийся 11х классов. Не ниже чем на «4» со всеми выполняемыми работами справились 13 выпускников, что составляет 42%. 1 ученица, Никитина Надежда, выполнила все работы на «5», еще 5 выпускников получили по 1-2 «4»: Кособуко Екатерина, Фёдоров Владислав, Васильева Ксения, Машуков Максим, Минова Виктория.

Лишь один ученик имеет неудовлетворительный результат за одну работу.



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
% учащихся	Английский язык	Физика	Биология	Химия	История	География
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	33,3	32,3	23,3	23,3	13,8	16,1
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	50	51,6	66,7	63,3	62,1	77,4
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	16,7	16,1	10	13,3	24,1	6,5
	66,7	67,7	76,7	76,6	86,2	83,9



Не менее двух третей выпускников подтвердили свою отметку за предыдущий период по журналу, что в среднем по всем предметам составило 76% обучающихся.

Результаты выполнения ВПР учениками 11х классов Абанской СОШ №3

ср. балл по школе	Биология		История		География		Физика		Химия		Английский язык		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017	74,5		73,6		56,3		51,2		72,1				
2018	60,3	3,8	78,3	4,4	57,5	3,6	54,7	3,4	67,2	3,8	72,2	4,2	33,3%
2019	52,8	3,5	68,4	3,8	56,4	3,4	51,9	3,4	67,1	3,9	69,7	4,0	28,2%
2020	56,6	3,7	66,6	3,8	58,2	3,5			66,5	3,8	58,9	3,7	24,0%
2021	76,5	4,3	63,3	3,7	76,3	4,2	59,1	3,7	63,8	4,0	60,6	3,9	30,3%
2022	67,6	4,1	73	4,2	75,2	4,3	58,8	3,5	79,4	4,4	69,1	4	42,0%

По сравнению с прошлыми годами показатели среднего балла от максимально возможного выше по истории, химии, английскому языку. 1 ученица, Никитина Надежда, выполнила все работы на «5», еще 5 выпускников получили по 1-2 «4» (Кособуко Екатерина, Фёдоров Влвдислав, Васильева Ксения, Машуков Максим, Минова Виктория).

Результаты государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2022 году

В 2022 году все выпускники средней школы проходили ГИА в формате ЕГЭ. Поступающие в ВУЗы сдавали ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору, к которым в этом году была отнесена и математика профильного уровня.

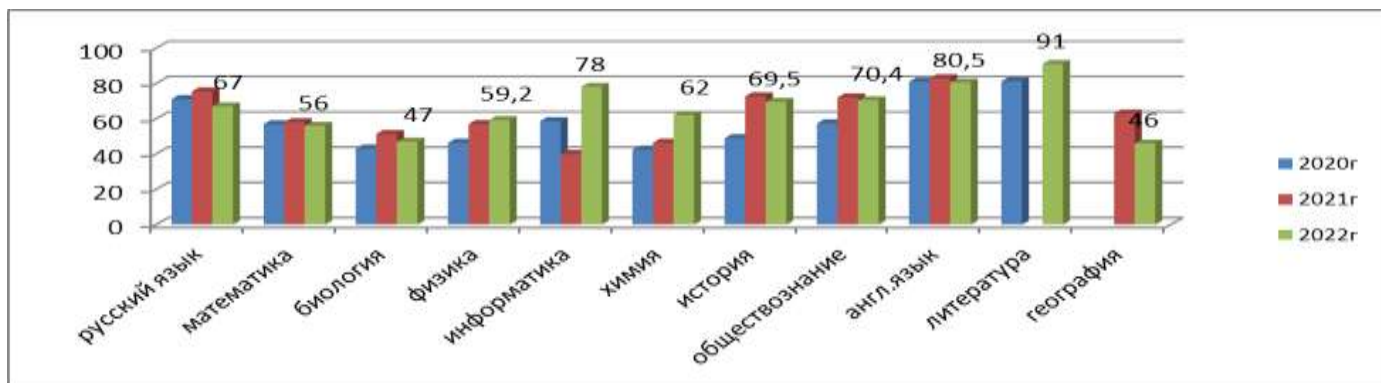
Выбор предметов для прохождения ГИА выпускниками средней школы в 2022г выглядит следующим образом:

Профильный уровень математики выбрали 29% выпускников. Наибольшее число выборов у выпускников 11 класса составило по обществознанию – 38,7%. В этом году процент выборов по английскому языку составил 19,4% и превзошел показатели по предметам, пользующимся ранее большей популярностью: по физике – 16,1%, по биологии – 9,7%. Следует отметить, что в предыдущие годы число выборов по данным предметам было чуть выше.

Предметы	Число учащихся	%
Русский язык	31	100,0%
Математика (П)	9	29,0%
Биология	3	9,7%
Химия	1	3,2%
Физика	5	16,1%
Информатика	2	6,5%
История	2	6,5%
Обществознание	12	38,7%
Английский язык	6	19,4%
Литература	1	3,2%
География	1	3,2%

Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении за три года

	русский язык	математика	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	англ. язык	литература
2020г	71,1	56,9	43,1	46,4	58,7	42,5	49	57,4	81	81,3
2021г	75,5	58	51,4	57	40	46,4	72,7	72	83	
2022г	67	56	47	59,2	78	62	69,5	70,4	80,5	91



Средний балл по школе на протяжении трех лет остается относительно стабильным, что свидетельствует о том, что в школе сложилась эффективная система подготовки учащихся к ЕГЭ, работающая в штатном режиме.

Средний балл по ЕГЭ в 2022 г. вырос по четырем предметам. Это физика (2021 г. – 57, 2022 г. – 59,2), информатика (58,7 и 78), химия (46,4 и 62) и литература (81,3 и 91). Наибольшее снижение среднего балла показал русский язык (75,5 в 2021 г., 67 в 2022 г.).

Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении с муниципальными и российскими показателями

Предмет	2019год		
	Школа	Район	РФ
Русский язык	67	60	68,3
Математика (II)	56	51	56,9
Информатика и ИКТ	78	78	59,5
Физика	59,2	48	54,1
Химия	62	45	54,3
Биология	47	49	50,2
География	46	46	54,6
История	69,5	66	58
Обществознание	70,4	59	59,9
Литература	91	77	60,8
Английский язык	80,5	67	78,3

По русскому языку все 100% выпускников нашей школы преодолели минимальный порог. Средний балл при этом составил 67, что выше муниципального и соответствует российскому показателю, но ниже, чем в прошлом году. 42% выпускников набрали 70 и более баллов, из них более 80 баллов набрали 7 человек: Янковская Анастасия (96 баллов), Васильева Ксения (96 баллов), Никитина Надежда (96 баллов), Фёдоров Владислав (87 баллов), Мельниченко Егор (87 баллов), Минова Виктория (82 балла), Яковлев Иван (80 баллов).

Экзамен по математике выпускники сдавали либо базового, либо профильного уровня. Средний отсечный балл по математике базового уровня составил 4,5 балла.

Профильный ЕГЭ по математике выбирали выпускники, планирующие использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности, таких ребят в этом году было 9, четверо из них набрали 70 и более баллов: Фёдоров Владислав (82 балла), Кособуко Екатерина (76 баллов), Васильева Ксения (76 баллов), Машуков Максим (72 балла). Средний балл нашей школы в этом году составил 56, что чуть ниже показателей прошлого и позапрошлого года, но соответствует российскому и выше районного показателя.

К сожалению, не все одиннадцатиклассники успешно преодолели минимальный порог по математике с первого раза, но при повторном прохождении ГИА в резервные дни, они сумели справиться с экзаменационной работой.

Доля выпускников, сдающих кроме обязательных ЕГЭ предметы по выбору, составила в этом году 65%. Этот показатель позволяет говорить об осознанном выборе уровня профессионального образования, чему явно способствует организация профильного обучения.

Успешнее всего в этом году выпускники школы сдали литературу, английский язык, информатику. Средний балл ЕГЭ по литературе составил 91, английскому – 80,5, по информатике – 78. В пятерку предметов, ранжированных по наибольшему количеству баллов, также вошли обществознание (70,4) и история (69,5). Самый низкий средний балл – у сдававших географию и биологию (46 и 47).

Значительным результатом ЕГЭ выпускников Абанской СОШ №3 является тот факт, что практически по всем предметам показатели среднего балла ЕГЭ по школе выше соответствующих показателей по муниципалитету.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог ЕГЭ по предметам

	русский язык	математика проф	математика баз	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	английский язык	литература
по школе в 2022г	100%	89%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
по району в 2022г	100%	92%	100%	72%	89%	100%	50%	100%	92%	100%	100%

Доля экзаменов по выбору, сданных с результатом не ниже установленного порогового значения по предметам по выбору, составила по школе 96%. Лишь по двум предметам не всем выпускникам удалось успешно преодолеть минимальный порог: один ученик не справился с работой по математике и одному не удалось сдать экзамен по биологии.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования Аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему могли получить выпускникам 11 класса, завершившие обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющие итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию и набравшие: не менее 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по математике базового уровня.

Из пяти претендентов на Аттестат о среднем общем образовании с отличием и, соответственно, медаль за особые успехи в учении, все пять ребят справились со всеми испытаниями. Эти ребята сдали достаточно хорошо не только русский язык и математику, но и все экзамены. Средний балл ЕГЭ по всем предметам у них составил: Никитина Надежда – 89, Янковская Анастасия – 88, Минова Виктория – 82, Машуков Максим – 77, Фёдоров Владислав – 76.

Кроме того, высоких результатов при прохождении ГИА достигли и другие выпускники 11 классов, чей средний балл за все экзамены превысил отметку 70: Мельниченко Егор – 86, Васильева Ксения – 77, Гуркина Виктория – 77, Кособуко Екатерина – 75, Яковлев Иван – 72.

Лучшие результаты в районе по 8 из 10 предметов показали наши медалисты и другие выпускники школы:

Никитина Надежда – русский – 96 баллов (учитель – Крикунова Т.В.),

Васильева Ксения – русский – 96 баллов (учитель – Крикунова Т.В.), информатика – 83 балла (учитель – Бойко О.М.)

Янковская Анастасия – русский – 96 баллов (учитель – Филиппова С.В.), английский язык – 95 баллов (учителя – Тарасевич Л.В., Путинцева Н.П.),

Фёдоров Владислав – математика – 82 балла (учитель – Ильюшенко И.М.),

Мельниченко Егор – история – 87 баллов, обществознание – 86 баллов (учитель – Яковлева И.Ч.),

Машуков Максим – физика – 81 балл (учитель – Брюханова Е.В.).

Таким образом, можно считать, что задача обеспечения результатов внешней оценки образовательных результатов не ниже районных и краевых показателей относительно ГИА выпускников, осваивающих программы среднего общего образования, решена успешно.

Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения индивидуальных проектов обучающимися 10 классов.

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где десятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений в ходе наблюдений за деятельностью учеников, зафиксировали оценку в листе оценивания и дали качественную характеристику работы в отзыве.

В сравнении с прошлым годом значительно увеличилось число обучающихся с базовым уровнем сформированности проектных умений и значительно снизилось с повышенным.

Таким образом, система школьных событийных мероприятий по оценке метапредметных результатов выстроена таким образом, что даёт педагогам возможность развивать 3 группы результатов, подготавливать учеников к представлению индивидуальных и групповых работ, проводить уровневую оценку.

Перечень оцениваемых умений:

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем

Сформированность предметных знаний и способов действий (познавательных УУД)

Сформированность регулятивных умений

Сформированность коммуникативных умений

Сформированность ИКТ – компетенций

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности

	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
10а	0	0	42	68	52	32
10б	0	0	58	76	48	24
школа	0	0	50	72	50	28

Мониторинг личностных результатов 10- е классы

10а класс

	Статус <i>выражен</i>		Выраженность <i>ниже среднего</i>		Средняя <i>степень</i> <i>выраженности</i>		Выраженность <i>выше среднего</i>		Ярко <i>выраженный</i> <i>статус</i>	
	<i>количес тво</i>	<i>доля, %</i>	<i>количес тво</i>	<i>доля, %</i>	<i>количес тво</i>	<i>доля, %</i>	<i>количес тво</i>	<i>доля, %</i>	<i>колич ество</i>	<i>доля, %</i>
<i>Неопределённое состояние профессиональной идентичности</i>	18	85,7%	2	9,5%	1	4,8%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Навязанная профессиональная идентичность</i>	19	90,5%	2	9,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Мораторий (кризис выбора)</i>	4	19,0%	5	23,8%	5	23,8%	4	19,0%	3	14,3%
<i>Сформированная профессиональная идентичность</i>	6	28,6%	1	4,8%	5	23,8%	2	9,5%	7	33,3%

В 10а классе в плане сформированности проф. выбора часть уч-ся (9 человек, 42,8%) имеют сформировавшиеся профессиональные намерения, такие же показатели были и в 8-м классе, у 7-ми человек (33%) статус «кризис выбора», т.е., имеют представление о нескольких направлениях своего профессионального будущего, в 8-м классе такой статус имели 5 уч-ся. Эти

же 2 статуса имеют среднюю степень выраженности у 10 учеников (47,6%), в 8-м классе средняя степень выраженности данных статусов была у 11 учеников (55%).

10б класс

	Статус выражен не		Выраженность ниже среднего уровня		Средняя степень выраженности		Выраженность выше среднего уровня		Ярко выраженный статус	
	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
Неопределённое состояние профессиональной идентичности	13	76,5%	3	17,6%	1	5,9%	0	0,0%	0	0,0%
Навязанная профессиональная идентичность	16	94,1%	1	5,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Мораторий (кризис выбора)	4	23,5%	2	11,8%	7	41,2%	2	11,8%	2	11,8%
Сформированная профессиональная идентичность	3	17,6%	2	11,8%	0	0,0%	4	23,5%	8	47,1%

В 10б классе в плане сформированности проф. выбора часть уч-ся (9 человек, 42,8%) имеют сформировавшиеся профессиональные намерения, в 8-м классе – 7 учеников (39,1%), у 4-х человек (23,6%) статус «кризис выбора», т.е., имеют представление о нескольких направлениях своего профессионального будущего, в 8-м классе такой статус имели 10 уч-ся (43,4%). Эти же 2 статуса имеют среднюю степень выраженности у 7 учеников (41,2%), в 8-м классе средняя степень выраженности данных статусов была у 6 учеников (26,1%).

Таким образом, особых изменений в профессиональной идентичности в 10-х классах не наблюдается в сравнении с их же выбором в 8-м классе.

Ценностные ориентиры. 10 классы

В 10-х классах первое место с устойчивым положительным отношением занимает ценность семьи, но с малым кол-вом выборов от общего кол-ва (8 человек), ко всем ценностям 10-тиклассники выражают в большей мере ситуативно-позитивное отношение.

Не обнаружено негативного (устойчивого) отношения ни к одной из ценностей. Ситуативно – негативное отношение отражено к Отечеству, культуре, знаниям, людям иной национальности, своему здоровью.

11-е классы

		РЕЗУЛЬТАТЫ									
		10 класса				Абанская СОШ №3					
		дек.21									
Количество		устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределённое		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение	
		количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
19											
1	Характер отношений школьника к семье	8	42,1%	10	52,6%	1	5,3%	0	0,0%	0	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	4	21,1%	11	57,9%	0	0,0%	4	21,1%	0	0,0%
3	Характер отношений школьника к Земле	1	5,3%	15	78,9%	1	5,3%	2	10,5%	0	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	6	31,6%	13	68,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	2	10,5%	10	52,6%	0	0,0%	7	36,8%	0	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	4	21,1%	11	57,9%	1	5,3%	3	15,8%	0	0,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	5	26,3%	9	47,4%	3	15,8%	2	10,5%	0	0,0%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	2	10,5%	12	63,2%	2	10,5%	3	15,8%	0	0,0%

Уровень мотивации		
Учащихся 11 б класса ОО "Абанская СОШ №3"		
" " октябрь 2021 г.		
	кол-во	%
Количество обследованных учащихся 11 класса		
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	1	5,3%
высокий	15	78,9%
нормальный	1	5,3%
слабый	0	0,0%
низкий	1	5,3%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	7	36,8%
высокий	9	47,4%
нормальный	1	5,3%
слабый	0	0,0%
низкий	1	5,3%
Уровень целеполагания		
очень высокий	3	15,8%
высокий	11	57,9%
нормальный	3	15,8%
слабый	1	5,3%
низкий	0	0,0%
Направленность мотивации		
очень высокий	3	15,8%
высокий	8	42,1%
нормальный	5	26,3%
слабый	1	5,3%
низкий	1	5,3%
Имеют преобладание		
внутренняя мотивация	10	52,6%
внешняя мотивация	0	0,0%
не выражено	5	26,3%
стремления к успеху	10	52,6%
к избеганию неудач	0	0,0%
не выражено	5	26,3%
активная реализация мотивов	14	73,7%
отсутствие реализации мотивов	0	0,0%
не выражено	1	5,3%
Выявление основных мотивов		
учебный мотив	средний %	
познавательный мотив	31,6%	
оценочный мотив	39,5%	
игровой мотив	2,6%	
внешний мотив	10,5%	
	0,0%	

В 11а классе высокий уровень мотивации имеют 8 человек (61,5%), в 9-м классе было 10 человек(40%). В 11а классе преобладает позиционный мотив, в 9-м классе были на 1-м месте учебный и оценочный мотивы.

Низкого уровня мотивации нет, в 9 классе был у 6-ти уч-ся. Сохраняется игровой мотив обучения только у 2%, в 9 классе был у 21% учащихся.

В 11б классе высокий уровень мотивации имеют 16 человек (84%), в 9-м классе было 12 человек (48%).

В 11б классе преобладают позиционный и учебный мотивы, в 9-м классе были на 1-м месте учебный и социальный мотивы.

Низкий уровень мотивации имеет 1 уч-ся, в 9 классе не было такого уровня мотивации. Сохраняется игровой мотив обучения (10,5%), в 9 классе у 6,7%.

Таким образом, особых изменений в типе мотивации не произошло. Но позиционирование собственной личности важнее учебы в 11б классе.

По показателю - *социальная активность обучающихся*, были проанализированы экраны участия класса в мероприятиях разного уровня за 2022год. Анализ экранов участия показал, что социальная активность обучающихся находится на высоком уровне. Более 80% обучающихся участвуют в мероприятиях разного уровня.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Система воспитательной работы Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Абанской средней общеобразовательной школы №3 определяет цели исходя из государственного заказа, выраженного в концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников, ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС СОО федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников, интересов обучающихся и родителей.

Организацию воспитательного процесса в школе обеспечивают педагоги: заместитель директора по воспитательной работе, социальные педагоги, педагог - библиотекарь (куратор профориентационной работы), 2 педагога-организаторы, преподаватель-организатор ОБЖ, классные руководители, 13 педагогов дополнительного образования.

Педагогическим советом АСОШ№3 (протокол от 23.08.2022 №49) принята и утверждена приказом директора АСОШ№3 (приказ от 26.08.2022 №191) Рабочая программа воспитания АСОШ№3 с приложением: Календарный план воспитательной работы. Рабочая программа воспитания АСОШ№3 создана на основе Примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательных организаций, разработанной в федеральном Институте изучения семьи, детства и воспитания Российской академии образования и является методическим документом, определяющим комплекс основных характеристик воспитательной работы, осуществляемой АСОШ№3. Рабочая программа воспитания АСОШ№3 разработана с учётом Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ. «Об образовании в Российской Федерации», государственной политики в сфере воспитания, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-

р) и Плана мероприятий по её реализации в 2021-2025 гг. (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.11.2020 № 2945-р), Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400), федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС) начального общего образования (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286), основного общего образования (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287), среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

В программе определены 12 модулей: классное руководство, урочная деятельность, внеурочная деятельность, взаимодействие с родителями, самоуправление, профориентация, основные школьные дела, внешкольные мероприятия, профилактика и безопасность, социальное партнерство, организация предметно-пространственной среды, дополнительное образование школы.

В воспитательную систему школы с 2017 интегрируются мероприятия Российского движения школьников. Школа официально зарегистрировала на сайте первичное отделение РДШ, в течение года были посвящены ученики 4,5 и 6 классов. Прибавились в этом году и активисты. На данный момент в движении 233 участника и 26 активистов (50-% обучающихся школы) Школа зарегистрирована на портале Добровольцы России <https://dobro.ru/>, где публикуем мероприятия, в которых нужна помощь добровольцев. В ряды Юнармии были приняты 48 ребят.

В школе реализуется 21 дополнительных общеразвивающих программ. Налажено взаимодействие с образовательными организациями и учреждениями п. Абан, обучающиеся получают дополнительное образование в детской музыкальной школе, детской юношеской спортивной школе, центре дополнительного образования и воспитания, центре профессионального образования.

Доля обучающихся, занятых в дополнительном образовании

	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 Учебный год	2020-21 учебный год	2021-2022 уч год
Занято в ДО	77%	83%	86%	69 %	83%	87%	90%	88%

В 2021-2022 учебном году через АИС «Навигатор» были обработаны и зачислены дети по 576 заявам. Всего детей, зачисленных в ДО школы -308 (60% от числа всех обучающихся школы).

Кроме того, обучающиеся получают дополнительное образование в Краевых интенсивных онлайн - школах и дистанционных школах. Традиционно, как и в прошлом году, команды школы приняли участие в краевых интенсивных школах «Школа лесной экологии» и «Ландшафтный дизайн».

Число обучающихся в интенсивных и дистанционных школах

	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Занято в интенсивных и дистанционных школах	40	59	101	40	13	39	48	46	159	75	23	25

Обучающиеся, занимающиеся по школьным дополнительным общеразвивающим программам, добиваются хороших результатов в конкурсах разного уровня.

Результативность дополнительного образования школы

Число призовых мест

Уровень	2011-2012 учебн	2012-2013 учебн	2013-2014 учебн	2014-2015 учебн	2015-2016 учебн	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
								20 19 год		20 21 год	

	ЫЙ ГОД	ЫЙ ГОД	ЫЙ ГОД	ЫЙ ГОД	ЫЙ ГОД						
Муниципальный	40	48	38	36	35	46	54	45	64	80	128
Зональный	7	14	9	12	14	5	7	1	8	2	11
Региональный (дист. и очно)	14	13	6	4	2	2	2	8	10	3	23
Всероссийский (дист. и очно)	3			8	1	1	0	2		1	4
Международный (дист. и очно)	2	9		1	23	2	0	0		1	

В школе инициируется проектная деятельность. Коллектив обучающихся вместе с педагогами разрабатывают социальные проекты, участвуют в грантовых конкурсах. Социальное проектирование позволяет по-новому построить школьную жизнь, в этом учебном году ребята вместе с педагогом – организатором разработали 2 проекта на грантовый конкурс «Территория Красноярский край» и получили грантовую поддержку на реализацию проектов (23150р). Проект ТОС по облагораживанию п. Абан, был тоже поддержан и были выделены 11 рабочих мест.

Победы в грантовых конкурсах проектов

	2012-2013 учебный год	2014-2016 учебный год	2015-2016 учебный год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2022 год
Конкурс социальных проектов на грант главы поселка	1 проект «Пусть грянет бал» (6 000р)							
Территория 2020		2 проекта «Фито-мам и Я» (20000руб) Реконструкция «Митинг п. Абан весна, 1941 год» (10 000руб)	Простая наука (12 000 руб)		Лыжня зовёт (3000 руб) Солнце в спицах(3000) Олимпийская деревня (3020) Сплав 2018 (7040)	ТОС «Стелла Я люблю Абан» (6000 руб) «Сплав 2019» (8000 руб) Клуб экономических игр «Финансист» (3440 р)	«Белый танец» «Молодежный бал» 14250р	«Останова» 23150р
Грантовый конкурс фонда М. Прохорова «Преодоление»			Простая наука (143 000 руб)					
Красной грантовый конкурс по преобразованию библиотек			«Преобразование библиотеки в библиотечный информационно – профориентационный центр» (732000р)					
Всероссийский конкурс «Территория образовательных проектов – школа»				Интерактивный музей науки «Лаборатория Ум» (952 000 рублей)				

Всероссийский грантовый конкурс «Добрый старт»						Добровольческий отряд «От сердца к сердцу» 291000р		
Всероссийский конкурс проектов фонда «Вклад в Будущее»								Проект ПМО «Современный тренд образования» (1 157 000р.)

Школьный спортивный клуб был зарегистрирован в Единой информационной площадке по направлению «физическая культура и спорт в образовании» <https://еип-фкис.рф/войти/>, получил свидетельство о регистрации. 204 ученика нашей школы является участником школьного спортивного клуба, это те ученики, которые посещают занятия дополнительного образования школы физкультурно-спортивной направленности: «Фитнес-аэробика», «Юный гроссмейстер», «Легкая атлетика», «Настольный теннис», «Феникс», «Футбол».

В президентских спортивных играх на школьном этапе приняло участие 109 ребят, что составляет 21,5% от общего количества детей. Соревнования прошли по настольному теннису, волейболу, баскетболу, шашкам и футболу.

В период летних каникул в школе реализуется Рабочая программа воспитания Абанской СОШ№3 в летний период. С 2015 года ежегодно реализуется летняя образовательная программа Сплав по реке Бирюса. В 2022 году в многодневных водных походах по реке Бирюса приняли участие 125 человек в том числе дети, родители, педагоги.

В системе работает официальная группа в ВК «Абанская СОШ№3». Отлажен механизм участия классов в общешкольных делах, в днях единых действий.

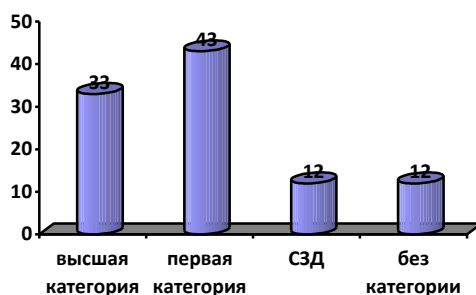
Распределение выпускников

	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016 - 2017 учебный год	2017 - 2018 учебный год	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Учебные заведения ВПО	59% (29 чел.)	51,3% (20 чел)	35% (9чел)	32% (8чел)	63% (19чел)	44% (17чел)	50% (23чел)	42% (14чел)	52% (16 чел)
Учебные заведения СПО	33% (16 чел.)	48,7% (19 чел)	65% (15чел)	68% (17чел)	30% (9чел)	54% (21чел)	50% (23чел)	46% (15чел)	48% (15чел)
Служба в армии	8% (4 чел.)	-	-	-	-	3% (1чел.)	-	9%(3чел)	-
Не работают, не учатся	-	-	-	-	3% (1 чел)			3%(1 чел.)	-

7. КАЧЕСТВО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В школе работает 51 педагог, из которых **17** имеют высшую квалификационную категорию, первую - **22**, соответствие занимаемой должности **6**, без категории **6**.

Квалификационный уровень работников школы по итогам 2022 года



Высшее образование имеют 43 человека (что составляет 84% от общего количества педагогов школы). Среднее профессиональное образование имеют 8 человек (16%). Кадровый состав состоит из постоянных работников на 94%, внешние совместители составляют 6% от общего количества педколлектива.

Из 51 педагогических работников школы 50 соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог». 2 работника заочно обучаются по профессиональной образовательной программе высшего образования (уровень бакалавриат) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Срок окончания обучения – 2023, 2024 год. 2 работника обучаются по магистерской программе:

- ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» - магистерская программа «Развитие личностного потенциала: персонализация и цифровизация образования»;
- КГПУ им. В. П. Астафьева «Здоровьесберегающие технологии современного работника образования».

Сведения о педагогических кадрах по должности «учитель»

№п/п	Должность по тарификации	Фамилия И.О. учителя	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалификационная категория
1	Учитель начальных классов	Пуринь Наталья Александровна	Средне - специальное	учитель начальных классов	«Введение и развитие учебного процесса с использованием современных педагогических технологий в контексте реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО».	72	2022	Высшая
					Подготовка руководителей ППЭ для проведения ГИА – 11 в форме ЕГЭ	16	2021	
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Подготовка руководителей ППЭ для проведения ГИА – 11 в форме ЕГЭ	16	2020	
					Всероссийские проверочные работы: особенности конструирования заданий	72	2019	
2	Учитель начальных классов	Тайдыбаева Ольга Борисовна	Высшее	учитель начальных классов	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Высшая
					«Организация исследования на уроке как средство достижения метапредметных результатов ФГОС»	48	2019	
3	Учитель начальных классов	Гринкевич Татьяна Анатольевна	Высшее	учитель начальных классов	Разработка и реализация индивидуальных образовательных программ одарённых обучающихся	72	2022	Высшая

					Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО	36	2022		
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020		
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020		
					Управление школой 2020+: реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020		
					Управление созданием лично- развивающей среды	72	2020		
					«Методика преподавания учителя начальных классов в соответствии с ФГОС НОО»	72	2019		
					Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	72	2021		
4	Учитель начальных классов	Павлюченко Екатерина Ивановна	Высшее	Бакалавр в направлении и психолого-педагогического образования	Подготовка к ВПР по предметам начальной школы (математика, русский язык, окружающий мир)	72	2020	Первая	
5	Учитель начальных классов	Никулина Людмила Семеновна	Высшее	Переподготовка	Учитель нач классов Учитель-дефектолог	Особенности внедрения и реализации обновлённого ФГОС НОО	72	2022	Высшая
						Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
						Обучение организаторов в аудиториях для проведения ГИА по иностранным языкам в форме ОГЭ	16	2020	
					Профессиональная переподготовка	Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройством аутистического спектра	108	2020	
6	Учитель начальных классов	Валейко Ольга Ивановна	Высшее	История и обществоведение	Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	36	2022	Высшая	
				Средне-специальное	Учитель нач. классов	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144		2020
						Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108		2020
7	Учитель начальных классов	Сергиенко Наталья Васильевна	Высшее	Учитель нач. классов	Новый ФГОС и функциональная грамотность: роль учителя в начальной школе	24	2022	Высшая	
					«Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя.	36	2022		
					«Методики анализа и описания динамики результатов обучающихся. Модуль 2»	48	2021		

					Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль 1.	16	2021	
					Навигация обучающихся сообществ в личностно-развивающей образовательной среде	72	2021	
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					«Особенности преподавания предмета «Основы религиозных культур и светской этики» в условиях реализации ФГОС общего образования»	16	2020	
8	Учитель начальных классов	Иншакова Ксения Викторовна	Высшее	Учитель нач. классов	«Каллиграфия. Искусство красивого почерка»	36	2021	Первая
					«Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья(ОВЗ) в соответствии с ФГОС»	72	2019	
					Технология Веб-квест как способ создания интерактивной образовательной среды, способствующей достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся в контексте требований ФГОС	48	2019г	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
9	Учитель английского языка	Казакова Наталья Александровна	Высшее	учитель английского языка	Введение и развитие учебного процесса с использованием современных педагогических технологий в контексте реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО	72	2022	Высшая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Подготовка экспертов ОГЭ по английскому языку для проверки тестовых заданий в р. «Письмо»	24	2020	
					«Программа подготовки школьников к олимпиадам по английскому языку»	52	2019	
10	Учитель географии	Вознесенская Елена Петровна	Высшее профессиональное	Учитель географии	Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	36	2022	СЗД
					Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	16	2021	
					Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль 1.	16	2021	
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	

11	Учитель английского языка	Тарасевич Лариса Васильевна	Высшее профессиональное	учитель английского языка	Подготовка к ЕГЭ офлайн и онлайн	56	2021	Высшая
					«Преподавание английского языка обучающимися с высоким уровнем владения языком».	36	2020	
12	Учитель английского языка	Винокурова Наталья Эдуардовна	Высшее профессиональное	учитель английского языка	Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	36	2022	Высшая
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					«Современная образовательная среда и новые аспекты в обучении иностранным языкам»	72	2019	
13	Учитель английского языка	Путинцева Наталья Петровна	Высшее профессиональное	учитель английского языка	Ведение и развитие учебного процесса с использованием современных педагогических технологий в контексте реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО	72	2022	Высшая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
14	Учитель физической культуры	Брюханов Сергей Юрьевич	Среднее профессиональное	Учитель физической культуры	Преподавание учебного предмета «Физическая культура» в условиях реализации требований ФГОС НОО»	48	2022г	Первая
15	Учитель физической культуры	Милевский Артём Викторович	Высшее профессиональное	Педагог по физической культуре и спорту	«Массовый футбол Е-РФС»	курс	2022г	Первая
					«Специфика урока физической культуры при разных формах ОБЗ в условиях инклюзии»	72	2019 г	
16	Учитель русского языка и литературы	Гончарова Валентина Васильевна	Высшее профессиональное	учитель русского языка и литературы	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	Высшая
					Преподавание родного языка (русского) и родной литературы (русской) в основной и старшей школе	36	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	24	2020	
					Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	36	2022	
17	Учитель русского языка и литературы	Филиппова Светлана Васильевна	Высшее профессиональное	учитель русского языка и литературы	Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС ООО	72	2022	Первая
					Методика обучения русскому языку и литературе в основной школе с учетом требований ОГЭ	80	2021	
18	Учитель русского языка и литературы	Крикунова Татьяна Валерьевна	Высшее профессиональное	учитель русского языка и литературы	Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС ООО	72	2022	Высшая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	

					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	22	2021	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	24	2020	
19	Учитель русского языка и литературы	Пугачева Татьяна Ивановна	Высшее профессиональное	Учитель русского языка и литературы	Подготовка учащихся к ЕГЭ по литературе	72	2020	Первая
20	Учитель математики	Ильющенко Ирина Михайловна	Высшее профессиональное	Учитель математики и информатики	МГ_Модуль 1_ Особенности заданий, направленных на формирование математической грамотности	30	2020	Высшая
					Семинар. "Некомбинаторная теория вероятности или как преподавать новый учебный курс "Вероятность и статистика" по обновлённому ФГОС"	16	2022	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Формирование предметных результатов освоения математики у младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС	72	2019	
21	Учитель математики	Тимофеева Ольга Тимофеевна	Высшее профессиональное	учитель математики , информатики и ВТ, черчения	Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО	36	2022	
					«Методики анализа и описания динамики результатов обучающихся. Модуль 2»	48	2021	
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль 1.	16	2021	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
22	Учитель математики	Подоляк Оксана Николаевна	Высшее профессиональное	учитель математики информатики	Разработка заданий для формирования и развития у учащихся познавательных универсальных учебных действий на уроках математики	72	2022	первая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
23	Учитель математики	Анощенко Татьяна Анатольевна	Среднее профессиональное	Учитель основной школы по	Методика обучения математике в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ОО"	108	2022	Первая

				специально сти математика	Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль 1.	16	2021	
					Педагогическое сопровождение школьников в распределенном профориентационном классе в условиях электронного обучения	36	2020	
			Высшее	Учитель - логопед	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Семинар. "Некомбинаторная теория вероятности или как преподавать новый учебный курс "Вероятность и статистика" по обновлённому ФГОС"	16	2022	
24	Учитель информатики	Бойко Ольга Муратовна	Высшее профессиональное	Учитель информатики и педагог - психолог	«Искусственный интеллект: основы теории и методики обучения в основной школе»	26	2021	Первая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
25	Учитель технологии и информатики	Богачёв Виктор Викторович	Высшее профессиональное	Учитель технологии Учитель информатики	Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС ООО	72	2022	Первая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Черчение: Основы предмета и реализация обучения в условиях ФГОС	109	2020	
					Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»	72	2020г	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
26	Учитель истории, обществознания	Яковлева Ирина Чеславовна	Профессиональная переподготовка	Учитель истории, обществознания	Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль 1.	16	2021	Первая
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
			Высшее профессиональное	Химия, биология	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по Обществознанию	24	2020	
27	Учитель физики, экономики	Брюханова Елена Васильевна	Высшее профессиональное	Учитель физики, математики	«Использование современного учебного оборудования в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста»»	36	2022	Первая
					Естественно-научная грамотность: содержание, структура, оценивание. Модуль 1	36	2020	
28	Учитель химии	Миллер Надежда Яковлевна	Высшее профессиональное	Учитель Химии, биологии	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	Высшая

					«Использование современного учебного оборудования в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста»»	36	2022	
29	Учитель технологии, МХК	Данькова Лариса Николаевна	Профессиональная переподготовка	Учитель технологии	Ведение и развитие учебного процесса с использованием современных педагогических технологий в контексте реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО	72	2022	Высшая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
			Высшее образование	Учитель русский язык и литература	Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»	72	2020г	
					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
30	Учитель музыки	Ходасевич Марина Анатольевна	Профессиональная переподготовка	Учитель музыки	Ведение и развитие учебного процесса с использованием современных педагогических технологий в контексте реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО	72	2022	Высшая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
			Высшее	Руководитель самодеятельного хорового коллектива	Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	72	2020	
					«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	
31	Учитель русского языка и литературы	Марченко Юлия Александровна	Высшее образование.	Бакалавр по филологическому образованию	Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС ООО	72	2022	Первая
					«Критическое мышление как компетентность. Модуль 1»	36	2021	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
					Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку	24	2020	
33	Учитель истории	Иванов Александр Николаевич	Высшее образование	Бакалавр в направлении педагогического образования Магистратура в направлении педагогического образования	Педагогический дизайн: современные концепции и инструменты	72	2022	Первая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Критическое мышление как компетентность. Модуль 1	36	2020	
							2020	
33	Учитель иностранного языка	Метелица Татьяна Кирилловна	высшее	Педагог-библиотекарь	Подготовка членов ГЭК для проведения ГИА – 11 в форме ЕГЭ	16	2023	первая

					Организационно-методическое обеспечение профориентационной деятельности педагога-навигатора в рамках реализации Всероссийского проекта «Билет в будущее»	72	2022	
					Подготовка членов ГЭК для проведения ГИА-11 в форме ЕГЭ	16	2022	
				Учитель иностранного языка	«Современные методики обучения французскому языку в условиях реализации ФГОС общего образования»	72	2020	сзд
34	Учитель иностранного языка	Лапшина Мария Алексеевна	высшее	Бакалавр (история, право)	Формирование читательской грамотности при изучении истории и обществознания	48	2022	СЗД
					Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	72	2021	
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
35	Воспитатель ГПД	Харахонова Т. А.	Среднее профессиональное	Учитель начальных классов	«Особенности введения и реализации обновленного ФГОС НОО»	72	2023	нет
36	Учитель биологии	Истоминская Ирина Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель биологии	«Использование современного учебного оборудования в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста»»	36	2022	Первая
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	
					Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	144	2020	
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020	
37	Учитель начальных классов	Ликонцева Ольга Леонидовна	Среднее профессиональное	Учитель начальных классов	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	2022	нет
38	Учитель ИЗО	Султанбекова Анастасия Александровна	Профессиональная переподготовка	Учитель, преподаватель изобразительного искусства	Изобразительное искусство: теория и методика преподавания в образовательной организации	540	2022	нет

Сведения о других педагогических работниках

№ п/п	Должность	Фамилия И.О. работника	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			Квалиф. категория
1.	Социальный педагог	Ильющенко Татьяна Николаевна	Высшее профессиональное	Учитель русского языка и литературы	Разработка программ деятельности образовательных организаций по профилактике девиантного поведения школьников»	32	2021	СЗД

					Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с федеральным законодательством	72	2019	
2.	Педагог-психолог	Миллер Мария Яковлевна	Высшее профессиональное	Педагог-психолог	Разработка программ деятельности образовательных организаций по профилактике девиантного поведения школьников»	32	2021	Высшая
					Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра	108	2019	
3.	Преподаватель-организатор ОБЖ	Лаптев Максим Михайлович	Профессиональная переподготовка	Учитель ОБЖ	«Массовый футбол Е-РФС»	курс	2022г	Первая
					Антитеррористическая защищённость предприятий и организаций	40	2020	
			Высшее профессиональное	Учитель технологии, и предпринимательства	«ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности»	72	2019	
					Профессиональная переподготовка по программе «Основы безопасности жизнедеятельности»	500	2015	
4.	Воспитатель	Осейчук Алла Алексеевна	Средне-специальное	Воспитатель в дошкольных учреждениях	«Создание методического продукта по обучению функциональной грамотности в области здоровья. Модуль 3»	32	2020	Первая
					Функциональная грамотность в области здоровья. Модуль 2 «Формирование компетенций и функциональной грамотности учеников в области здоровья и навыков их применения»	36	2020	
					«Функциональная грамотность» в области здоровья. Модуль 1 «Компетенция педагога в области здоровья»	36	2020	
					Здоровьесберегающая деятельность образовательных организаций в условиях реализации ФГОС	72	2017	
5.	Педагог-организатор	Султанбекова Анастасия Александровна	Средне-специальное	Преподаватель Руководитель творческого коллектива	«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	первая
6.	Социальный педагог	Иншакова Ксения Викторовна	Профессиональная переподготовка	Медиация	Профессиональная переподготовка в ООО «Инфоурока» по программе «Медиация»	300	2020	первая
7.	Учитель-логопед	Дольникова Юлия Александровна	Высшее профессиональное	Учитель-логопед	Актуальные вопросы психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями развития	26	2021	Первая
					Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования	72	2019	

Сведения о педагогах дополнительного образования

№ п/п	Должность	Фамилия И.О.	Уровень образования	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации)	Квалиф. ф.
-------	-----------	--------------	---------------------	-------------------------	--	------------

		педагога	ия (СПО, ВПО или иное)		квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год			категория
1.	Педагог ДО	Мытько Наталья Александровна	Профессиональная переподготовка	Хореография	Программа воспитания в общеобразовательных организациях	36	2022	Высшая
					«Современные технологии воспитания» Модуль 3 «Онлайн инструменты в формировании навыков будущего»	16	2020	
					«Современные технологии воспитания» Модуль 2 «Технология организации события»	32	2020	
					«Современные технологии воспитания» Модуль 1 «Педагогические средства развития социально-эмоционального интеллекта учащихся»	30	2020	
					Управление созданием личностно- развивающей среды	72	2020	
2.	Педагог ДО	Ходасевич Марина Анатольевна	Профессиональная переподготовка	Учитель музыки	«Современные образовательные технологии в дополнительном образовании детей»	144	2021	Высшая
					«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	
3.	Педагог ДО	Брюханов Сергей Юрьевич	Сред\Спец	Учитель физкультуры	«Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований»	108	2016г	Первая
4.	Педагог ДО	Данькова Лариса Николаевна	Профессиональная переподготовка	Учитель технологии	«Современные образовательные технологии в дополнительном образовании детей»	144	2021	Высшая
					Управление созданием личностно- развивающей среды	72	2020	
5.	Педагог ДО	Лаптев Максим Михайлович	Профессиональная переподготовка	Учитель ОБЖ	Антитеррористическая защищенность предприятий и организаций	40	2020	Первая
					«ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности»	72	2019	
6.	Педагог ДО	Богачёв Виктор Викторович	Высшее профессиональное	Учитель технологии Учитель информатики	«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020	Первая
					Черчение: Основы предмета и реализация обучения в условиях ФГОС	109	2020	
					Как составить Рабочую программу по учебному предмету в условиях реализации ФГОС»	72	2020г	

					Модели реализации школьного технологического образования	24	2019	
7.	Педагог ДО	Путинцев Александр Тимофеевич	Высшее профессиональное	Педагог дополнительного образования	«Методика преподавания курса «Шахматы в общеобразовательных организациях в рамках ФГОС НОО»	36	2020	сзд
8.	Педагог ДО	Красковская Наталья Сергеевна	Высшее	Педагог дополнительного образования	«Массовый футбол Е-РФС»	курс	2022г	первая
9.	Педагог ДО	Султанбекова Анастасия Александровна	Средне - специальное	Преподаватель Руко-тель творческого коллектива	Способы организации учебно-проектной деятельности как механизм формирования метапредметных образовательных результатов	36	2021	первая
					«Технологии обновления практик дополнительного образования»	100	2019	

Сведения об административных работниках

№п/п	Должность	Фамилия И.О.	Уровень образования (СПО, ВПО или иное)	Квалификация по диплому	Дополнительное профессиональное образование (курсы повышения квалификации, переподготовка), тема, кол-во часов, год		
1	Директор	Путинцева Наталья Петровна	Высшее Соответствие занимаемой должности	Учитель английского и немецкого языка Менеджмент и экономика (переподготовка)	Личная эффективность работника образования	72	2021
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020
					Управление школой 2020+:реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020
					Управление созданием личносно - развивающей среды	72	2020
					Повышение квалификации по вопросам профилактики covid-19	36	2020
2	Заместитель директора по УВР	Тимофеева Ольга Тимофеевна	Высшее Переподготовка	Учитель математики, информатики и ВТ, черчения	Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020
				Государственное и муниципальное управление	Управление школой 2020+:реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020
3	Заместитель директора по УВР	Гринкевич Татьяна Анатольевна	Высшее	Учитель начальных классов Профессиональная переподготовка «Менеджмент в системе образования»	Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО	36	2022
					«Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	144	2020
					Оценка качества образования в общеобразовательной организации	108	2020
					Управление школой 2020+: реализация ФГОС и предметных концепций	72	2020
					Управление созданием личносно- развивающей среды	72	2020
4	Заместитель директора по ВР	Мытько Наталья Александров	Высшее	Учитель начальных классов, русского	Программа воспитания в общеобразовательных организациях	36	2022

		на		языка и литературы	Разработка программ деятельности образовательных организаций по профилактике девиантного поведения школьников»	32	2021
			Переподготовка	Государственное и муниципальное управление	Управление школой 2020+:реализация ФГОС и предметных	72	2020
					Управление созданием лично- развивающей среды	72	2020
5	Заместитель директора по АХР	Турова Лариса Михайловна	Высшее	Управление персоналом	Организация закупок по Федеральному закону от 18.07.2011 г № 223-ФЗ	72	2021г

Качественные изменения состава и квалификации педагогических кадров

Параметры	2018	2019	2020	2021	2022
1. Образование:					
высшее профессиональное	41	40	42	41	43
среднее профессиональное	8	7	8	8	8
2. Квалификационные категории:					
высшая	20	18	18	18	17
первая	19	21	23	21	22
без категории	3	6	3	2	6
3. Аттестованы на соответствие занимаемой должности	6	6	6	2	6

Совершенствование профессионального мастерства педагогических кадров.

Участие педагогов в конкурсах, конференциях, фестивалях.

Уровни	2018		2019		2020		2021		2022	
	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Всего участников	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Из них победителей	Всего участников	Из них победителей
Районный (межрайонный)	21	13	15	6	19	10	19	10	6	5
Краевой	1	0	0	0	4	1	7	3	27	1
Всероссийский (очно/заочно)	0/0	0/0	2/1	0/0	1	1	1		14	4
Международный (очно/заочно)	0/0	0/0	1/0	1/0	1	1				

Повышение квалификации

Формы повышения квалификации	Процент педагогов, прошедших повышение квалификации в разных формах.				
	2018	2019	2020	2021	2022
Курсовая подготовка 72 и более часов	38%	42%	86%	22%	20%
Курсовая подготовка менее 72 часов	14%	32%	4%	39	35%
Дистанционное ПК	32%	26%	4%	100%	89%

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Тип здания – кирпичное, трёхэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 2008
3. Проектная мощность - 528
4. Реальная наполняемость - 510

В школе имеются оборудованные лаборатории химии, физики, биологии; мастерские по обработке ткани, дерева и металла; кабинеты математики, русского языка и литературы, английского языка, истории, географии; интерактивный музей «ЛабораториУм» спортивный и хореографический залы. К началу 2022-2023г был оборудован центр естественно – научной направленности «Точка Роста» в рамках национального проекта «Образование». В кабинетах химии, биологии, физики был проведен ремонт, получено оборудование. Кроме этого, оборудована проектная лаборатория с индивидуальными местами для работы на ноутбуках и мобильной мебелью для трансформации образовательного пространства. Во все кабинеты обеспечен выход в Интернет. В школе успешно функционирует сайт <https://abanschool3.gosuslugi.ru>

Общие сведения о работе школьного библиотечного информационно-профориентационного центра (БИПЦ) в 2022 году:

- количество учащихся – 510, из них пользователей БИПЦ – 510;
- количество педагогических работников (с совместителями) – 49, из них пользователей библиотеки – 48;
- другие работники – 34;
- средняя посещаемость БИПЦ (в месяц) – 2275;
- поступило экземпляров за отчетный период – 1788;
- общий объем фонда – 29939; в том числе:
 - объем учебного фонда – 25158;
 - объём фонда художественной, отраслевой, методической, справочной литературы – 4781;
- объем фонда бесплатных книг в цифровом формате – 5500;
- цифровые образовательные ресурсы – 369;
- наличие мест в читальном зале – 16;
- наличие мест для индивидуальных занятий с техническими средствами в компьютерном зале - 9.

Обеспеченность обучающихся 1-11 классов учебной литературой на 2022/2023 учебный год по всем предметам учебного плана – 100%. В целях достижения данного результата использован также муниципальный и краевой обменный фонд учебной литературы.

Учебно-методические комплекты на 2022/2023 учебный год

Предмет	Реализуемая программа (автор)	Комплекты учебников (автор, полное название)	Класс/параллель классов
Азбука	В.Г. Горецкий.	Горецкий В.Г. Азбука. Ч.1,2.1 кл.	1 класс
Русский язык	В.П. Канакина	Канакина В.П. Горецкий В.Г. Русский язык.1 кл.	1 класс
Русский язык	В.П. Канакина	Канакина В.П. Горецкий В.Г. Русский язык. Ч.1,2.2 кл.	2 класс
Русский язык	В.П. Канакина	Канакина В.П. Горецкий В.Г. Русский язык. Ч.1,2. 3кл.	3 класс
Русский язык	В.П. Канакина	Канакина В.П. Горецкий В.Г. Русский язык. Ч.1,2.4 кл.	4 класс
Русский родной язык	О.М. Александрова	Александрова О. М., Богданов С. И., Вербицкая Л. А., Казакова Е. И., Кузнецова М. И., Петленко Л. В., Романова В. Ю., Рябинина Л. А., Соколова О. В. Русский родной язык. 2 кл.	2 класс
Русский родной язык	О.М. Александрова	Александрова О. М., Богданов С. И., Вербицкая Л. А., Казакова Е. И., Кузнецова М. И., Петленко Л. В., Романова В. Ю., Рябинина Л. А., Соколова О. В. Русский родной язык. 3 кл.	3 класс
Русский родной язык	О.М. Александрова	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И., Кузнецова М.И., Казакова Е.И., Петленко Л.В., Романова В.Ю. Русский родной язык.4 кл.	4 класс

Родная русская литература	О.М. Александрова	Александрова О.М. и др. Родная русская литература. Учебное пособие. 2 кл.	2 класс
Родная русская литература	О.М. Александрова	Александрова О.М. и др. Родная русская литература. Учебное пособие. 3 кл.	3 класс
Родная русская литература	О.М. Александрова	Александрова О.М. и др. Родная русская литература. Учебное пособие. 4 кл.	4 класс
Литературное чтение	Л.Ф. Климанова	Климанова Л.Ф и др. Литературное чтение. Ч.1,2.1 кл..	1 класс
Литературное чтение	Л.Ф. Климанова	Климанова Л.Ф и др. Литературное чтение. Ч. 1,2.2 кл..	2 класс
Литературное чтение	Л.Ф. Климанова	Климанова Л.Ф и др. Литературное чтение. Ч.1,2.3 кл..	3 класс
Литературное чтение	Л.Ф. Климанова	Климанова Л.Ф и др. Литературное чтение. Ч.1,2.4 кл..	4 класс
Английский язык	О.В. Афанасьева	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. Ч. 1,2.2 кл..	2 класс
Английский язык	О.В. Афанасьева	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. Ч.1,2.3 кл..	3 класс
Английский язык	О.В. Афанасьева	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. Ч.1,2.4 кл..	4 класс
Математика	М.И. Моро	Моро М.И. и др. Математика. Ч.1,2.1 кл.	1 класс
Математика	Л.Г. Петерсон	Петерсон Л.Г. Математика. Ч.1,2,3.1 кл.	1 класс
Математика	М.И. Моро	Моро М.И. и др. Математика. Ч.1,2. 2 кл.	2 класс
Математика	М.И. Моро	Моро М.И. и др. Математика. Ч.1,2,3 кл.	3 класс
Математика	Л.Г. Петерсон	Петерсон Л.Г. Математика. Ч.1,2,3.3 кл.	3 класс
Математика	М.И. Моро	Моро М.И. и др. Математика. Ч.1,2.4 кл.	4 класс
Математика	Л.Г. Петерсон	Петерсон Л.Г. Математика. Ч.1,2,3.4 кл.	4 класс
Окружающий мир	А.А. Плешаков	Плешаков А.А. Окружающий мир. Ч.1,2.1 кл.	1 класс
Окружающий мир	А.А. Плешаков	Плешаков А.А. Окружающий мир. Ч.1,2.2 кл.	2 класс
Окружающий мир	А.А. Плешаков	Плешаков А.А. Окружающий мир. Ч.1,2.3 кл.	3 класс
Окружающий мир	А.А. Плешаков	Плешаков А.А. Мир вокруг нас. Ч.1,2. 4 кл.	4 класс
Музыка	Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка. 1 кл.	1 класс
Музыка	Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка. 2 кл.	2 класс
Музыка	Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка. 3 кл.	3 класс
Музыка	Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка. 4 кл.	4 класс
ИЗО	Б.М. Неменский	Неменская Л.А. Изобразительное искусство. 1 кл.	1 класс
ИЗО	Б.М. Неменский	Коротеева Е.И. Изобразительное искусство. 2 кл.	2 класс
ИЗО	Б.М. Неменский	Горяева Н.А. Изобразительное искусство. 3 кл.	3 класс
ИЗО	Б.М. Неменский	Неменская Л.А. Изобразительное искусство. 4 кл.	4 класс
Трудовое обучение	Н.И. Роговцева	Роговцева Н.И. и др. Технология. 1 кл.	1 класс
Трудовое обучение	Н.И. Роговцева	Роговцева Н.И. и др. Технология. 2 кл.	2 класс
Трудовое обучение	Н.И. Роговцева	Роговцева Н.И. и др. Технология. 3 кл.	3 класс
Трудовое обучение	Н.И. Роговцева	Роговцева Н.И. и др. Технология. 4 кл.	4 класс
Физическая культура	В.И. Лях	Лях В.И. Физическая культура. 1-4 кл.	1-4 кл.
ОРКСЭ	А.В. Кураев	Кураев А.В. Основы православной культуры. 4-5 кл.	4 класс
Русский язык	А.Д. Шмелев	Под ред. Шмелева А.Д. Русский язык.5 кл.	5 класс
Русский язык	А.Д. Шмелев	Под ред. Шмелева А.Д. Русский язык.6 кл.	6 класс
Русский язык	А.Д. Шмелев	Под ред. Шмелева А.Д. Русский язык.7 кл.	7 класс
Русский язык	А.Д. Шмелев	Под ред. Шмелева А.Д. Русский язык.8 кл.	8 класс
Русский язык	А.Д. Шмелев	Под ред. Шмелева А.Д. Русский язык.9 кл.	9 класс
Русский родной язык	О.М. Александрова	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И., Загоровская О. В., Казакова Е.И., Васильевых И.П., Гостева Ю. Н., Добротина И. Н., Нарушевич А. Г. Русский родной язык. 7 кл.	6 класс
Русский родной язык	О.М. Александрова	Александрова О.М., Загоровская О. В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю. Н., Добротина И. Н., Нарушевич А. Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык. 8 кл.	6 класс
Русский родной язык	О.М. Александрова	Александрова О.М., Загоровская О. В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю. Н., Добротина И. Н.,	7 класс

		Нарушевич А. Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык. 9 кл.	
Родная русская литература	О.М. Александрова	Александрова О.М. и др. Родная русская литература. Учебное пособие. 7 кл.	6 класс
Родная русская литература	О.М. Александрова	Александрова О.М. и др. Родная русская литература. Учебное пособие. 8 кл.	6 класс
Родная русская литература	О.М. Александрова	Александрова О.М. и др. Родная русская литература. Учебное пособие. 9 кл.	7 класс
Литература	В.Я. Коровина	Коровина В.Я. и др. Литература. Ч.1,2,5 кл.	5 класс
Литература	В.Я. Коровина	Полухина В.П. Литература. Ч. 1,2,6 кл.	6 класс
Литература	В.Я. Коровина	Коровина В.Я. Литература. Ч. 1,2. 7 кл.	7 класс
Литература	В.Я. Коровина	Коровина В.Я. и др. Литература. Ч.1,2,8 кл.	8 класс
Литература	В.Я. Коровина	Коровина В.Я. и др. Литература. Ч.1,2,9 кл.	9 класс
Иностранный язык	О.В. Афанасьева, И.В. Михеева	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова. Английский язык. Ч.1,2,5 кл.	5 класс
Иностранный язык	О.В. Афанасьева, И.В. Михеева	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова. Английский язык. Ч.1,2,6 кл.	6 класс
Иностранный язык	О.В. Афанасьева, И.В. Михеева	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова. Английский язык. Ч.1,2,7 кл.	7 класс
Иностранный язык	О.В. Афанасьева, И.В. Михеева	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова. Английский язык. Ч.1,2,8 кл.	8 класс
Иностранный язык	О.В. Афанасьева, И.В. Михеева	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова. Английский язык. Ч.1,2,9 кл.	9 класс
Второй иностранный язык	Н.А. Селиванова	Береговская Э.М., Белосельская Т.В. Французский язык. Второй иностранный. Ч.1,5 кл.	5 класс
Математика	А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5 кл.	5 класс
Математика	А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 6 кл.	6 класс
Алгебра	А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7 кл.	7 класс
Алгебра	А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 8 кл.	8 класс
Алгебра	А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 9 кл.	9 класс
Геометрия	Г.М. Кузнецова	Атанасян Л.С. И др. Геометрия. 7-9 кл.	7 класс
Геометрия	Г.М. Кузнецова	Атанасян Л.С. И др. Геометрия. 7-9 кл.	8 класс
Геометрия	Г.М. Кузнецова	Атанасян Л.С. И др. Геометрия. 7-9 кл.	9 класс
Черчение	А.Д. Ботвинников	Ботвинников А.Д. и др. Черчение. 9 кл.	9 класс
История	А.А. Вигасин, О. С. Сороко-Цюпа	Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История древнего мира. 5 кл.	5 класс
История	А.А. Вигасин, О. С. Сороко-Цюпа	Агибалова Е.В., Донской Г.М. / Под ред. Искендерова А.А. История средних веков. 6 кл.	6 класс
История	Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Стефанович П. С. и др./ под ред. Торкунова А.В. История России. Ч.1,2. 6 кл.	6 класс
История	А.А. Вигасин, О. С. Сороко-Цюпа	Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. / Под ред. Искендерова А. А. Учебник. Всеобщая история. История Нового времени. 1500-1800. 7 кл.	7 класс
История	Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., под ред. А.В. Торкунова История России. Ч.1,2. 7кл.	7 класс
История	А.А. Вигасин, О. С. Сороко-Цюпа	Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. / Под ред. Искендерова А. А. Учебник. Всеобщая история. История Нового времени. 1800-1900. 8 кл.	8 класс
История	Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Курукин И. В. и др./под ред. Торкунова А.В. История России. Ч.1,2. 8кл.	8 класс
История	А.А. Вигасин, О. С. Сороко-Цюпа	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М./ под ред. Искендерова А.А.. Всеобщая история. Новейшая история. 9кл.	9 класс

История	Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др./под ред. Торкунова А.В. История России. Ч.1,2. 9кл.	9 класс
Обществознание	Л.Н. Боголюбов	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание. 6кл.	6 класс
Обществознание	Л.Н. Боголюбов	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. Обществознание. 7кл.	7 класс
Обществознание	Л.Н. Боголюбов	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. Обществознание. 8кл.	8 класс
Обществознание	Л.Н. Боголюбов	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др.. 9 кл.	9 класс
География	А.И. Алексеев	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Домогацких Е.М. География. 5-6 кл.	5 класс
География	А.И. Алексеев	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Домогацких Е.М. География. 5-6 кл.	6 класс
География	А.И. Алексеев	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География.7 кл.	7 класс
География	А.И. Алексеев	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География.8 кл.	8 класс
География	А.И. Алексеев	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География.9 кл.	9 класс
Биология	В.И. Сивоглазов	Сивоглазов В.И., Плешаков А.А. Биология. 5 кл.	5 класс
Биология	В.И. Сивоглазов	Сивоглазов В.И., Сонин Н.И. Биология. 6 кл.	6 класс
Биология	В.И. Сивоглазов	Сивоглазов В.И., Сапин М.Р., Каменский А.А. Биология. 7 кл.	7 класс
Биология	В.И. Сивоглазов	Сивоглазов В.И., Сапин М.Р., Каменский А.А. Биология. 8 кл.	8 класс
Биология	В.И. Сивоглазов	Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г. и др. 9 кл.	9 класс
Физика	Л.Э. Генденштейн	Генденштейн Л.Э. Под ред. Орлова. Ч.1,2. Физика. 7 кл.	7 класс
Физика	Л.Э. Генденштейн	Генденштейн Л.Э. Под ред. Орлова. Ч.1,2. Физика.8 кл.	8 класс
Физика	Л.Э. Генденштейн	Генденштейн Л.Э. Под ред. Орлова. Ч.1,2. Физика.9 кл.	9 класс
Химия	Н.Е. Кузнецова	Кузнецова Н.Е. Химия.8 кл.	8 класс
Химия	Н.Е. Кузнецова	Кузнецова Н.Е. Химия.9 кл.	9 класс
Информатика	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика.7 кл.	7 класс
Информатика	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика.8 кл.	8 класс
Информатика	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика.9 кл.	9 класс
Музыка	Е.Д. Критская	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка. 5 кл.	5 класс
Музыка	Е.Д. Критская	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка. 6 кл.	6 класс
Музыка	Е.Д. Критская	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка. 7 кл.	7 класс
Музыка	Е.Д. Критская	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка. 8 кл.	8 класс
ИЗО	Б.М. Неменский	Горяева Н.А. ИЗО. 5 кл.	5 класс
ИЗО	Б.М. Неменский	Неменская Л.А. ИЗО. 6 кл.	6 класс
ИЗО	Б.М. Неменский	Питерских А.С. ИЗО. 7кл.	7 класс
ИЗО	Б.М. Неменский	Питерских А.С. ИЗО. 8кл.	8 класс
Основы безопасности жизнедеятельности	Н.Ф. Виноградова	Виноградова Н.Ф., Смирнов Д.В., Сидоренко Л.В., Таранин А.Б. Основы безопасности жизнедеятельности.7-9 кл.	7 класс
Основы безопасности жизнедеятельности	Ю.С. Шойгу	Рудаков Д.П. и др., под научной редакцией Шойгу Ю.С. Основы безопасности жизнедеятельности. В 2-х частях. 8 кл.	8 класс
Основы безопасности жизнедеятельности	Ю.С. Шойгу	Рудаков Д.П. и др., под научной редакцией Шойгу Ю.С. Основы безопасности жизнедеятельности. В 2-х частях. 9 кл.	9 класс
Трудовое обучение	В.М. Казакевич	Казакевич, Пичугина, Семенова/ Под ред. Казакевича В.М.Технология.5 кл.	5 класс
Трудовое обучение	В.М. Казакевич	Казакевич, Пичугина, Семенова/ Под ред. Казакевича В.М.Технология.6 кл.	6 класс
Трудовое обучение	В.М. Казакевич	Казакевич, Пичугина, Семенова/ Под ред. Казакевича В.М.Технология.7 кл.	7 класс
Трудовое обучение	В.М. Казакевич	Казакевич, Пичугина, Семенова/ Под ред. Казакевича В.М.Технология.8 кл.	8 класс
Физическая культура	В.И. Лях	Виленский М.Я. и др. Физическая культура. 5-7 кл.	5-7 кл.

Физическая культура	В.И. Лях	Лях В.И., Зданевич А.А. Физическая культура. 8-9 кл.	8-9 кл.
Русский язык	И.В. Гусарова	Гусарова И.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни). 10 кл.	10 класс
Русский язык	И.В. Гусарова	Гусарова И.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни). 11 кл.	11 класс
Литература	В.Я. Коровина	Лебедев Ю.В. Литература (базовый уровень). Ч.1,2.10 кл.	10 класс
Литература	В.Я. Коровина	Под ред. Журавлева. Литература (базовый уровень) Ч.1,2.11 кл.	11 класс
Иностр. язык	О.В. Афанасьева	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень). 10 кл.	10 класс
Иностр. язык	О.В. Афанасьева	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень). 11 кл.	11 класс
Математика	А.Г. Мордкович	Мордкович А.Г., Семенов П.В. Математика. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень). 10-11 кл.	10-11 кл.
Математика	А.Г. Мордкович	Мордкович А.Г., Семенов П.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни), 2 ч. 10 кл.	10 класс
Математика	А.Г. Мордкович	Мордкович А.Г., Семенов П.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни), 2 ч. 11 кл.	11 класс
Геометрия	Г.М. Кузнецова	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (базовый и углубленный уровни). 10-11 кл.	10-11 кл.
Информатика	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. Базовый уровень. 10 кл.	10 класс
Информатика	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. Базовый уровень. 11 кл.	11 класс
Информатика	К.Ю. Поляков	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика (углубленный уровень). 10 кл.	10 класс
Информатика	К.Ю. Поляков	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика (углубленный уровень). 11 кл.	11 класс
История	Под ред. А. В. Торкунова	Горин М. М., Данилов А. А., Косулина Л. Г. и др. Под ред. А. В. Торкунова «История России. 10 кл. Базовый и углубленный уровни. Учебное пособие». В 2-х ч.	10 класс
История	Под ред. А. В. Торкунова	Горин М. М., Данилов А. А., Косулина Л. Г. и др. Под ред. А. В. Торкунова «История России. 11 кл. Базовый и углубленный уровни. Учебное пособие». В 2-х ч.	11 класс
История	Под ред. А.О. Чубарьяна	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./ Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни). Учебное пособие. 10 кл.	10 класс
История	Под ред. А.О. Чубарьяна	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./ Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни). Учебное пособие. 11 кл.	11 класс
Обществознание	Л.Н. Боголюбов	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень). 10 кл.	10 класс
Обществознание	Л.Н. Боголюбов	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень). 11 кл.	11 класс
Право	Е.А. Певцова	Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 10 кл.	10 класс
Право	Е.А. Певцова	Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 11 кл.	11 класс
География	Е.М. Домогацких	Домогацких Е. М., Алексеевский Н.И. География, 2 части (базовый уровень). Ч.1. 10(11) кл.	10 класс
География	Е.М. Домогацких	Домогацких Е. М., Алексеевский Н.И. География, 2 части (базовый уровень). Ч.2. 10(11) кл.	класс
Физика	Л.Э. Генденштейн	Генденштейн Л.Э., Булатова А.А., Корнильев И.Н., Кошкина А.В.; под редакцией Орлова В.А. Физика (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 10 кл.	10 класс
Физика	Л.Э. Генденштейн	Генденштейн Л.Э., Булатова А.А., Корнильев И.Н.,	11 класс

		Кошкина А.В.; под редакцией Орлова В.А. Физика (базовый и углублённый уровни) (в 2 частях).11 кл.	
Химия	О.С. Gabriелян	Габриелян О.С. Химия (базовый уровень).10 кл.	10 класс
Химия	О.С. Gabriелян	Габриелян О.С. Химия (базовый уровень).11 кл.	11 класс
Химия	В.В. Лунин	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е. и др./под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень).10 кл.	10 класс
Химия	В.В. Лунин	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е. и др./под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень).11 кл.	11 класс
Биология	Д.К. Беляев	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М. и др. / Под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология (базовый уровень). 10 кл.	10 класс
Биология	Д.К. Беляев	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М. Бородин П.М. / Под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология (базовый уровень). 11 кл.	11 класс
Биология	В.К. Шумный Г.М. Дымшиц	Высоцкая Л.В., Дымшиц Г.М., Рувинский А.О. и др./ Под ред. Шумного В.К., Дымшица Г.М. Биология (углублённый уровень). 10 кл.	10 класс
Биология	В.К. Шумный Г.М. Дымшиц	Бородин П. М., Дымшиц Г. М., Саблина О. В. и др. / Под ред. Шумного В. К., Дымшица Г. М. Биология (углублённый уровень). 11 кл.	11 класс
Основы безопасности жизнедеятельности	С.В. Ким В.А. Горский	Ким С.В., Горский В.А. Основы безопасности жизнедеятельности. 10-11 кл.	10 класс
Основы безопасности жизнедеятельности	С.В. Ким В.А. Горский	Ким С.В., Горский В.А. Основы безопасности жизнедеятельности. 10-11 кл.	11 класс
Физическая культура	В.И. Лях	Лях В.И., Зданевич А.А. Физическая культура (базовый уровень). 10-11 кл	10-11 кл
Астрономия	Б.А. Воронцов-Вельяминов	Воронцов-Вельяминов Б.А. Астрономия (базовый уровень). 11 кл.	11 кл

Оформлен заказ на 2022/2023 учебный год в рамках ФПУ (приказ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 254 от 20.05.2020 и № 766 от 23.12.2020) с учетом внесенных изменений. Заказ на учебники сформирован, исходя из потребности, а также суммы средств, предусмотренных школе субвенцией краевого бюджета на предоставление начального общего, основного общего, среднего общего образования в части обеспечения учебниками (810285,30 руб.), с учетом имеющегося школьного и муниципального обменного фонда.

Систематически проводилась работа с резервным фондом учебников: ведение его учета; размещение на хранение; составление сведений для картотеки межшкольного муниципального резервного фонда; передача учебников из резервного фонда в другие ОО муниципалитета во временное пользование (на 2022/2023 учебный год). Проведена инвентаризация и списание устаревшего фонда учебной литературы. Осуществлена подписка на периодические издания на 1-е полугодие 2022 года. В течение учебного периода проводилась профилактическая работа по сохранности учебной, художественной литературы, во взаимодействии с классными руководителями, с опорой на активы классов.

Педагогам и обучающимся была предоставлена возможность использования компьютерной техники для сканирования, тиражирования, копирования образовательных ресурсов.

Основная **цель** работы в 2021/2022 учебном году – «Предоставление обучающимся всего комплекса ресурсов для обеспечения получения современного качественного образования, ориентированного на профессиональное самоопределение, а также удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся и педагогов».

Основные задачи:

- 1) Предоставить обучающимся и педагогам доступ к различным ресурсам на бумажных и электронных носителях, в том числе ресурсам виртуальных библиотек, образовательных платформ.
- 2) Мотивировать обучающихся с разными образовательными потребностями к чтению через реализацию проектной деятельности (в том числе сетевой) и других активных форм работы.
- 3) Создать условия для формирования у обучающихся навыков профессионального самоопределения путем использования контента федеральных порталов, участия в мероприятиях федерального проекта «Билет в будущее», практико-ориентированных форм профориентационной работы в старшей школе и др.

В результате реализации задачи 1, обучающимся с разными образовательными потребностями и педагогам был обеспечен в течение учебного года доступ к произведениям, включенным в образовательную программу школы, справочно-информационной литературе,

учебно-методической литературе за счет использования: виртуальных библиотек, электронных образовательных ресурсов, учебно-методических комплексов, а также *бесплатного доступа к электронным книгам*, полученным в качестве одного из бонусов грантового «пакета» ФЦПРО, на платформе «ЛитРес: Школа».

Используя ресурсы платформы, зарегистрированные школьники (и педагоги) могли не только бесплатно читать программные произведения и художественную литературу по интересам, но и самостоятельно готовиться к итоговой аттестации.

В течение учебного года предоставлялась возможность бесплатно пользоваться интернетом с использованием компьютерной техники БИПЦ с безопасным доступом во всемирную сеть, в результате увеличился % пользователей ресурсами образовательных платформ, в том числе для *проектной деятельности*, работы на образовательных платформах «Учи.ру», «ЯКласс», «СберКласс» и др.

Обучающимся с разными образовательными потребностями оказывалась помощь в овладении навыками поиска нужной информации в сети Интернет. Формирование навыков информационной культуры и культуры чтения у школьников, происходило в процессе: знакомства с правилами пользования библиотекой; знакомства с расстановкой фонда; ознакомления со структурой и оформлением книги; обучения пользованием словарями и справочниками.

Решение задачи 2 осуществлялось через:

- обучение самостоятельному выбору интересующей литературы;
- проведение экскурсий в БИПЦ для 1-х классов;
- подбор художественных произведений для участия обучающихся в конкурсах («страница 19», муниципальные конкурсы стихов и т.п.);
- оформление стендов, выставок, посвященных календарным памятным датам, событиям («Книги–юбилеры», «День Героев Отечества», «День Победы» и др.);
- пополнение двух постоянных экспозиций – по краеведению и профориентации;
- организацию буккроссингов, выставок-презентаций различной тематики, в том числе «Периодика для вас» (для 1-4, 5-7, 8-9 классов).

В плане содействия *профессиональному самоопределению* обучающихся проводилась профориентационная работа по следующим направлениям:

- диагностическое/ мониторинговое;
- реализация элективных курсов и факультативов профориентационной направленности;
- профессиональные пробы;
- профессиональное информирование;
- профориентационное индивидуальное консультирование;
- участие в проектах по ранней профессиональной ориентации школьников (федеральный проект «Билет в будущее», межрегиональный проект «Молодежь и лесная отрасль: траектории развития и взаимодействия» (8-9 кл.);
- профессиональная навигация (просмотр Всероссийских «Открытых уроков» федерального проекта «Успех каждого ребёнка»).

В рамках *диагностической и мониторинговой* деятельности проведен мониторинг самоопределения выпускников 2022 года. Информация была заслушана на совещании при директоре, сделаны выводы и рассмотрены предложения по данному вопросу.

В 2022г. 9-е классы окончило **46** выпускников.

В 10 класс поступило 27 чел. (**59%**, в 2021 - 76%).

В учебные заведения СПО поступило 19 чел. (**41%**, 2021г – 24%).

Выбор учебных заведений СПО:

г. Канск:

- Технологический колледж (8)
- Политехнический колледж (4)

г. Красноярск:

- Аэрокосмический колледж ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» (2)
- Восточно-Сибирский техникум туризма и сервиса (1)

- Колледж радиоэлектроники и информационных технологий (1)
- Техникум индустрии гостеприимства и сервиса (1)
- Политехнический колледж (1)

11-е классы окончил **31** выпускник.

В учебные заведения ВО поступило 16 чел. (**52%**, 2021г – 41%).

Учебное заведение ВО	Специальность
Сибирский федеральный университет (СФУ) – 6 чел.	Перевод и переводоведение (2)
	Гостиничное дело
	Радиотехника
	Юриспруденция
	Экономическая безопасность
Красноярский государственный университет им. В.П. Астафьева (КГПУ) – 4 чел.	Иностранные языки
	Экономическое образование
	Филология
	Логопедия/ Дефектология
Сибирский государственный университет им. М.Ф. Решетнёва (СибГУ) – 1 чел.	Системный анализ и управление
Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого (КрасГМУ) – 1 чел.	Лечебное дело
Высшая школа экономики (ВШЭ, Московский кампус) – 1 чел.	Бизнес-информатика
Сибирский юридический институт (СибЮИ)	Национальная безопасность
Красноярский государственный аграрный университет (КрасГАУ) – 1 чел.	Агроинженерия
Красноярский институт железнодорожного транспорта (КРИЖТ) – 1 чел.	Строительство жд дорог, мостов и транспортных тоннелей.

В учебные заведения СПО поступило 15 чел. (**48%**, в 2021 - 45%).

Выбор *направлений подготовки*:

Учебное заведение СПО	Специальность
Канский педагогический колледж – 5 чел.	Преподавание в начальных классах (2)
	Учитель физического воспитания
	Информационные системы и программирование
	Дошкольное образование
Канский технологический колледж – 3 чел.	Мастер леса
	Экономика и бухгалтерский учет
	Информационные системы и программирование
Красноярский финансово-экономический колледж – 1 чел.	Экономика и бухгалтерский учет
	Банковское дело
Канский политехнический колледж – 1 чел.	Строительство и эксплуатация зданий
Красноярский педагогический колледж №2 – 1 чел.	Педагог дополнительного образования
Красноярский техникум экономики, коммерции и права – 1 чел.	Право и судебное администрирование
Красноярский юридический техникум – 1 чел.	Право и организация социального обеспечения
Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства – 1 чел.	Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей

Таблица самоопределения всех выпускников 2022 года (9 и 11 классы, в сравнении с 2021г.)

Направления	2021г	2022г	Рейтинг	Рейтинг
-------------	-------	-------	---------	---------

	СПО	ВО	СПО	ВО		
Медицина/ Ветеринария/ Фармация	3	3	-	1	II	
Педагогика	1	4	6	4	III	I
Инженерные и технические	4	4	4	3	I	II
IT – технологии		1	1	2		
Искусство, культура	-	-	-	-		
Сфера услуг и предпринимательства	2			1		
Юриспруденция	4	2	2	2	II	III
Экономика/ Финансы			2	1		
Военное дело		1	-	-		
Лингвистика/ Перевод и переводоведение	-	-		2		

Таким образом, в первые строки рейтинга вошли следующие направления:

- *педагогическое* (**10** чел., из них 8 чел. обучались в «Психолого - педагогическом классе»);
- *инженерное и техническое* (**7** чел., все обучались на одном из трех профилей: технологическом, естественнонаучном либо социально-экономическом);
- *юриспруденция* (**4** чел., из них 3 чел. обучались в «Полицейском классе»);

В 2022 г. **все** выпускники поступили в профессиональные ОО, тогда как в 2021 г. 2 не поступили, а ещё 2 не пытались это сделать. Поступили в соответствии с профилем обучения на уровне среднего общего образования 26 чел. (84%). 22 чел. (76%) определились с направлением уже к окончанию основной школы. Поступили на бюджет 27 чел. (87%). По результатам мониторинга, было согласовано дальнейшее взаимодействие всех заинтересованных лиц по сопровождению самоопределения старшеклассников, в том числе выпускников.

В сентябре для обучающихся 11-х классов было проведено профориентационное мероприятие, на котором выпускников ознакомили с итогами поступления в 2022г. и условиями поступления в профессиональные ОО.

На родительских собраниях в 9-х и 11-х классах была озвучена информация о поступлении выпускников, участии выпускников в мероприятиях федерального проекта «*Билет в будущее*» (9-е классы), а также актуальная информация по профориентационной тематике (о востребованных профессиях, условиях поступления в образовательные организации СПО и ВО и др.).

В рамках программы внеурочной деятельности «Шаги к профессии» для 9-х классов были организованы занятия и экскурсии в малых группах по профессиональным предпочтениям.

В начале курса все 9-классники познакомились с перспективными сферами деятельности (профессиями), а затем работа каждого была обусловлена содержанием, спецификой, профессиональными особенностями группы профессий.

Состав групп, профессиональные направления определились на основании результатов анкетирования и исходя из профессионального ресурса Абанского района - 4 направления: «Медицина/Фармация/Ветеринария»; «Юриспруденция»; «Бизнес/ЧП /Экономика»; «Педагогика/Психология».

В связи с ограничениями по причине «Covid-19», удалось организовать по одной экскурсии в рамках каждого направления (*Абанский отдел ветеринарии, Прокуратуру Абанского района, КрайДЭО, д/с «Умка»*).

В Программу внеурочной деятельности для 10-11х классов Абанской СОШ №3 включен модуль «*Профессиональные пробы*». На основании Соглашений администрации школы с руководителями предприятий/организаций Абанского района, в 2022 году школьники смогли пройти пробы по специальностям: «педагог», «воспитатель», «библиотекарь», «полицейский», «дорожник», «медицинская сестра», «журналист», «пожарный», «пекарь».

Предприятия и организации, на базе которых были организованы «Профессиональные пробы»: Абанская СОШ №3, д/с Умка, КрайДЭО, ОМВД по Абанскому району, редакция газеты «Красное знамя», Абанская ЦРБ, Детская библиотека, ИП Вебер О.А. (пекарня), Пожарная часть № 86, Администрация Абанского района.

Выполнение **задачи 3** обеспечивалось также через сопровождение обучающихся 9-х классов (I полугодие, 47 чел.) в мероприятиях *федерального Проекта ранней профориентации*

«Билет в будущее» (в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование») и других проектах.

Цель Проекта «Билет в будущее» – формирование готовности школьников к профессиональному самоопределению.

9-классники участвовали в следующих мероприятиях Проекта:

- ✓ Регистрация школьников на платформе <https://bvbinform.ru>
- ✓ Участие во Всероссийских профориентационных уроках
- ✓ Прохождение обучающимися онлайн-диагностики на платформе <https://bvbinform.ru>
- ✓ Участие обучающихся в профессиональных пробах – «водитель», «парикмахер», «мастер маникюра» – на площадке Абанского ЦПО.

Статистика участия в проекте «Билет в будущее» по Абанской СОШ №3 (2019-2022 гг.):

	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч. год	Итого
Количество/Классы-участники проекта	100 (6А, 6Б, 9А, 9Б)	72 (9А, 9Б, 11А, 11Б)	46 (9А, 9Б)	47 (9А, 9Б)	265
Прошли тестирование на платформе	100	72	46	47	265
Посетили практические мероприятия (профпробы) на базе учебных заведений ПО/ чел.	100	72 (онлайн)	37	40	249
Получили рекомендации по составлению индивидуального учебного плана и построению профессиональной траектории	100	72	46	47	265

Результат участия школьников в проекте - получение рекомендации по построению индивидуального учебного плана и построению профессиональной траектории в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности).

В апреле-мае 2022г. команда школы (8-9 класс) приняла участие в реализации межрегионального профориентационного проекта «Молодежь и лесная отрасль: траектории развития и взаимодействия», организованного сообществом «Карьера в России» совместно с Всероссийской программой профориентации «Лифт в будущее».

В ходе реализации Проекта участники команды проводили тестирование среди педагогов, родителей, учащихся школы, брали интервью у директора АО «Абанский лесхоз». Юноши и девушки научились выстраивать навыки коммуникации, узнали много нового о лесной отрасли и её развитии. На финальной проектной сессии (на платформе ZOOM) команда представила проект, направленный на решение проблемы профориентации учащихся, в том числе для работы в лесной отрасли. Приглашенный эксперт высоко оценил работу команды нашей школы. По завершении реализации проекта школа в лице её директора Н.П. Путинцевой получила Благодарственное письмо, участники команды - сертификаты, а также были получены подарки от Благотворительного фонда «Лифт в будущее».

Во взаимодействии с педагогами и родителями был организован просмотр Всероссийских «Открытых уроков» федерального проекта «Успех каждого ребёнка», в том числе открытых уроков «Шоу профессий», выпуски: «Сварочные технологии», «Электромонтаж», «Поварское дело», «Ландшафтный дизайн», «Аддитивные технологии», «Эксплуатация БПЛА», «Лабораторный химический анализ», «Технологии моды», «Клипмейкинг», «Кузовной ремонт», «Малярные и декоративные работы», «Цирковое и эстрадное искусство», «Видеопроизводство» (1-11 кл.).

А также, пользуясь ресурсами сайта «Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока», школьники смогли узнать актуальную информацию о различных профессиях на рынке труда, перспективных профессиях, заработной плате и учебных заведениях (в том числе на вкладке «Красноярский край»).

В целях информирования старшеклассников, оказания помощи в профессиональном самоопределении, выборе профессии, организовывались встречи учащихся 10-11-х классов с бывшими выпускниками школы, ныне студентами Красноярских вузов (СФУ, КГПУ им. В.П.

Астафьева и других). Студенты-волонтеры рассказали о своём самоопределении, опыте сдачи ЕГЭ, учебе в университете и студенческой жизни, ответили на вопросы старшеклассников.

Во время встречи с представителями Уярского сельскохозяйственного техникума учащиеся 10 класса познакомились со специальностями техникума, узнали о перспективных профессиях в сельском хозяйстве, а также о перспективном направлении - «сити-фермерство».

Об условиях поступления и дальнейшего устройства на работу, выпускники 9/11 классов узнали во время онлайн-встречи с представителями Красноярского института железнодорожного транспорта (КрИЖТ).

Школьники выпускных 9-х и 11-х классов посетили Ярмарку профессий и рабочих мест в районном доме культуры, где пообщались с представителями учебных заведений г. Канска, г. Иланский, г. Красноярска, получили буклеты, посмотрели видеоролики об учебных заведениях СПО и ВО.

Группа 10-классников побывала в октябре в КГБПОУ «Канский политехнический колледж», на Ярмарке учебных рабочих мест для учащихся. Ярмарка «Я выбираю будущее...» проходила в виде путешествия по мастер-классам и площадкам (презентациям профессий) образовательных организаций профессионального и высшего образования Красноярского края. Каждую группу школьников сопровождал студент-волонтер, по определённому маршруту. В рамках Ярмарки старшеклассники с удовольствием участвовали в мастер-классах и работе площадок, а также смогли пройти компьютерное тестирование «Профессиональное самоопределение».

Актуальными формами профориентационной работы являются игры, квесты профориентационной направленности. Так, старшеклассникам (10 класс) была предложена профориентационная игра «Путь в будущее». В ходе игры ребята получили лично значимый опыт собственного целеполагания, а также условия для размышления о своих целях и задачах, возможность познакомиться с новыми профессиями – будущего. Команда школьников 10 класса приняла участие в муниципальной профориентационной игре - квесте «Лабиринты выбора» (2-е место в командном зачете). А с выпускниками старшей школы проведена итоговая дискуссионно-профориентационная игра «Время покажет».

Профессиональному самоопределению старшеклассников способствовало также тьюторское сопровождение и реализация программ «Виртуальный психолог - педагогический класс», «Полицейский класс». В 2022 году психолог - педагогический класс стал участником XV краевого студенческого фестиваля педагогических идей (на платформе ZOOM). Уже стало традицией прохождение педпрактики в нашей школе студентами, окончившими «педагогический класс».

Выводы и предложения:

1. Осуществлять психолого-педагогическую, тьюторскую поддержку и информационно-консультационную помощь в профессиональном самоопределении обучающихся (в том числе обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов), основанном на выявленных у них профессиональных предпочтениях.
2. Организовать тематические экскурсии и события с участием профессиональных сообществ, бизнеса, родителей.
3. Вовлечь обучающихся в проект «Билет в будущее» и другие профориентационные мероприятия, направленные на сопровождение профессионального самоопределения.
4. Реализовать систему профессиональных проб в разных профессиях, в том числе через обучение в специализированных классах, на базе организаций СПО, ВУЗов, на производстве.
5. Расширить практики/сетевые программы профориентации совместно с колледжами, вузами.

В школе уделяется большое внимание организации безопасности образовательного процесса. При обеспечении пожарной безопасности техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения при пожаре проводилось регулярно, согласно заключенных договоров с ООО «Тамерлан», ООО «Спецавтоматика». По разработанной в 2022 году проведен демонтаж старой и установка новой АПС на сумму 600 000 руб.; пути эвакуации, эвакуационные выходы, электросети и электрооборудование содержались в соответствии с требованиями действующих норм и правил пожарной безопасности. Установлены 2 противопожарные двери, на сумму 80 130 рублей; проводилась проверка и техническое обслуживание пожарных гидрантов, с составлением актов; проводилась проверка огнетушителей, с составлением актов; приобретены огнетушители ОП-4, ОУ-2 в количестве 8

шт. на сумму 12800 руб.; проводилась проверка вентиляции, с составлением актов; проводилась проверка отопительной системы, с составлением актов.

При обеспечении требований по электробезопасности проведены лабораторные испытания и замеры сопротивления электросетей в кабинетах повышенной опасности на сумму 13000 руб.; своевременно проводилась замена осветительных приборов, вышедших из строя, на 99,9% заменены лампочки накаливания на лампы светодиодные; приобретены лампы и светильники 65 360 руб.; приобретены прожекторы светодиодные на сумму 100 000 руб.

В рамках мероприятий по охране труда проведен медосмотр персонала (81 человека; на сумму 175 203 руб.); приобретались средства индивидуальной защиты (СИЗ); спецодежда и средства защиты для сотрудников пищеблока, уборщиков служебных помещений на сумму 105 000 руб.

• В настоящее время все большую актуальность приобретает антитеррористическая безопасность. В 2022г проведена замена системы видеонаблюдения на сумму 300 000 руб.; установлен арочный металлодетектор на сумму 116 000 руб.; приобретены уличные светодиодные прожекторы на сумму 80 130 руб.

Начиная с мая месяца в школе началась подготовка помещений, предназначенных для размещения центра образования цифрового и гуманитарного профилей "Точка роста". Штатным электриком МКУ «Служба» Жвиковым М.П. была проведена электросеть и замена 60 светильников на светодиодные в кабинетах: 1-04, 2-05, 3-05, 3-10. На сумму 56 458,00;

Малярные работы (покраска стен и потолков): полностью покрашены кабинеты: компьютерный класс 1-04, технологии 1-08, 1-13, 1-14, 2-04, 2-05, 2-08 раздевалки, лаборантская кабинета информатики 2-11, 2-15, актовый зал 3-01, 3-03, химии 3-05, 3-07, 3-10; В столовой полностью покрашены стены, потолок в складском помещении. В зале бокса 2-08 покрашена стена и панели. Коридор 2 этаж правое крыло, при входе с лестницы частично потолок; детская рекреация 2 этаж панели, гардероб потолок; 3 этаж детская рекреация, проведен ремонт колонны, где шахматы, покрашены стены и потолок, туалет мальчиков; Покрашены частично подоконники в коридорах и кабинетах. Покрашены лестницы. Приобретены краска, эмаль, шпатлевка на сумму 172 000 руб.; ремонт ученических столов и стульев на сумму 49 000 руб.; замена сантехники к столам в кабинете химии на сумму 24 000 руб.; смонтирована корпусная мебель в каб. 1-04 на сумму 51 650 руб.; проведен ремонт оборудования на пищеблоке; ремонт холодильного оборудования на сумму 23 668 руб.; ремонт плит электрических на сумму 38 865 руб.; приобретен Шкаф морозильный 39 000 руб.

Фонд материального обеспечения на 2022 год составил 1 832 778,95 руб. Самую большую сумму затратили на приобретения основных средств и оборудования 1 310 675 руб. в т.ч. учебники на сумму 810 000 руб. На приобретение оргтехники 235 000 руб. (Проектор 3 шт. 153 000 руб.; Принтер цветной 63 000 руб.; Микшерный пульт 19 000 руб.;) Приобретение мягкой мебели на сумму 174 000 руб.; 91675 (Стеллажи для хранения, Тумба под флаги; Флипчарт); подписка на периодические издания - 12000 руб.; на содержание имущества - 55000 руб. (ремонт оргтехники, заправка картриджей). По статье проведение мероприятий, награждения ценными призами и грамотами 30 490 руб. Канцтовары 47 000 руб., расходные материалы для оргтехники 73 000 руб.

ИНФОРМАЦИОННО - ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

№ п./п	Наименование	Место расположения	Количество
1.	Компьютер	кабинет ИКТ (2-11)	13
		кабинет обществознания	1
		приёмная (секретарь)	1
		бухгалтерия	3
		библиотека	1

		кабинет начальных классов	1
		кабинет зам. директора по АХР	1
		актовый зал	1
		учительская	2
2.	Ноутбук	проектная лаборатория (1-04)	15
		тележка хранения и зарядки	1
		ноутбуков для мобильных классов	12
		кабинет директора	1
		кабинет физики	2
		кабинет химии	13
		кабинет ОБЖ	1
		кабинет биологии	3
		кабинеты начальных классов	7
		кабинет географии	1
		кабинет организаторов	3
		кабинет иностранного языка	2
		кабинет математики	3
		кабинет истории	1
		кабинет русского языка и литературы	2
		кабинет ИЗО	1
		кабинет технологии	1
		«ЛабораториУм»	3
		библиотека	1
		музей	1
3.	Мультимедийный проектор	кабинет иностранного языка	2
		кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет биологии	1
		кабинет ИКТ (2-11)	1
		кабинет начальных классов	8
		кабинет русского языка	3
		кабинет обществознания	1
		кабинет истории, географии	1
		кабинет математики	3
		проектная лаборатория (1-04)	1
		кабинет ОБЖ, обществознания	1
		кабинет технологии	2
		кабинет ИЗО	1
		«ЛабораториУм»	1
		учительская	1
		актовый зал	1
4.	Интерактивная доска	кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет русского языка	1
		кабинет биологии	1
		кабинеты начальных классов	3
5.	Документ-камера	кабинет биологии	1
		кабинет химии	1
6.	Система опроса и голосования	кабинет биологии	1
		кабинет химии	1
7	Нетбук	БИПЦ	9
		кабинет директора	1

		пищеблок	1
		кабинет организаторов	1
		кабинет соцпедагога	1
		кабинет русского языка и литературы	1
		кабинет технологии	1
		кабинет иностранного языка	1
8	Специализированный программно-аппаратный комплекс учителя	кабинет математики	1
9	Видеокамера	медиацентр	2
	Фотокамера	медиацентр	2
10	Телевизор плазменный/жидкокристаллический	холлы 1, 2, 3 этажа	3
		БИПЦ	1
11	Планшет	кабинет физики	12
		кабинет ИКТ (2-11)	6

Приложение к отчёту о самообследовании Абанской СОШ №3

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ (31.12. 2022г)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	510 человек
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	205 человек
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	243 человек
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	62 человека
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	191 человек 41,5%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,8
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике Базовый уровень Профильный уровень	4,5 56 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/3%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	11 человек/24%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального	0 человек/0%

	количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/3 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании к общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/ удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2 человека/4%
1.17	Численность/ удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5 человек/16%
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности обучающихся	359 человек/ 70,1%
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	253 человек 49,4%
1.19.1	Регионального уровня	44человека/8,6%
1.19.2	Федерального уровня	13 человек/2,5%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	62/12%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	510 человек/ 100%
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников в том числе:	51 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	43 человека/ 84%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	43 человек/ 84%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8 человек/ 16%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек/ 14%
1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	39человек/76,5%

	которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	17 человек/33,3%
1.29.2	Первая	22 человека/ 43%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	51 человек/ 100%
1.30.1	До 5 лет	6 человек/ 11,8%
1.30.2	Свыше 30 лет	23 человека/ 45%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	8 человек/ 15,7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15 человек/ 29,4%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических работников	51 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и работников	53 человек/ 62%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,2 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	54 единицы
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	<u>да</u> /нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	<u>да</u> /нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	<u>да</u> /нет
2.4.2	С медиатекой	<u>да</u> /нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	<u>да</u> /нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	<u>да</u> /нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	<u>да</u> /нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	510 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	11 кв. м