

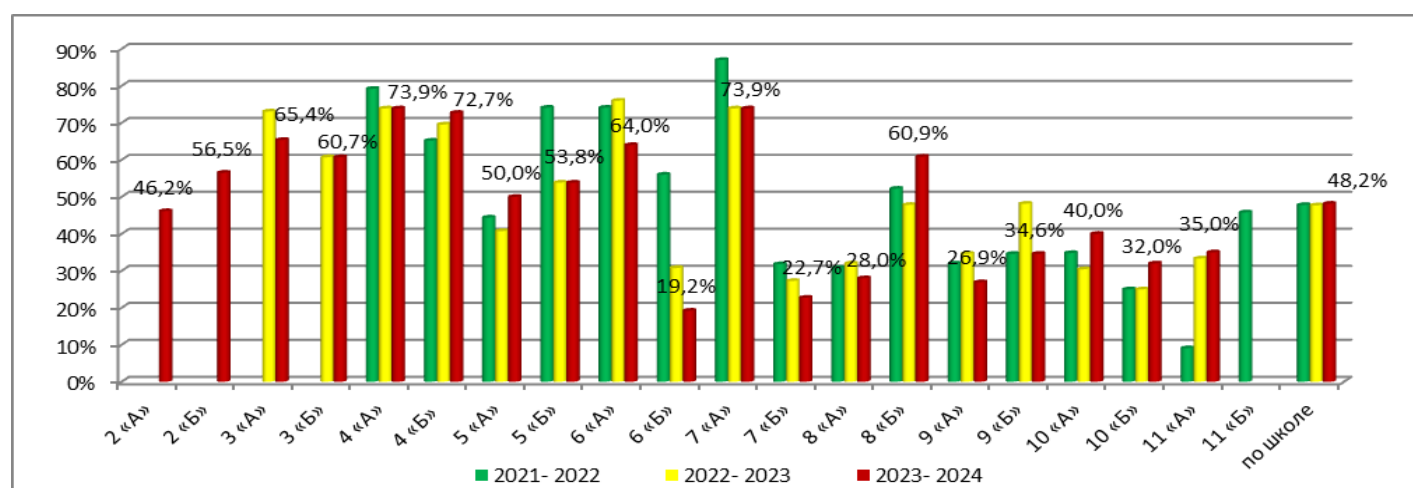
Мониторинг предметных результатов в 2023-2024 учебном году

Одним из важнейших элементов внутришкольной системы оценки качества образования школы является оценка предметных результатов освоения образовательных программ и качество преподавания учебных дисциплин, осуществление которой проводилось в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

На протяжении нескольких лет ведется мониторинг успеваемости обучающихся по классам по итогам учебного года.

В соответствии со школьной системой оценки качества образования в 1 классе (используется система безотметочного обучения) определяется уровень освоения образовательных результатов по всем предметам учебного плана и фиксируется учителем в Листах достижений на основании текущего мониторинга и наблюдений педагога, а также по результатам итоговых работ по русскому языку, математике и читательской грамотности, проводимых в форме диагностических работ.

Процент школьников, обучающихся на "4" и "5" по школе в целом в этом учебном году составил 48,2%, что чуть выше прошлогоднего показателя.



Сравнительный анализ данных обучения на "4" и "5" показывает, что данный показатель вырос в шести классах: в 4 «Б», 5 «А», 8 «Б», 10 «А», 10 «Б», 11 «А», остается стабильным в 3 «Б», 4 «А», 5 «Б», 7 «А» классах. Наблюдается ощутимое снижение показателей по сравнению с прошлым годом в 6 «А», 6 «Б» классах на 12%, в 9 «Б» классе на 14%.

В этом учебном году показатели успеваемости в 5х классах говорят об успешной адаптации обучающихся к освоению программ основного общего образования.

По-прежнему остается определенная доля обучающихся, имеющих по итогам учебного года всего одну отметку «4» или одну отметку «3». В этом году ребят, имеющих одну «3» 39, что составляет 8,5% от числа обучающихся, подлежащих аттестации, при этом по сравнению с прошлым годом число таких ребят увеличилось на 1%.

Из 51 первоклассника в 2024 году 21 ученик (41,2%) по результатам промежуточной аттестации продемонстрировали повышенный уровень освоения по двум- трем основным предметам, что соответствует отметкам «4» и «5» по 5-балльной шкале. Не достигли базового уровня по одному и более предмету 16 ребят (31,4%).

В большинстве случаев аттестация обучающихся объективна и подтверждается результатами контрольных и проверочных работ. Тем не менее, предметникам и классным руководителям следует внимательнее относиться к обучающимся, имеющим высокий учебный потенциал, и не допускать снижения ими успеваемости.

Мониторинг достижения обучающимися предметных результатов, который ведут все учителя предметники, позволяет каждому учителю следить за ситуацией и ее изменениями не только по итогам каждой четверти, полугодия, года, но и в рамках изучаемой темы, своевременно принимая педагогические решения. Данный вид мониторинга позволяет обеспечить

объективность выставления четвертных, полугодовых и годовых отметок обучающимся, сведя к минимуму разрыв между показателем среднего балла по итогам четвертных и годовых отметок и итоговых контрольных работ. Учителя-предметники ведут индивидуальный мониторинг предметных умений, что позволяет выявлять дефициты в обучении обучающихся, целенаправленно и точно работать с полученными результатами, планировать работу по ликвидации пробелов в знаниях школьников для успешного освоения предметных дисциплин в дальнейшем.

Сложилась система контроля достижения обучающимися предметных результатов. По всем основным предметам помимо тематических работ проводятся входные (стартовые), полугодовые, итоговые работы. В конце учебного года во всех классах проводится промежуточная аттестация по всем предметам учебного плана.

Для большинства педагогов стало нормой проведение полугодовых контрольных работ. Формат и содержание работ, их анализ в большинстве случаев обсуждаются и принимаются на ШМО.

Практически всеми педагогами осуществляется поэлементный анализ контрольных работ, позволяющий планировать качественное освоение опорного материала, необходимого для дальнейшего изучения предметных курсов.

Можно говорить о том, что показатели выполнения полугодовых контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований. Большинство обучающихся подтверждают свои четвертные оценки результатами полугодовых контрольных работ.

Педагогам рекомендовано придавать данной работе определяющий характер при выставлении четвертной (полугодовой) отметки, увеличивая «вес отметки» в электронном журнале.

Ежегодно школа включается в проведение федеральных процедур независимой оценки качества образования к которым относятся Всероссийские проверочные работы (ВПР).

Для нас ВПР – это итоговые контрольные работы в рамках промежуточной аттестации, проводимые в каждом классе по отдельным дисциплинам с целью оценки уровня подготовки обучающихся школ с учётом требований ФГОС. Организация такой формы контроля предполагает единое расписание, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания. Результаты ВПР используются для внутришкольного анализа существующих проблем и корректировки ООП, рабочих программ, методик преподавания.

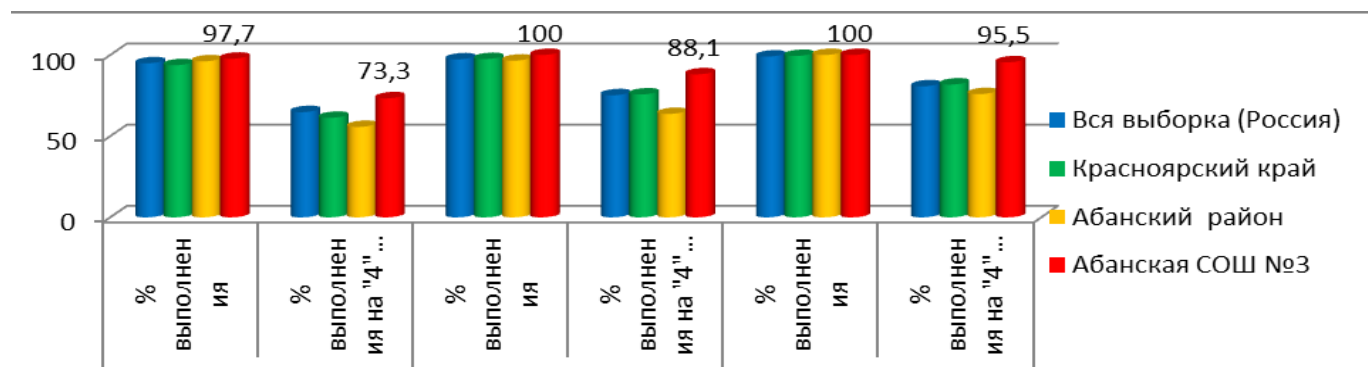
Задания ВПР разрабатываются на федеральном уровне, обработка осуществляется независимыми экспертами, а значит, результаты ВПР по отношению к данной образовательной организации являются независимыми и служат хорошим индикатором и стимулом при подготовке обучающихся к промежуточной и итоговой аттестации.

Для обучающихся 4х классов, освоивших образовательные программы начального общего образования, предметные умения в области математики, русского языка и окружающего мира оцениваются в рамках Всероссийских проверочных работ. Кроме того, школьниками младших классов выполняются работы по оценке сформированности метапредметных умений, таких как читательская грамотность, регулятивные и коммуникативные умения, которые проверяются краевыми диагностическими работами по читательской грамотности и групповому проекту.

Весной 2024 года учащиеся 4х классов выполняли Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру по материалам 4 класса.

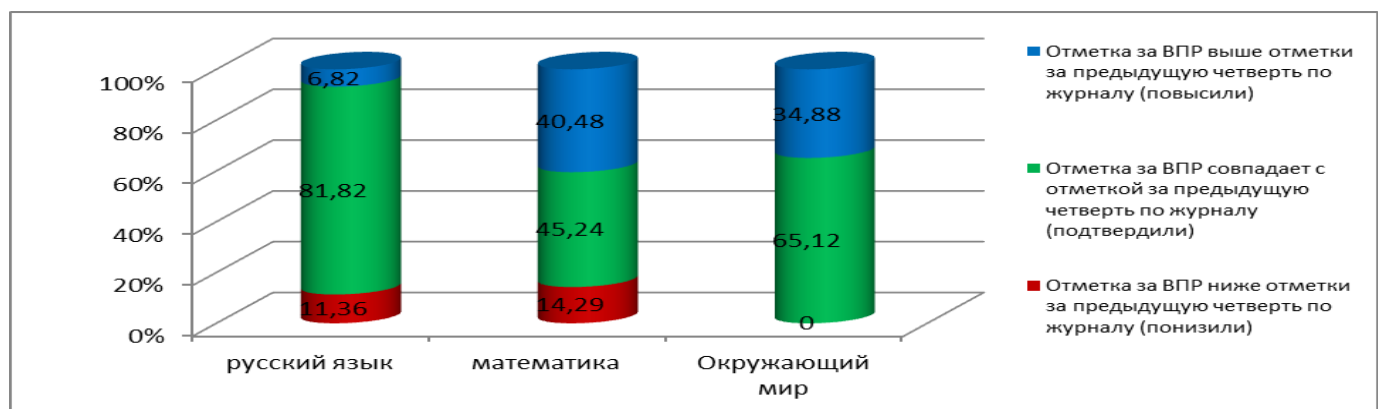
2024	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	94,9	64,8	97,3	75,2	99	80,7
Красноярский край	93,7	61,3	97,5	75,7	99,4	81,8
Абанский муниципальный район	96,1	55,7	96,5	63,7	100	75,9
Абанская	99	73,3	100	88,1	100	95,5

СОШ №3	7,7		00		00	
4а	5,5 ⁹	77,3	00 ¹	90,5	00 ¹	100
4б	00,0 ¹	77,3	00 ¹	85,7	00 ¹	90,9



Следует отметить, что и в 4А и в 4Б классах по всем трем работам процент выполнения выше краевых и общероссийских показателей. Лишь один ученик не справился с одной работой. 70,5% ребят выполнили все работы на «4» и «5», четверо из них справились со всеми работами на «5», это Лазарев Иван, Салдушев Алексей, Дольникова Анастасия, Потапенкова Алиса. При этом Стець Ярослав и Потапенкова Алиса набрали максимально возможные баллы по математике, а Дольникова Анастасия – по математике и по окружающему миру.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу			
% учащихся	русский	математик	Окружающи
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	11,36	14,29	0
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	81,82	45,24	65,12
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	6,82	40,48	34,88



Свою оценку за курс начального общего образования в среднем по всем трем предметам подтверждают 91,5% ребят (по краю этот показатель – 85%), по математике 51% четвероклассников показали результат выше своей отметки по журналу. Таким образом, анализ результатов показывает, что в целом начальная школа оценивает учебные достижения школьников достаточно объективно.

Четвероклассники Абанской СОШ №3 продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по ряду умений/критериев, чем в среднем по краю и стране (более чем на 5% ниже по русскому языку:

6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста

7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи

15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

по математике:

2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)

9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)

12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия

по окружающему миру:

6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач

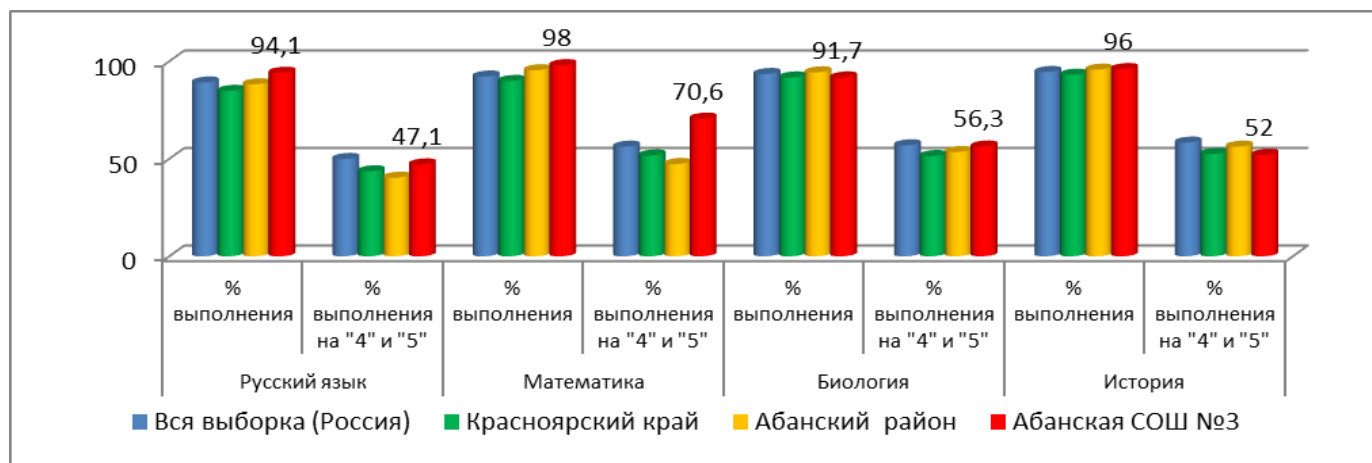
8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах

Состав умений, вызывающих затруднения у выпускников начальной школы, мало изменяется от года к году. Это позволяет предположить, что привычные способы подготовки к ВПР, заключающиеся в постоянном повторении и «нарешивании» заданий, подобных встречающимся в проверочных работах, не приносят ожидаемого результата. Очевидно, что учителям начальной школы следует переориентироваться на детальный анализ образовательного процесса и способов работы ученика и учителя с целью их рефлексии и развития тех из них, которые наиболее благоприятно влияют на мыслительные навыки и когнитивные ресурсы в целом.

В рамках Всероссийских проверочных работ весной 2024 года были оценены предметные умения обучающихся 5х классов в области математики, русского языка, истории, биологии. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		Биология		История	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	89,1	49,9	92,2	56,2	93,5	56,9	94,5	58,3

Красноярский край	84,8	43,6	89,9	51,7	91,7	51,4	93,1	52,5
Абанский муниципальный район	88,2	40,3	95,4	47,3	94,3	53,5	95,7	56,2
Абанская СОШ №3	94,1	47,1	98	70,6	91,7	56,3	96	52
5 "А"	92,00	48,00	96,00	68,00	86,36	45,45	91,67	41,67
5 "Б"	96,15	46,15	100,00	73,08	96,15	65,38	100,00	61,54



Результаты пятиклассников Абанской СОШ №3 чуть выше краевых и общероссийских показателей по русскому языку, математике, истории, незначительно ниже - по биологии. 8 пятиклассников имеют отметку «2» по одному-двум предметам. 25,5% ребят выполнили все работы на «4» и «5», при этом 7 ребят выполнили работу по математике на максимально возможный балл: Жуланова Евгения, Ковалев Глеб, Косых Валерия, Петрова Ева, Гармай Константин, Танкович Арина, Шеметько Анна.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу				
% учащихся	русский язык	математика	биология	история
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	33,33	7,84	66,67	52
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	56,86	70,59	31,25	36
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	9,8	21,57	2,08	12



В среднем 60% пятиклассников подтвердили свою годовую отметку, но по биологии и истории доля обучающихся, получивших за работу отметку ниже, чем по журналу составила 67% и 52%, что говорит о проблемах в системе оценивания предметных знаний обучающихся и низкой мотивации к качественному выполнению работ.

По сравнению со своими предыдущими результатами (за курс начальной школы) ребята показали объем выполнения проверочных работ по русскому языку и математике практически такой же, чуть меньше по биологии, но средний отметочный балл снизился по всем предметам. Здесь, скорее, сказывается разница в подходах к оцениванию ВПР в начальной и основной школе.

Следует отметить некоторые дефициты, которые выявляются ВПР в 5х классах.

По русскому языку, так же как и в регионе, освоены хуже, чем в среднем по стране (разница в 5% и более) задания, связанные с видами разборов (за исключением разбора слова по составу) и задания, проверяющие владение пунктуационными нормами и умение объяснять постановку знаков препинания, а также задания на определение функционально-смыслового типа речи. (Критерии 2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения; 2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения).

По математике основные трудности наших пятиклассников связаны с оперированием обыкновенными дробями и процентными соотношениями, решением разного вида текстовых задач, в том числе задач на нахождение части числа и числа по его части, задач на работу, на движение, а также решением логических задач методом рассуждений. (Критерий 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.) При этом наши пятиклассники успешнее своих сверстников по краю и стране преодолели сложности с оперированием геометрическими понятиями, связанными с пространственными представлениями, что обычно было западающим моментом.

По биологии пятиклассники Абанской СОШ №3 продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по 7 умениям/критериям, чем в среднем по краю и стране (в то время как учащиеся Красноярского края лишь по 1 заданию/критерию показали результаты более чем на 5% ниже средних по стране):

1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

1.3. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

2.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

7.2. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

8. Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

По истории наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с умением определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умением создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

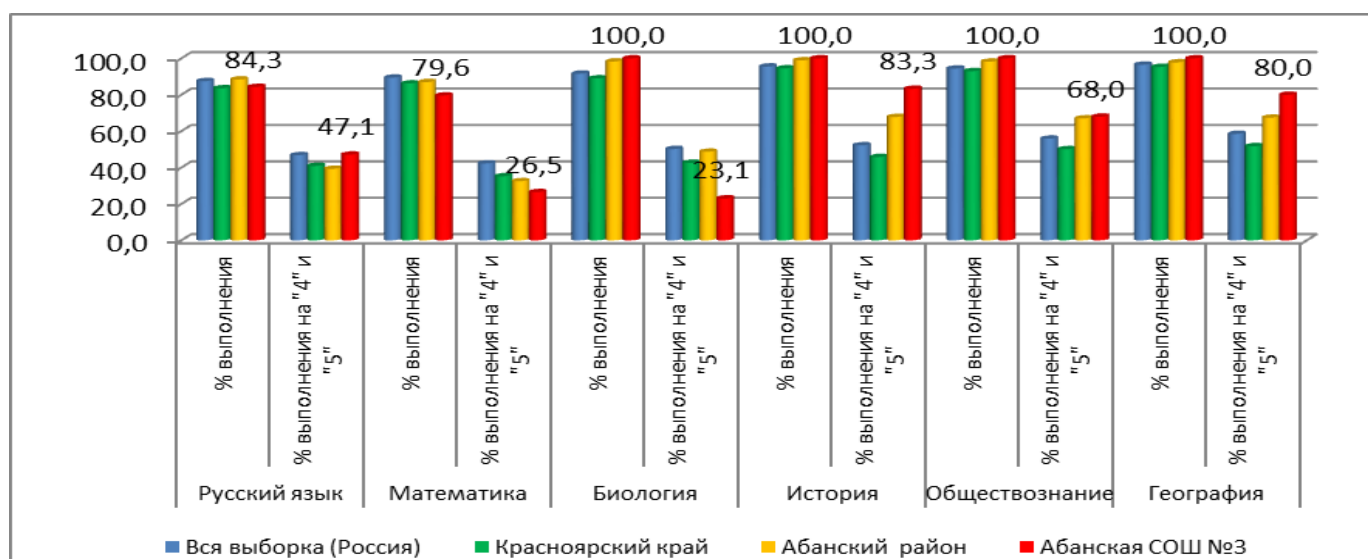
На основании этого можно говорить о недостаточном уровне освоения отдельных элементов содержания образовательной программы по данным предметам, а также слабой системе работы по формированию предметных умений. У достаточно большой доли учащихся наблюдаются существенные недостатки сформированности и метапредметных умений: в проявлении умений логически рассуждать, грамотно и понятно высказывать суждение, устанавливать причинно-следственные и другие связи между различными фактами, обобщать предметные знания и использовать их для объяснения жизненных реалий. Очевидно, что распространенная педагогическая практика не справляется с задачей формировать все указанные умения у большинства учеников: с некоторыми заданиями справляются менее половины, а то и менее трети пятиклассников, участвующих в ВПР. Для устранения существующих ученических трудностей необходимы целесообразные изменения в способах работы педагогов.

Учителям русского языка, математики, истории, биологии необходимо детально проанализировать детские работы, конкретизируя трудности, выделяя типичные ошибки, выявить проверяемые умения, по которым пятиклассники продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по русскому языку и истории. Учителям начальных классов также необходимо рассматривать проблемы пятиклассников, возможно часть из них связана с недостаточной пропедевтикой.

Участие в ВПР учеников 6 класса было обязательным. Предметные умения обучающихся были оценены в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания, но при этом работу по русскому языку и математике выполняли все 6-е классы, а из четырех оставшихся работ каждый класс выполнял две: по одному из гуманитарных (история или обществознание) и по одному из естественнонаучных (биология или география) предметов. При этом предмет выбирала не сама школа, информация о предметах, по которым каждый из классов школы должен был выполнить проверочную работу, публиковалась за неделю до проведения ВПР в личном кабинете школы на портале Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО). Таким образом, ученики 6А класса выполняли работы по географии и истории, ученики 6Б класса – по биологии и обществознанию.

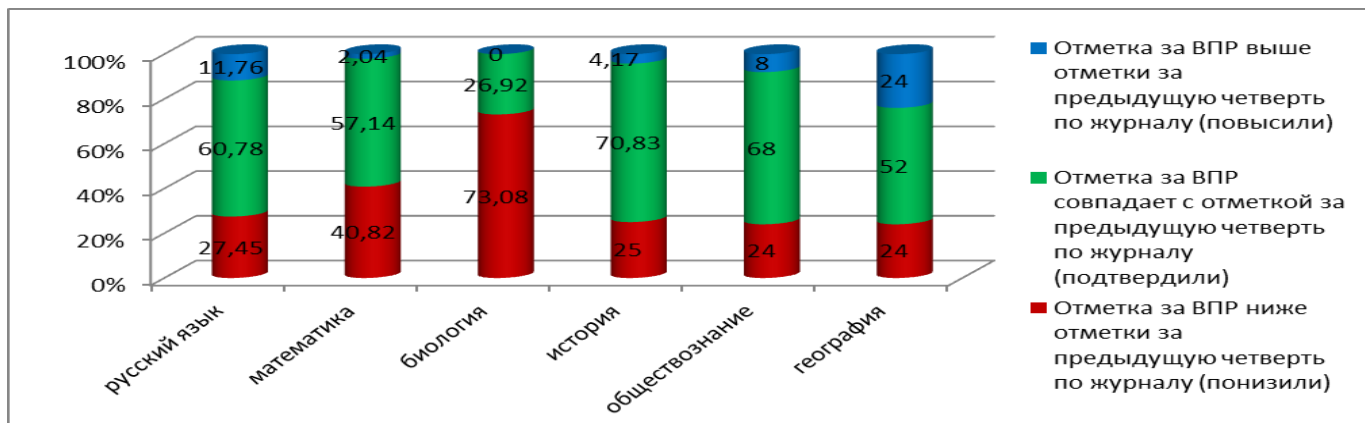
Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	87,5	46,8	89,4	42,3	91,6	50,2	95,5	52,2	9,4	55,9	96,5	58,5
Красноярский край	83,6	40,9	86,2	35,2	89,0	42,6	94,5	45,8	9,3	50,1	95,3	51,7
Абанский район	88,4	39,3	87,0	32,5	98,3	48,7	98,9	67,8	9,2	67,0	97,8	67,4
Абанская СОШ №3	84,3	47,1	79,6	26,5	100	23,1	100	83,3	1,0	68,0	100	80,0
6 "А"	80,0	52,0	82,6	52,2	0,0	0,0	100	83,3	0,0	0,0	100	80,0
6 "Б"	88,5	42,3	76,9	3,8	100	23,1	0,0	0,0	1,0	68,0	0,0	0,0



Результаты шестиклассников Абанской СОШ №3 выше краевых и общероссийских показателей по биологии, истории, обществознанию, географии, чуть ниже – по русскому языку и математике. 14 шестиклассников имеют отметку «2» по одному-двум предметам, 17,6% ребят выполнили все работы на «4» и «5», 2 ученика, Дергачёва Инна и Земкин Дмитрий, выполнили все 4 работы на «отлично», кроме того, Земкин Дмитрий выполнил работу по географии на максимально возможный балл.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	27,45	40,82	73,08	2,5	24	24
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	60,78	57,14	26,92	7,083	68	52
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	11,76	2,04	0	4,17	8	24



В среднем по всем предметам 64,3% шестиклассников подтвердили свою годовую отметку. По биологии у 73% шестиклассников отметка за ВПР ниже, чем отметка в классном журнале за предыдущий период. На основании этого можно говорить о недостаточном уровне освоения отдельных элементов содержания образовательной программы по данному предмету, а также слабой системе работы по формированию у обучающихся предметных и метапредметных умений.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам обучения

	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"	Русский язык		Математика		Окр. мир, Биология		История		Обществознание		География	
		средний балл (% от максимального балла)	средний отечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отечный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отечный балл
2022, 5 класс	43,1%	64,0	3,6	64,1	4,2	69,3	4,0						
2023, 5 класс	25,0%	60,4	3,5	53,2	3,4	63,9	3,7	54,0	3,7				
2024, 6 класс	17,6%	63,4	3,4	47,3	3,1	54,2	3,2	67,4	4,3	63,4	3,7	80,4	4,3

По сравнению со своими предыдущими результатами ребята показали больший объем выполнения проверочных работ по русскому языку и истории, хуже они справились с работами по математике и биологии, на 7,4% уменьшился показатель выполнивших все работы не ниже, чем на "4".

Нельзя не отметить и некоторые дефициты в умениях школьников, которые выявляются в ходе анализа.

В ВПР по русскому языку результаты учеников 6 класса практически по всем умениям на уровне краевых показателей, а по некоторым даже на порядок выше. При этом ниже, чем по региону и стране (разница в 5% и более), наши шестиклассники проявили свои умения проводить морфемный, словообразовательный и морфологический разбор слова, а также задания на расстановку знаков препинания в предложении. Причем даже в том случае, когда знаки препинания расставлены правильно, многие ученики затрудняются с объяснением своего выбора. Этот факт указывает на то, что умения в области пунктуации у учащихся формируются лишь на интуитивном уровне, но не имеют опоры в виде осознания основных правил и применения их в конкретной ситуации. Также значительная часть шестиклассников испытывает трудности при выполнении заданий, в которых необходимо распознать стилистическую принадлежность слова и подобрать к нему синоним.

Способствовать преодолению этих трудностей могли бы задания, связанные с самостоятельным созданием текстов и последующим обсуждением вариантов решения языковой

задачи, касающейся выбора выразительных средств и точности подобранных слов и выражений, влияющих на полноту передачи смысла.

ВПР *по математике* показало, что 6-классники школы существенно хуже своих сверстников из региона и страны справляются с заданиями, где требуется умение оперировать понятием «модуль числа», обыкновенными дробями и смешанными числами, умение решать текстовые задачи на проценты и задачи практического содержания. Средний процент выполнения таких заданий не превышает 44 %. Трудным, как и для всех шестиклассников страны, оказалось последнее задание, имеющее повышенный уровень сложности, которое было направлено на проверку логического мышления и умения проводить математические рассуждения.

Для преодоления имеющихся трудностей необходимо развивать у учащихся умение соотносить реальную ситуацию и математический инструментарий, который может описать существенные связи и отношения объектов и их характеристик в этой ситуации.

В результатах ВПР *по биологии* обращают на себя внимание, прежде всего, задания, где нужно работать с биологическим рисунком, в частности – указать органы цветкового растения, для чего необходимо представлять строение растений на микроскопическом уровне, а также задания, в которых требуется устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать, строить умозаключения и делать выводы – то есть совершать действия, характерные для использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, а также задания, где нужно классифицировать биологические объекты (растения) по выбранному основанию (например, их принадлежности к определенной систематической группе) и привести примеры растений, относящихся к тем или иным отделам. Таким образом, у большей части шестиклассников сохраняются проблемы, связанные с несформированностью исследовательской деятельности: многие из них не могут по описанию опыта восстановить исследовательский вопрос, объяснить цель того или иного этапа эксперимента, сделать выводы.

Преодоление этих проблем требует увеличения учебного времени, выделяемого на исследовательскую, экспериментальную деятельность учащихся, что затруднительно при имеющейся структуре учебного плана и возможно только за счет внеурочной деятельности. Необходимо развивать у учащихся умения рассуждать, логически мыслить, делать выводы и умозаключения. Для этого следует предоставлять им возможность на уроках участвовать в обсуждении материала, дискутировать и самостоятельно формулировать суждения.

Результаты ВПР *по истории* показали, что ученики 6 класса испытывают трудности, связанные с умением объяснять смысл основных исторических (в том числе хронологических) понятий, терминов, устанавливая их взаимосвязь с событиями и процессами, давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Связь этих трудностей с недостаточным опытом самостоятельных размышлений и рассуждений, представления и обсуждения своей и чужой точки зрения у шестиклассников выглядит очевидной.

В работе *по обществознанию* наиболее трудным для шестиклассников оказалось составить краткое сообщение на заданную тему, привлекая обществоведческие знания и используя предложенные понятия. Также наблюдаются затруднения, связанные с необходимостью обобщения, установления связи приведенного примера, основанного на жизненной ситуации, с определенной сферой общественной жизни.

Для формирования указанных умений ученикам необходимо постоянно практиковаться в обсуждении различных точек зрения на общественные явления и процессы, в установлении содержательных связей между различными обществоведческими понятиями и реалиями социальной жизни.

По *географии* шестиклассники школы заметно хуже, чем их сверстники в других школах, выполняют задания, направленные на оценку сформированности представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и о географических объектах, а также задания на выявление умений применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач, в том числе работать с картой как источником информации. Большое количество ошибок связано с недостаточными умениями устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы, а также извлекать и преобразовывать информацию, представленную в различных видах текстов.

Развитие читательских умений может существенно повысить уровень освоения содержания не только географии, но и других предметных областей.

Таким образом, можно говорить, что остаются проблемы усвоения как предметных умений, так и коммуникативных навыков для групп школьников 6 класса. Очевидно, что механическое воспроизведение алгоритмов без осознания сути изучаемых явлений и способов работы не приносит ожидаемого результата – по-прежнему с проверочными работами хорошо справляются лишь те, кто и до сих пор успешно осваивал программу за счет уже сформированных когнитивных функций и регулятивных умений. Выходом из сложившегося положения видится кардинальное изменение отношения к ошибке, оценке и анализу, что требует существенной коррекции в способах работы педагогов, важно обращать внимание на способ действия ученика, выдвигая и проверяя гипотезы о причинах его неудач и подбирая такие формы организации работы на уроке, которые позитивно влияли бы и на предметные, и на метапредметные умения учащихся, помогали бы им увидеть суть изучаемых дисциплин и их связь с решением реальных жизненных задач и проблем. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

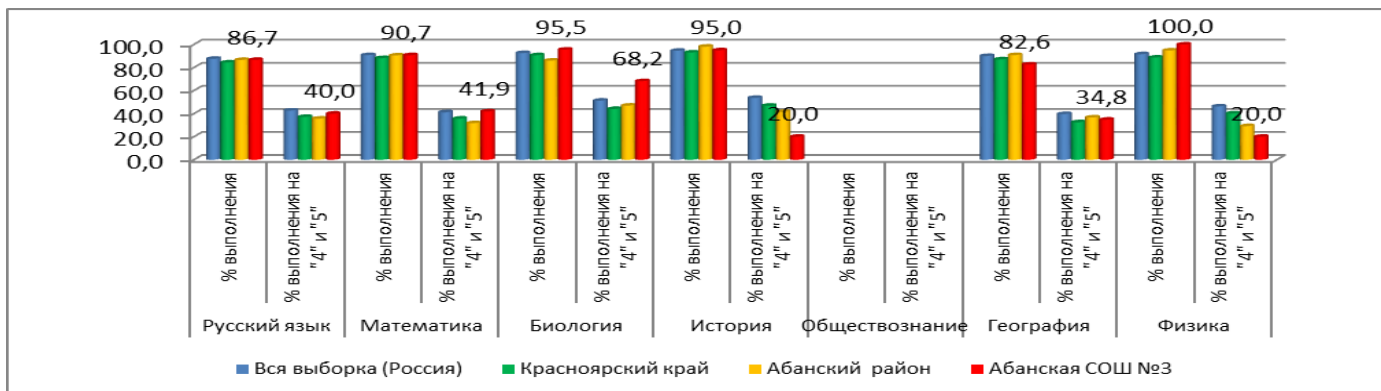
В этом учебном году семиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые были проведены как итоговые контрольные работы в рамках промежуточной аттестации.

Участие школ в ВПР для 7-го класса было обязательным, но при этом работу по русскому языку и математике выполняли все 7-е классы, а из пяти оставшихся работ каждый класс выполнял две: по одному из общественно-научных (история, обществознание или география) и по одному из естественно-научных (биология или физика) предметов. При этом предмет выбирала не сама школа, информация о предметах, по которым каждый из классов школы должен был выполнить проверочную работу, публиковалась за неделю до проведения ВПР в личном кабинете школы на портале Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО). Таким образом, ученики 7А класса выполняли работы по географии и биологии, ученики 7Б класса – по истории и физике. Работа по английскому языку в этом году была отменена, по обществознанию работу ученики нашей школы не выполняли.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, региональными и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		Биология		История		География		Физика	
	% выполнения	% выполнения на	% выполнения	% выполнения на	% выполнения	% выполнения на	% выполнения	% выполнения на	% выполнения	% выполнения на	% выполнения	% выполнения на
Вся выборка (Россия)	87,6	42,7	90,8	41,2	92,6	51,3	94,6	53,7	90,0	39,7	91,6	46,3
Красноярский край	84,4	37,2	88,2	35,7	90,7	44,1	93,1	46,9	87,1	32,6	88,7	40,2
Абанский муниципальный район	86,6	35,7	90,5	31,8	86,0	47,0	98,1	41,5	90,8	36,7	94,8	29,2
Абанская СОШ №3	86,7	40,0	90,7	41,9	95,5	68,2	95,0	20,0	82,6	34,8	100,0	20,0
7 "А"	91,3	69,6	95,5	63,6	95,5	68,2	0,0	0,0	82,6	34,8	0,0	0,0
7 "Б"	81,8	9,1	85,7	19,0	0,0	0,0	95,0	20,0	0,0	0,0	100,0	20,0

Данные работы выполняли все 45 обучающихся 7х классов. Выполнили все работы на "4 и 5" лишь 7 человек (15,6%), 12 учеников (26,7%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе.



Результаты работ семиклассников нашей школы ниже краевых и общероссийских показателей лишь по географии, по остальным предметам в пределах этих показателей.

Кроме того, нынешние семиклассники в целом справились лучше, чем ученики 7 класса прошлых лет: увеличилась доля ребят, выполнивших все работы не ниже "4", уменьшилось число, получивших отметку «2», улучшились показатели по объему выполнения работ и среднему отметочному баллу.

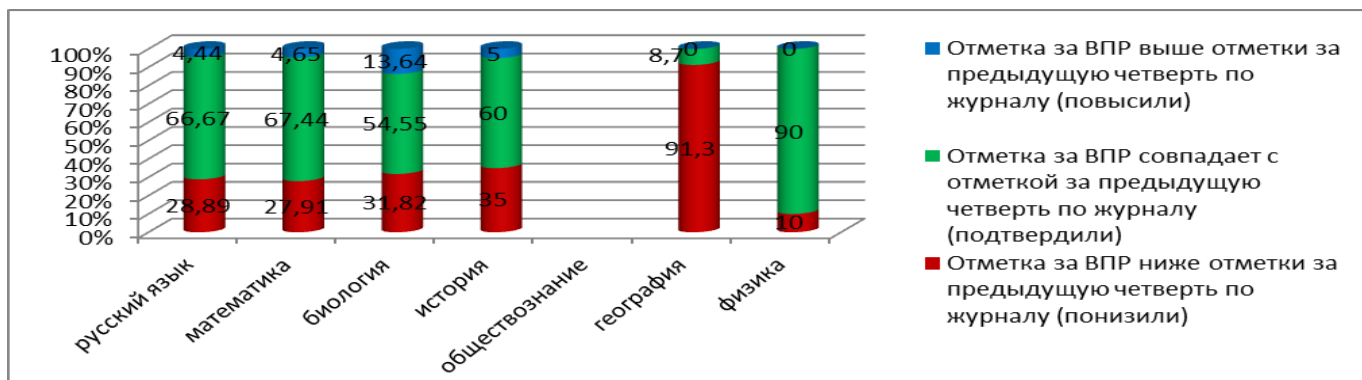
Результаты выполнения ВПР учениками 7х классов Абанской СОШ №3 по годам

7 класс	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика	
		средний балл (% от максимального балла)	средний балл	средний балл (% от максимального балла)	средний балл	средний балл (% от максимального балла)	средний балл	средний балл (% от максимального балла)	средний балл	средний балл (% от максимального балла)	средний балл	средний балл (% от максимального балла)	средний балл	средний балл (% от максимального балла)	средний балл
2019	5,0%	56,2	3,2	52,9	3,2	54,3	3,4	59,6	3,9	65,2	3,6	20,5	2,3	47,2	3,2
2020	0,0%	56,3	3,1	48,3	3,1	45,6	3,1	30,7	2,7	58,1	3,2	36,1	2,8	32,7	3,2
2021	0,0%	56,1	3,1	43,6	3,0	47,6	3,2	33,0	3,1	61,8	3,3	55,9	3,3	34,3	3,1
2022	13,5%	60,5	3,4	54,7	3,3			58,0	3,7			43,5	3,0	36,4	3,2
2023	8,3%	50,5	3,0	51,8	3,3	69,7	4,1	62,6	3,8			55,4	3,2	29,9	3,0
2024	15,6%	59,4	3,3	58,6	3,4	64,0	3,9	45,0	3,2			52,7	3,2	34,2	3,2

Показатели объема выполнения ВПР учениками 7х классов в 2024 году выше средних показателей (средний балл от максимально возможного (%)) своих сверстников по сравнению с предыдущими годами по русскому языку, математике, физике. Ниже показатели выполнения ВПР по биологии, истории, географии.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу							
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география	физика
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	28,89	27,91	31,82	35		91,3	10
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	66,67	67,44	54,55	60		8,7	90

Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	4,44	4,65	13,64	5		0	0
подтвердили отметку	71, 1	72, 1	68, 2	65, 0		8,7	90, 0



По всем предметам, кроме физики, как минимум у трети учеников отметка за ВПР ниже, чем отметка в классном журнале за предыдущую четверть. В среднем 62,5% семиклассников подтвердили или повысили свою оценку. Такое расхождение объяснимо тем, что задания, схожие с заданиями ВПР, не всегда встречаются в учебниках, внешняя оценочная процедура, особенно в компьютерной форме, связана с большим волнением, а иногда техническими проблемами. Но в ВПР по географии школьная отметка расходится с отметкой на ВПР более чем у 90% участников, а это дает основание предположить, что система оценивания, используемая педагогом, дает ученикам и их родителям неверную обратную связь.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам

	процент ребят, выполнивших все работы не "...	Русский язык		Математика		Окр. мир, Биология		История		Обществознание		География		Физика	
		средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2021, 4 класс	63,0 %	7 0,9	4 0	6 7,6	4 3	7 2,4	4 2								
2022, 6 класс	13,3 %	5 6,0	3 3	4 6,9	3 3	5 2,8	3 2	3 5,1	2 9						
2023, 6 класс	24,4	6 7,5	3 6	5 4,2	3 3	7 0,5	4 0	6 7,1	4 0	4 9,4	3 2	8 0,2	4 2		
2024, 7 класс	15,6	5 9,4	3 3	5 8,6	3 4	6 4,0	3 9	4 5,0	3 2			5 2,7	3 2	3 4,2	3 2

По сравнению со своими предыдущими результатами ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ практически по всем предметам. Повысился данный показатель, по сравнению с результатами прошлого учебного года, по математике. Можно предположить, что связано, в том числе, с делением на два уровня изучения математики: базовый и углубленный.

В умениях семиклассников отмечается также достаточно большое число дефицитов.

В ВПР по русскому языку по 8 заданиям/критериям результаты семиклассников Абанской СОШ №3 ниже результатов по общероссийской и краевой выборкам. Для большинства учеников трудность представляют задания, требующие умения соблюдать основные языковые нормы в

устной и письменной речи, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания и проводить эти виды анализа, распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Также довольно трудно семиклассникам анализировать структурно-смысловую организацию различных видов словосочетаний и предложений и объяснять расстановку знаков препинания в предложении. Существенно осложняет работу учащимся слабое владение различными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и навыками информационной переработки прочитанного материала, многим семиклассникам трудно адекватно понимать, интерпретировать и комментировать прочитанные тексты.

В ВПР *по математике* наиболее сложными для большинства учащихся оказались задания на умение применять изученные понятия и методы для решения практических задач (например, рассчитывать среднюю скорость пути), существенные трудности семиклассники испытали при решении геометрических задач и заданий, где нужно записать формулу линейной функции по ее графику, а также выполнять несложные преобразования выражений. Несмотря на прилагаемые педагогами усилия по формированию у учащихся умения работать с информацией, семиклассникам трудно анализировать, извлекать необходимую информацию и использовать ее для решения задач практического характера, основанных на рассмотрении реальных ситуаций.

По биологии наиболее трудными для учащихся оказались задания, для выполнения которых необходимо было проявить умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, понимать и применять символы, модели и схемы (например, на основе анализа диаграммы цветка отнести растение к определенному классу или соотнести схему, отражающую развитие растительного мира Земли, с конкретными группами растений), обосновывать свой выбор ответа.

Результаты ВПР *по истории* показали, что семиклассники испытали трудности при выполнении заданий, в которых требуется умение искать, анализировать, систематизировать, сопоставлять и оценивать историческую информацию из различных исторических источников, способность определять и аргументировать свое отношение к ней, умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, а также раскрывать социальную принадлежность и познавательную ценность информации из различных источников и способность определять и аргументировать свое отношение к этой информации.

По географии существенные трудности связаны с умениями ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках, различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов, создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве, умение использовать источники географической информации для решения различных задач, в частности описывающих основные климатологические характеристики той или иной местности, а также умения строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию, различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов, применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике, в том числе для ответа на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей.

ВПР *по физике* показало, что семиклассники испытывают сложности в решении задач с использованием формул, связывающих физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление), и задач, при решении которых нужно использовать физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая

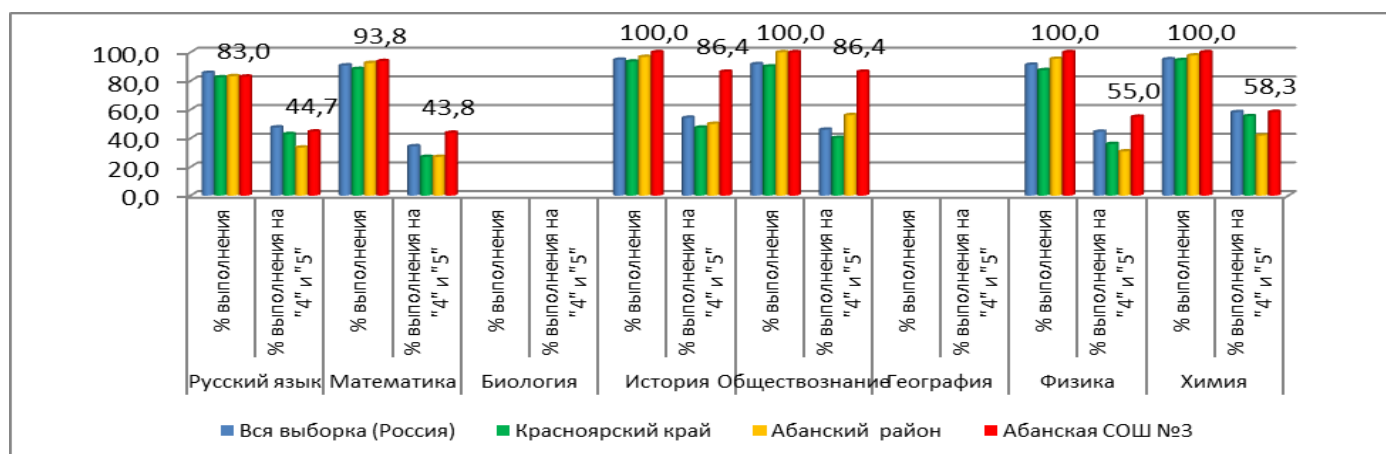
мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения), проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины, также существенные трудности учащихся 7-х классов связаны с анализом отдельных этапов проведения исследований и интерпретацией результатов наблюдений и опытов.

Участие школы в ВПР для 8-го класса было обязательным и проходило в рамках промежуточной аттестации, но при этом работы по русскому языку и математике выполняли все 8-е классы, а из шести оставшихся проверочных работ каждый класс выполнял две: по одному из общественно-научных (история, география или обществознание) и по одному из естественно-научных (биология, физика или химия) предметов. При этом предмет выбирала не сама школа, информация о предметах, по которым каждый из классов школы должен был выполнить проверочную работу, публиковалась за неделю до проведения ВПР в личном кабинете школы на портале Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО). Таким образом, 8А класс выполнял работы по истории и физике, а 8Б класс – по обществознанию и химии. По географии и биологии наши восьмиклассники ВПР не выполняли.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, региональными и всероссийскими показателями.

	Русский язык		Математика		История		Обществознание		Физика		Химия	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	85,6	47,5	90,8	34,4	94,8	54,3	91,7	46,0	91,3	44,5	95,1	58,2
Красноярский край	82,5	42,9	88,3	27,0	93,5	47,4	90,1	40,3	87,5	36,0	94,5	55,4
Абанский район	83,3	33,5	92,5	27,0	96,7	50,0	100	56,1	95,4	30,8	97,7	41,9
Абанская СОШ №3	83,0	44,7	93,8	43,8	100	86,4	100	86,4	100	55,0	100	58,3
8 "А"	75,0	25,0	88,0	20,0			100	86,4			100	58,3
8 "Б"	91,3	65,2	100	69,6	100	86,4			100	55,0		

Данные работы выполняли 48 обучающихся 8х классов, 11 ребят имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, 12 учеников (25%) выполнили все работы на "4 и 5", а Лимонов Иван выполнил работу по химии на максимально возможный балл.

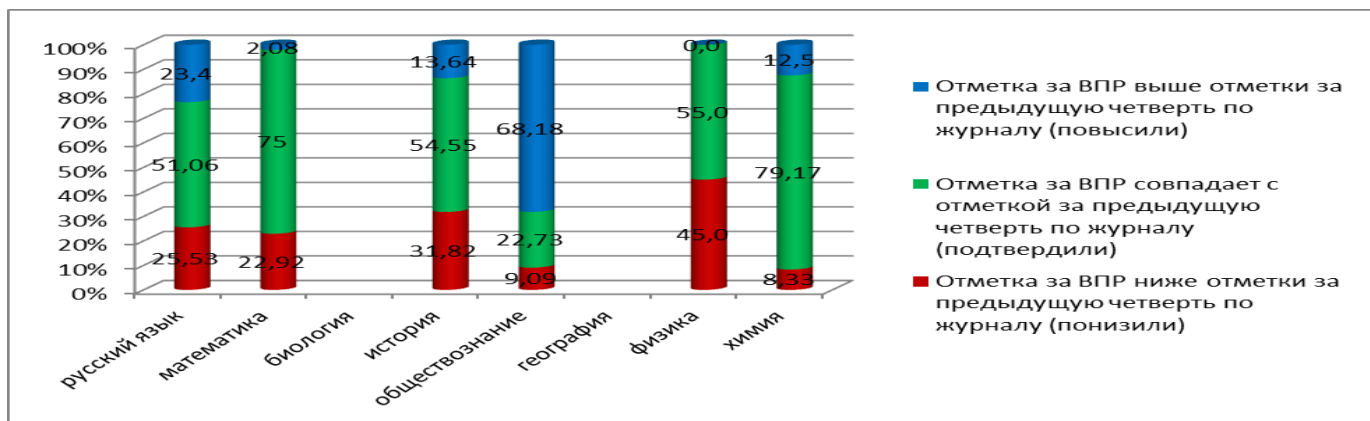


Результаты работ восьмиклассников школы практически по всем предметам выше краевых и общероссийских показателей, незначительно ниже среднероссийских показателей результаты по русскому языку.

Результаты выполнения ВПР учениками 8х классов Абанской СОШ №3 по годам																			
8 класс	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Химия		процент ребят, выполнивших все работы не		
	ср. балл по школе	средний балл от максимального	средний	средний балл от максимального	средний	средний балл от максимального	средний	средний балл от максимального	средний	средний балл от максимального	средний	средний балл от максимального	средний	средний балл от максимального	средний	средний балл от максимального			
020	2,0	,9	2	3	2	4	2	3	2	5	3	4	3	3	3	6	4	2	,5%
021	3,5	,4	3	4	3	6	3		3	5	3	6	3	3	3		4	6	,4%
022	1,8	,9	2	4	3			4	3	5	3					6	4	6	,5%
023	3,5	,4	3	5	3	6	3			6	3	6	4	3	3			7	,7%
024	0,7	,4	3	5	3			6	4	7	4			3	3	5	3	2	5%

В целом показатели выполнения ВПР (средний балл от максимально возможного (%)) учениками 8х классов в 2024 году по всем предметам соизмеримы с результатами их сверстников в предыдущие годы, а число выполнивших все работы не ниже, чем на «4» значительно выше.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
% учащихся	русский язык	математика	история	обществознание	физика	химия
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	25,53	22,92	31,82	9,09	45,00	8,33
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	51,06	75	54,55	22,73	55,00	79,17
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	23,4	2,08	13,64	68,18	0,0	12,5
подтвердили отметку	74,5	77,1	68,2	90,9	55,0	91,7



В среднем 76,2% восьмиклассников подтвердили или повысили свою оценку, но в ВПР по физике школьная отметка расходится с отметкой на ВПР у 45% участников, а это дает основание предположить, что система оценивания, используемая педагогом, дает ученикам и их родителям неверную обратную связь. Настораживает также высокий процент (68) учащихся, повысивших свою отметку по журналу, что может свидетельствовать о нарушении процедуры проведения ВПР.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам

	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"	Русский язык		Математика		Окружающий мир, Биология		История		Обществознание		География		Физика		Химия	
		средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отмеченный балл
2020, 5 класс	46,2%	60,6	3,5	54,3	3,7	64,4	3,8										
2021, 5 класс	15,7%	50,2	3,0	46,8	3,4	56,8	3,4	48,3	3,5								
2022, 7 класс	4,1%	50,5	2,8	54,4	3,3	42,5	2,8	49,4	3,4	50,3	3,3	59,2	3,4				
2023, 7 класс	8,3%	50,5	3,0	51,8	3,3	69,7	4,1	62,6	3,8			55,4	3,2	29,9	3,0		
2024, 8 класс	25,0%	60,7	3,4	52,1	3,4			69,5	4,2	77,5	4,3			39,2	3,6	53,6	3,6

По сравнению со своими предыдущими результатами ребята показали больший объем выполнения проверочных работ по всем предметам. Показатель выполнивших все работы не ниже, чем на "4" значительно вырос.

Следует отметить и некоторые дефициты в умениях восьмиклассников, которые выявлены в ходе анализа.

Более половины участников ВПР по русскому языку не смогли продемонстрировать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания. Затрудняются анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели.

Хуже наши обучающихся, умеют определять тип односоставного предложения, анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

В ВПР *по математике* восьмиклассники испытывают трудности при решении геометрических задач, в том числе на практическое применение геометрических знаний, в которых требуется построить математическую модель с использованием геометрических понятий и теорем, сохраняются существенные затруднения и с построением моделей с использованием аппарата алгебры, с решением задач в несколько действий, а также с формулированием логических обоснований и доказательств, применяемых при решении логических задач.

По истории больше всего трудностей (на 5 % ниже средних по краю и стране) у учащихся 8 класса вызывают задания, где нужно искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность, определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Также ученики испытывают затруднения в осознанном использовании речевых средств, чтобы высказать свое мнение и аргументировать его, кроме того, часто учащиеся ограничиваются лишь выбором ответа, но не объясняют и не доказывают правильность своего выбора.

В работе *по обществознанию* восьмиклассникам оказалось трудно выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Также существенные трудности вызвали у восьмиклассников задания, связанные с необходимостью сформулировать суждение, аргументировать и доказать его, а также написать небольшое связное сообщение по предложенной теме.

ВПР *по физике* показало, что восьмиклассники испытывают существенные затруднения при решении заданий, в которых требуются умения использовать физические законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Кроме того, существенные трудности большинство учащихся испытывают при необходимости анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов, а также анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

По химии основные трудности связаны с заданиями, в которых требовалось проявить умение называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, вычислять массовую долю вещества в соединении, использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде, а также показать владение основными химическими понятиями. Существенную трудность составило задание, для выполнения которого необходимо было характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов, определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; использовать приобретенные ключевые компетенции при выполнении задач по изучению свойств, способов получения и распознавания веществ.

Таким образом, результаты ВПР демонстрируют, что учащихся 8х классов школы освоили большинство умений практически по всем предметам не хуже своих сверстников из других школ края и страны. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

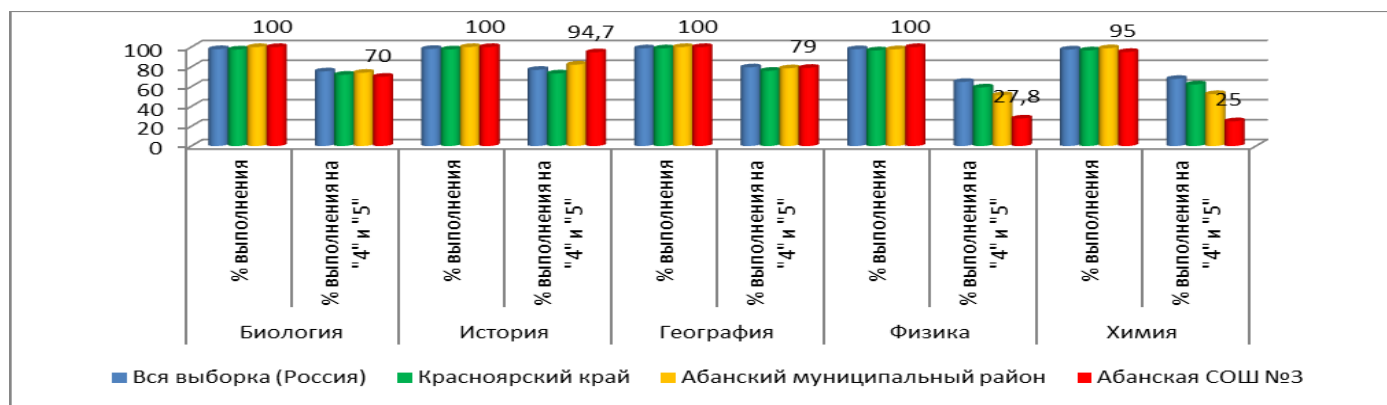
Предметные умения обучающихся 11х классов были проверены в рамках Всероссийских проверочных работ по 5 предметам: географии, физике, химии, биологии, истории. Школой было принято решение об участии в ВПР11 по всем пяти учебным предметам всеми учениками в рамках промежуточной аттестации.

Школа самостоятельно тиражировала КИМ (доступ к ним образовательная организация получает через личный кабинет на портале информационного сопровождения ВПР накануне проведения работы), проверяла работы по единым критериям и загружала результаты проверки в федеральную систему обработки.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	Биология		История		География		Физика		Химия	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	97,9	75,4	98,1	77	98,7	79,5	97,8	64,8	97,5	67,8
Красноярский край	97,5	72	97,6	73,3	98,7	76	96,6	59,2	96,6	62,2
Абанский муниципальный район	100	74	100	82,2	100	78,5	97,7	51,2	98,8	52,5
Абанская СОШ №3	100	70	100	94,7	100	79	100	27,8	95	25
11 "А"	100,0	70,0	100,0	94,7	100,0	78,9	100,0	27,8	95,0	25,0

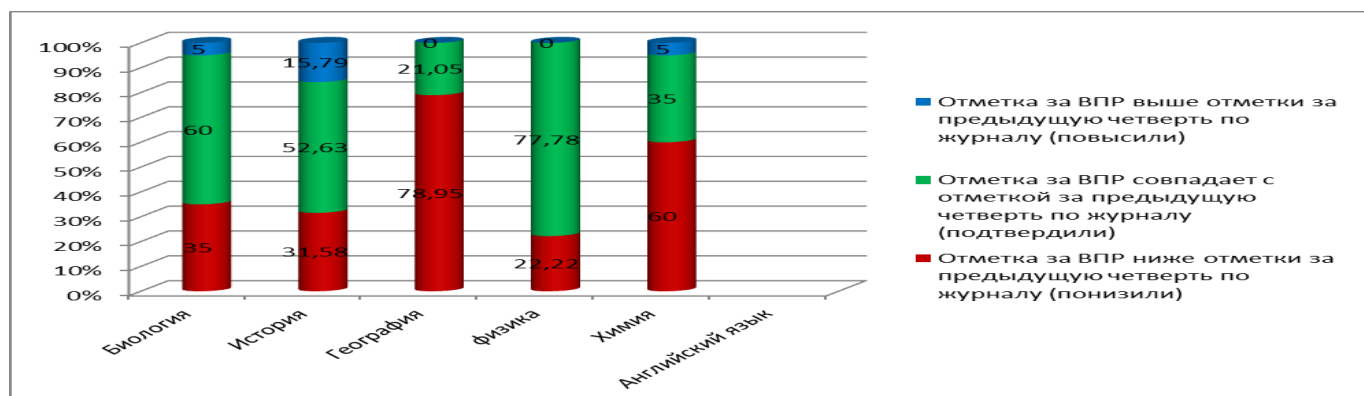
Данные работы выполняли все 20 обучающихся 11го класса. Не ниже чем на «4» со всеми выполняемыми работами справились 4 выпускника, что составляет 20%. Лишь один ученик имеет неудовлетворительный результат за одну из работ.



Результаты выпускников Абанской СОШ №3 в 2024 году выше, чем в среднем по краю и стране по биологии, истории, географии, физике, а по химии незначительно ниже краевых и общероссийских показателей. По всем предметам, кроме физики и химии, показатель выполнения

на "4" и "5" выше 70%. Число одиннадцатиклассников, выполнивших работы по физике и химии не ниже чем на «4», в 2-2,5 раза меньше, чем в целом по стране.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу					
% учащихся	Биология	История	География	Физика	Химия
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	35	31,58	78,95	22,22	60
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	60	52,63	21,05	77,78	35
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	5	15,79	0	0	5
подтвердили отметку	65	68,42	21,05	77,78	40



Лишь 54,5% выпускников подтвердили свою отметку за предыдущий период по журналу, что значительно ниже данного показателя по другим группам классов.

Результаты выполнения ВПР учениками 11х классов Абанской СОШ №3													
ср. балл по школе	Биологи я		История		Географи я		Физика		Химия		Английск ий язык		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017	74,5		73,6		56,3		51,2		72,1				
2018	60,3	3,8	78,3	4,4	57,5	3,6	54,7	3,4	67,2	3,8	72,2	4,2	33,3%
2019	52,8	3,5	68,4	3,8	56,4	3,4	51,9	3,4	67,1	3,9	69,7	4,0	28,2%
2020	56,6	3,7	66,6	3,8	58,2	3,5			66,5	3,8	58,9	3,7	24,0%
2021	76,5	4,3	63,3	3,7	76,3	4,2	59,1	3,7	63,8	4,0	60,6	3,9	30,3%
2022	67,6	4,1	73	4,2	75,2	4,3	58,8	3,5	79,4	4,4	69,1	4	42,0%
2023	67,3	4,0	71,4	4,1	82,2	4,5	47,4	3,2	57,5	3,5	64,8	3,8	17,0%
2024	58,0	3,7	76,7	4,3	69,4	3,9	50,4	3,3	51,4	3,3			20,0%

Показатели среднего балла от максимально возможного и, соответственно, среднего отметочного балла по сравнению с прошлыми годами выше по истории и физике. По остальным предметам объем выполнения значительно ниже показателей предыдущих трех лет.

Кроме того, наблюдается большое число дефицитов, которые выявляются на основе данных федеральной системы обработки результатов, в том числе, в сравнении с общероссийской выборкой.

В то время, как по Красноярскому краю *по физике* лишь по 2 заданиям результаты выпускников более чем на 5% ниже средних по стране, по Абанской СОШ №3 по 11 из 18 заданиям/критериям результаты выпускников ниже средних по стране на 13-61%. Больше всего трудностей выпускники испытали в заданиях, где требовалось спланировать эксперимент по проверке заданной гипотезы, и задание, в котором нужно было ответить на вопрос, применив информацию из текста и имеющиеся знания – средний процент выполнения этих заданий составил 22,2%. Еще меньше ребят справились с заданием на умение объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды (16,7%). И никто из одиннадцатиклассников школы не выполнил задание на умение отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.

По химии наибольшее количество выпускников не справились с заданиями, где требовалось определить структурную формулу органического вещества и его название в заданной схеме превращения и записать уравнения двух соответствующих реакций и на умение определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (средний процент выполнения этих заданий – 10-11,7%). Для 80% 11-классников трудным оказалось задание, в котором требовалось записать молекулярное уравнение реакции для заданного превращения. Задания, в которых нужно объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения, природу химической связи, зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов, сущность изученных видов химических реакций, а также использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде, вызывают у учеников наибольшую трудность. В целом по 9 из 15 заданиям/критериям результаты выпускников ниже средних по стране на 9-47%.

В работе *по биологии* по Красноярскому краю нет заданий, по которым результаты выпускников более чем на 5% ниже средних по стране, по Абанской СОШ №3 по 9 из 14 заданиям/критериям результаты выпускников ниже средних по стране на 7-60%. Самыми трудными для учеников оказались задания на строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура), умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы. Из 4х заданий на данное умение лишь одно выполнили 45% обучающихся, с двумя другими справились 2-3 человека, а одно задание не выполнено ни одним выпускником. 85% учеников не продемонстрировали умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами, умете решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

В ВПР *по истории* около 60% выпускников не справились с заданием, в котором требовалось продемонстрировать знания как истории родного края, так и истории России в целом, а также изложить определенные исторические факты. Почти в два раза по сравнению со

сверстниками страны и края одиннадцатиклассники школы выполнили задания на умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Значительно хуже продемонстрировали знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе, умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).

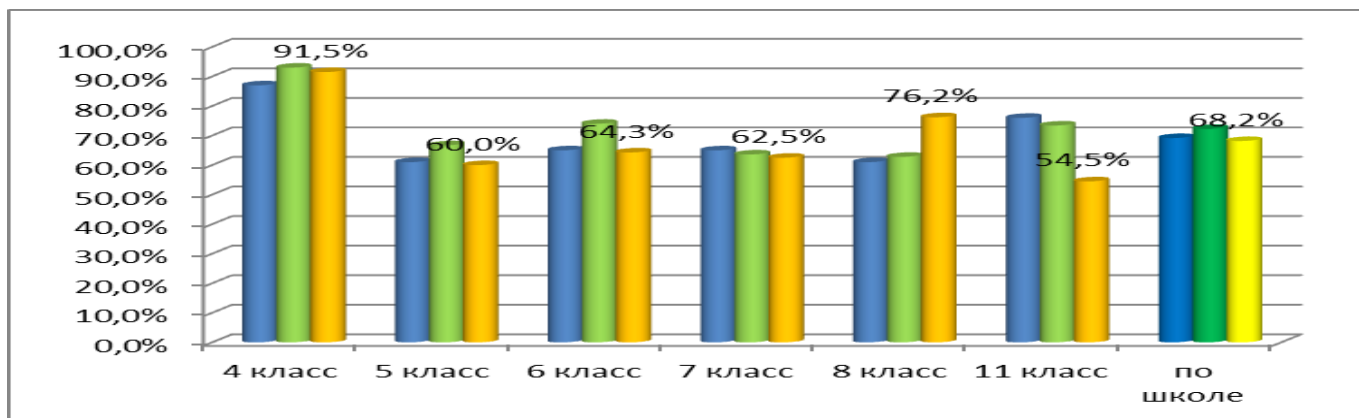
Самым «проблемным» по географии для 11-го класса оказалось задание, где нужно было использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (справились лишь 10% наших учеников, а по краю и России более 70%). Лишь четвертая часть выпускников выполнили задание на умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни. При этом задание, где нужно было установить причинно-следственные связи, которые могут являться аргументами при объяснении происходящих природных изменений выполнено одиннадцатиклассниками школы в 2 раза лучше, чем у ребят из краевой и общероссийской выборки, что, возможно, указывает на несамостоятельность его выполнения.

Анализируя результаты ВПР 2024 года в целом по школе, можно говорить о достаточно стабильных показателях. По всем предметам процент выполнения работ соответствует аккредитационным нормам.

В среднем по школе результаты ВПР 2024 года выглядят следующим образом:

20 23	Средний процент, подтвердивших	Русский язык		Математика		Окружающий мир, Биология		История		Обществознание		География		Физика		Химия	
		%	на "4" и "5"	%	на "4" и "5"	%	на "4" и "5"	%	на "4" и "5"	%	на "4" и "5"	%	на "4" и "5"	%	на "4" и "5"	%	на "4" и "5"
4 класс	1,5%	9,9	7,7	3,3	0,0	8,1	0,0	5,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5 класс	0,0%	6,9	4,1	7,1	0,8	0,6	1,7	6,3	6,9	5,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6 класс	4,3%	6,8	4,3	7,1	9,6	6,5	0,0	3,1	0,0	3,3	0,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7 класс	2,5%	6,8	6,7	0,0	0,7	1,9	5,5	8,2	5,9	0,2	0,0	0,0	2,8	4,3	0,0	0,2	0,0
8 класс	6,2%	7,8	3,0	4,7	3,8	3,8	0,0	0,0	1,8	6,4	0,0	6,4	0,0	0,0	1,5	0,0	1,5
11 класс	4,5%	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	7,0	1,9	4,7	0,0	0,0	1,9	7,0	1,0	2,9	5,2
	8,2%	6,8	9,2	0,4	2,4	4,2	7,4	2,6	8,2	7,3	0,0	7,2	4,2	4,6	0,0	4,3	7,5

Следует отметить, что в среднем по школе процент обучающихся, выполнивших работу составляет не менее 89%, а справившихся на «4» и «5» - 34-77%.



Средний процент обучающихся, подтвердивших отметку (не ниже, чем по журналу) составил 68,2%, что на 4% ниже прошлогоднего показателя. Данный показатель вырос лишь по параллели 8х классов, существенно снизился у одиннадцатиклассников (почти на 20% по сравнению с двумя предыдущими годами).

Из анализа дефицитов планируемых результатов, которые выявляются на основе данных федеральной системы обработки результатов, в том числе, в сравнении с общероссийской выборкой, можно сделать вывод, что для большинства учащихся Абанской СОШ №3 трудности представляют задания, где важна метапредметная составляющая: умение обобщать, классифицировать, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы; умение толковать понятия и объяснять их суть, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, иметь представление о различных областях изучаемой науки, связи с другими науками, об использовании данных различных исследований и мониторингов, а также планировать эксперименты и осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Выходом из сложившегося положения может стать изменение отношения к ошибке, оценке и анализу, что требует существенной коррекции как в управленческих подходах, так и в способах работы педагогов и методистов: важно совместно разрабатывать и анализировать уроки и занятия, обращая при этом внимание на способ действия ученика, выдвигая и проверяя гипотезы о причинах его неудач и подбирая такие формы организации работы на уроке, которые позитивно влияли бы и на предметные, и на метапредметные умения учащихся, помогли бы им увидеть суть изучаемых дисциплин и их связь с решением реальных жизненных задач и проблем.

Также при анализе результатов ВПР по всем предметам обнаружены признаки необъективности, связанные либо с нарушением процедуры, либо с погрешностями в оценивании, а также существенные расхождения между результатами текущего оценивания и результатами внешней оценочной процедуры – ВПР. Вследствие этого возникают закономерные вопросы к системе оценивания: позволяет ли она анализировать реальные успехи учащихся, дает ли учителю достаточно точную и верную обратную связь относительно эффективности применяемых педагогических воздействий, указывает ли направление для дальнейшего приложения усилий ученика и педагога? Вдумчивый подход к формированию системы оценивания каждого учителя и в школе в целом, конструктивное использование результатов внешних оценочных процедур позволяют повысить не только объективность оценки, но и уровень образовательных результатов.

Повысить объективность оценивания можно с помощью развития оценочной компетентности учителя и ученика, ответственного формирования внутренней системы оценки качества образования, отражающей не только организационные и нормативные требования к оценочным процедурам, но и принципы содержательной работы с результатами оценки, с критериями оценивания и способами развивающей обратной связи.

Для каждого учителя результаты ВПР это не только статистика, но и руководство к действию. Зная и видя свой класс каждый день, волей-неволей он может занизить планку учебных требований по отношению к тому или иному обучающемуся. Итоги диагностики позволяют увидеть ошибки, дают толчок к инновационному поиску. С ними можно сверять свои педагогические достижения без риска впасть в субъективность. Анализируя листы предметных

достижений учащихся, необходимо увидеть все свои педагогические проблемы, а далее, исходя из них, выстраивать на различных уровнях работу над ошибками.

Одна из задач образовательной деятельности на 2023-2024 учебный год: Обеспечить показатели (не ниже муниципальных и краевых) внешней оценки образовательных результатов федеральных и региональных оценочных процедур. В рамках данной задачи работа была направлена на повышение эффективности подготовки и результативности прохождения ГИА выпускниками по программам основного и среднего общего образования.

В ходе ее решения создавались условия, обеспечивающие социализацию и развитие представлений обучающихся о перспективах профессионального образования и будущей профессиональной деятельности; осуществлялось психологическое сопровождение всех этапов подготовки и организации ГИА, анкетирование учащихся, опросы родителей, собеседование с педагогами; велся детальный мониторинг выполнения диагностических работ ОГЭ/ЕГЭ, позволяющий точно выявлять затруднения обучающихся и корректировать индивидуальную работу, обеспечивать работу с родителями в вопросах поддержки и помощи выпускникам на этапе подготовки к ГИА. Практика реализации ИУП также способствует повышению результативности прохождения ГИА у высоко мотивированных обучающихся.

Вопрос состояния подготовки к итоговой аттестации выпускников основной и старшей школы является одним из основных внутришкольной системы оценки качества образования.

На родительских собраниях в 9х и 11х классах родители под роспись были ознакомлены с информацией о государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году:

- о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- о месте и сроках проведения ОГЭ и ЕГЭ;
- о порядке поведения ОГЭ и ЕГЭ, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов ОГЭ и ЕГЭ;
- о ведении во время экзамена в ППЭ и аудиториях видеонаблюдения;
- о порядке подачи и рассмотрения апелляций;
- о времени и месте ознакомления с результатами ОГЭ и ЕГЭ.

Кроме этого, в индивидуальном порядке и на родительских собраниях систематически происходит информирование родителей об индивидуальных результатах учебной деятельности обучающихся, выполнения тренировочных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ (каждому ученику присвоен уникальный код) с целью оперативного реагирования на возникающие проблемы, своевременного принятия необходимых мер для улучшения ситуации.

В 2024 учебном году в школе 20 выпускников 11х классов и 52 выпускника 9-х классов. В соответствии с Порядком проведения ГИА до 1 февраля учениками 11 классов, до 1 марта – 9 класса был сделан выбор предметов для прохождения ГИА экзаменов и поданы заявления.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования:

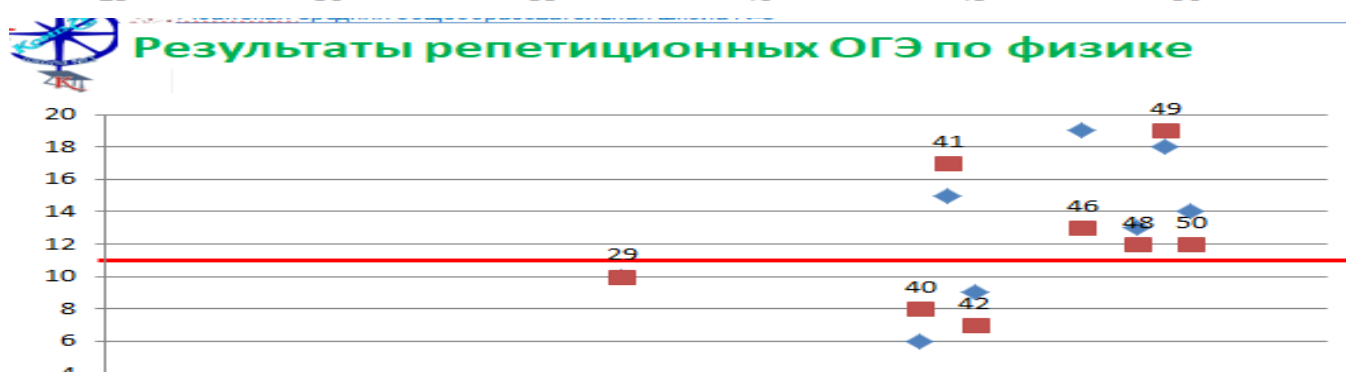
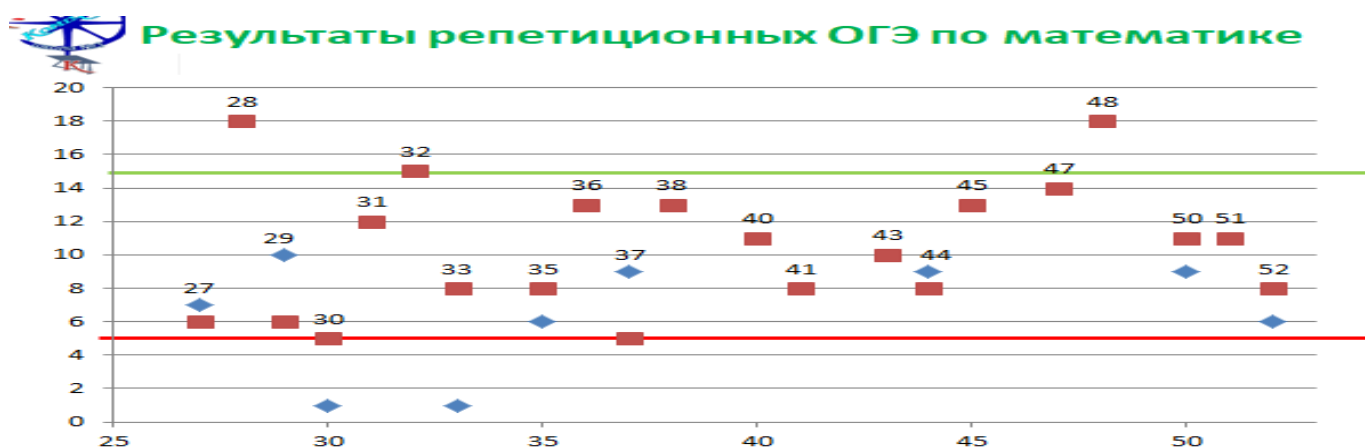
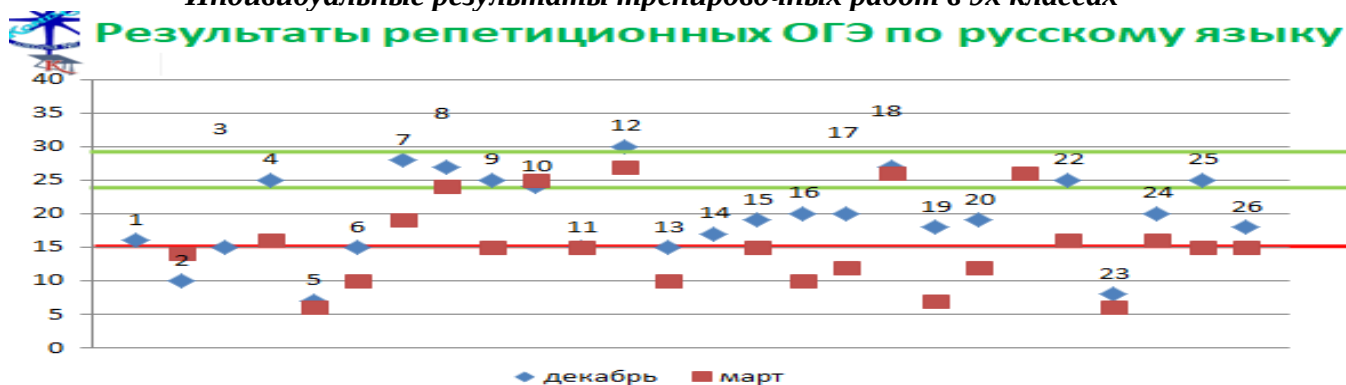
- для обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в 2024 году, обязательными являются два экзамена в форме ЕГЭ: русский язык и математика либо на базовом, либо на профильном уровне. Помимо обязательных, обучающиеся по желанию сдают в форме ЕГЭ предметы по выбору из числа учебных предметов: литература, химия, физика, биология, география, история, обществознание, информатика и ИКТ, английский язык, немецкий язык, французский язык;

- для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2024 году, государственная итоговая аттестация включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также обязательно экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: литература, химия, физика, биология, география, история, обществознание, информатика и ИКТ, английский язык, немецкий язык, французский язык.

На протяжении учебного года учителями-предметниками неоднократно проводятся тренировочные работы в формате ОГЭ и ЕГЭ, которые завершаются поэлементным анализом пробелов в знаниях и умениях выпускников, совместно планируется дальнейшая деятельность. При проведении полугодовых контрольных работ особое внимание уделяется репетиционным работам в формате ОГЭ и ЕГЭ в 9 и 11х классах. В декабре 2023 года были проведены работы по

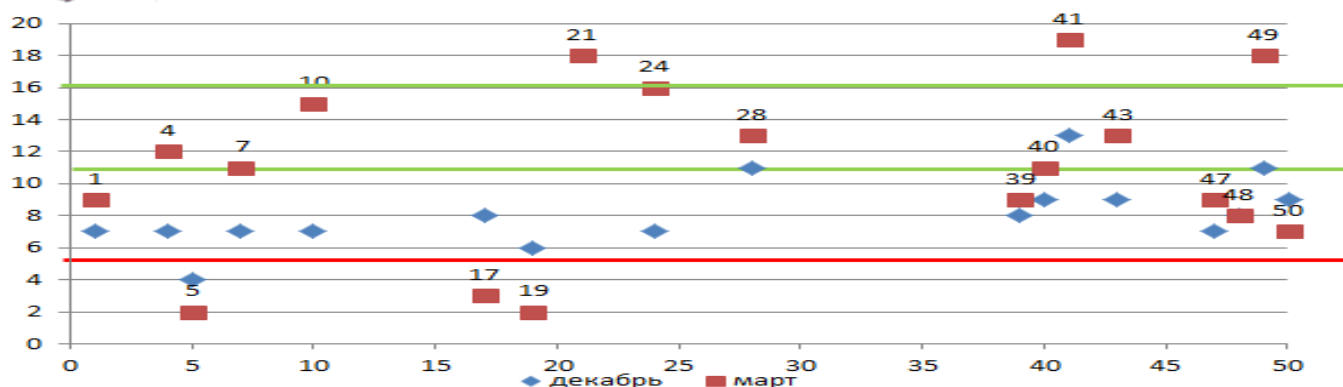
русскому языку, математике, а также по предметам по выбору обучающихся. Их результаты представлены на родительских собраниях.

Индивидуальные результаты тренировочных работ в 9х классах

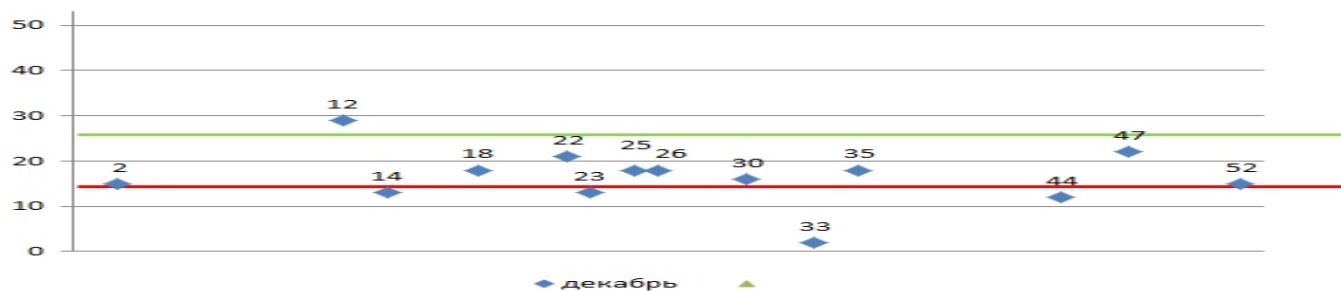




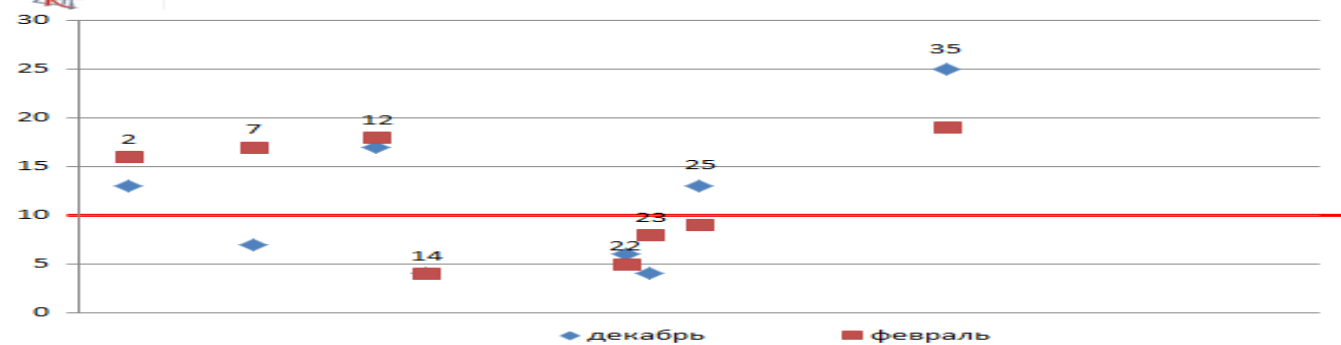
Результаты репетиционных ОГЭ по информатике



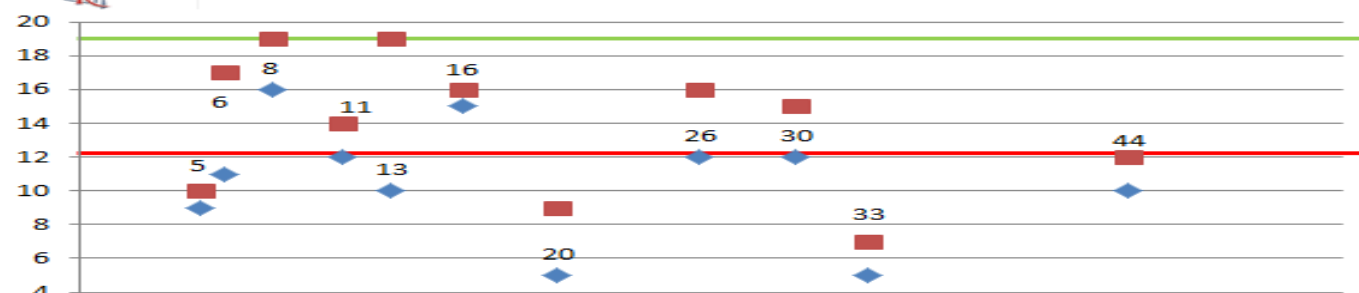
Результаты репетиционных ОГЭ по биологии



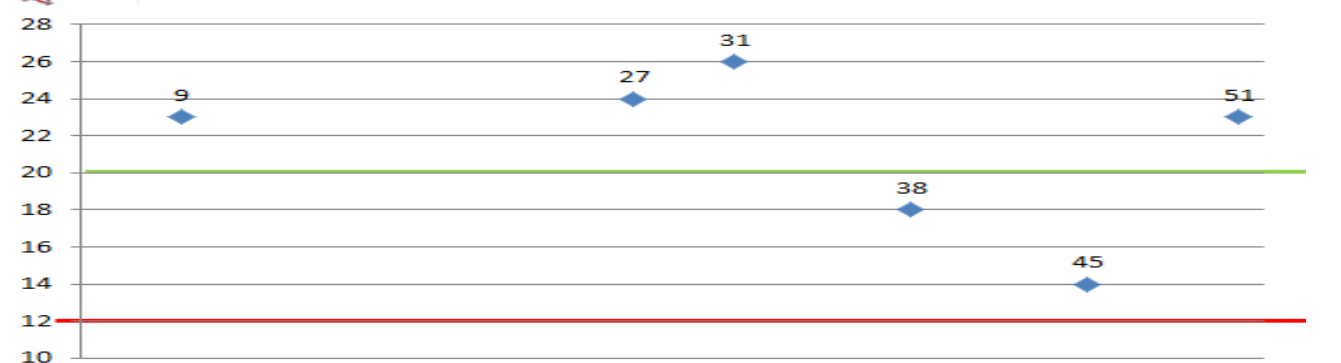
Результаты репетиционных ОГЭ по химии



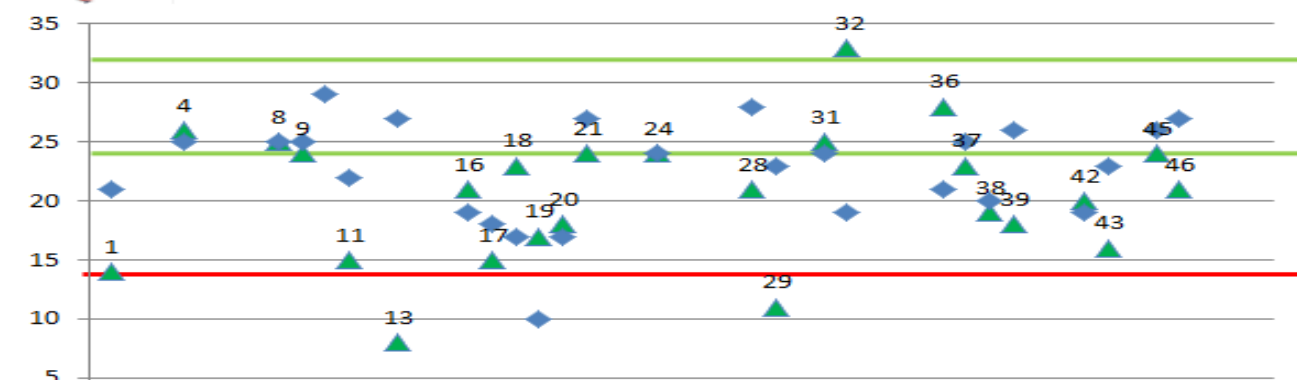
Результаты репетиционных ОГЭ по географии



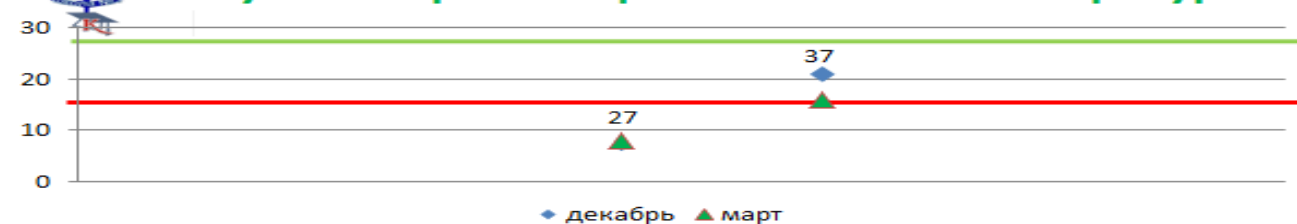
Результаты репетиционных ОГЭ по истории



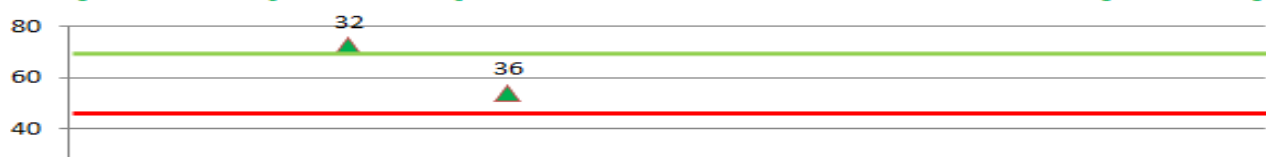
Результаты репетиционных ОГЭ по обществознанию



Результаты репетиционных ОГЭ по литературе



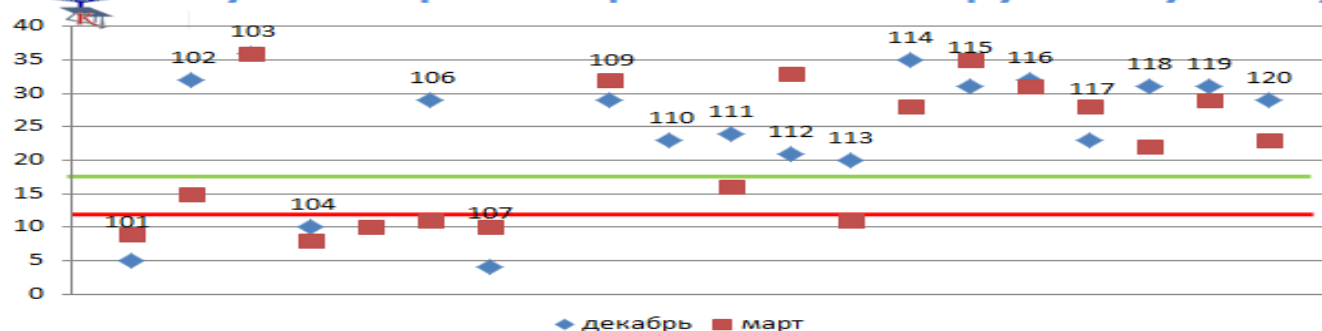
Результаты репетиционных ОГЭ по английскому языку



Вопрос состояния подготовки к итоговой аттестации выпускников средней школы является одним из ведущих внутришкольной системы оценки качества образования. При проведении полугодовых контрольных работ особое внимание уделяется репетиционным работам в 11х классах в формате ОГЭ. В декабре текущего учебного года традиционно проводятся работы по русскому языку, математике, а также по предметам по выбору обучающихся. Их результаты представлены на родительских собраниях. По результатам репетиционных работ, проведенных в декабре и феврале текущего учебного года, были получены данные, позволившие внести коррективы в индивидуальные планы подготовки выпускников к ГИА.

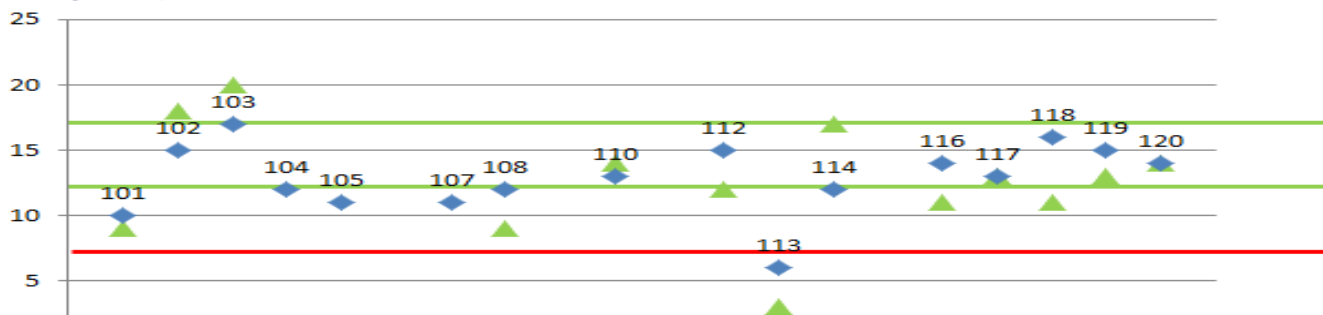
Индивидуальные результаты тренировочных работ в 11х классах

Результаты репетиционных ОГЭ по русскому языку

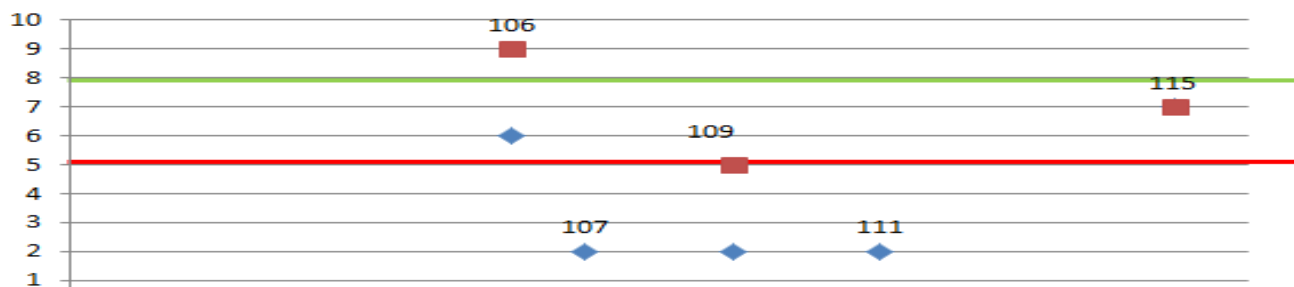




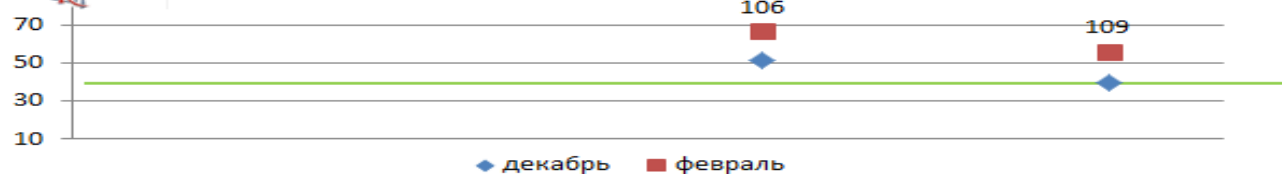
Результаты репетиционного ЕГЭ по математике (Б)



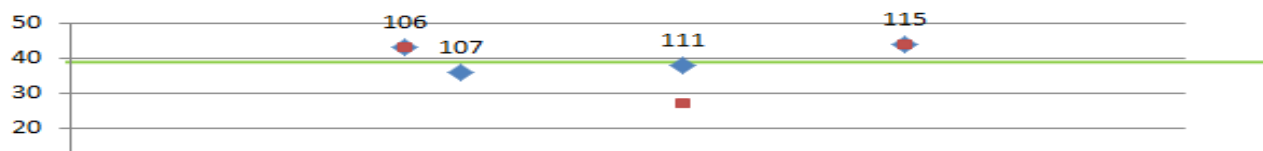
Результаты репетиционного ЕГЭ по математике (П)



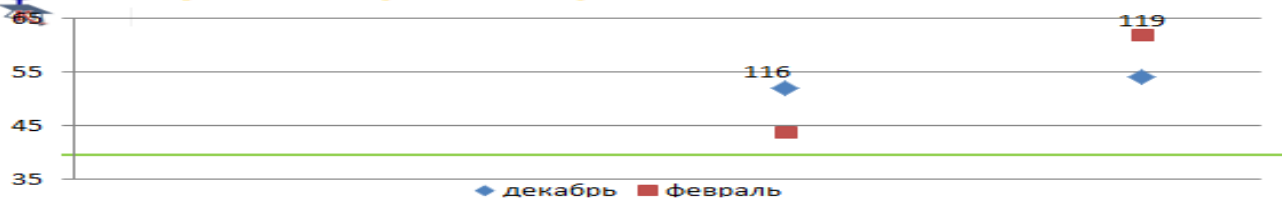
Результаты репетиционного ЕГЭ по информатике



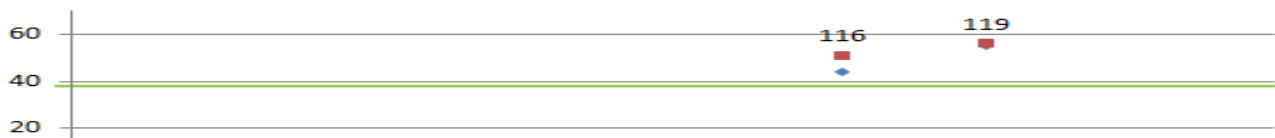
Результаты репетиционного ЕГЭ по физике



Результаты репетиционного ЕГЭ по биологии

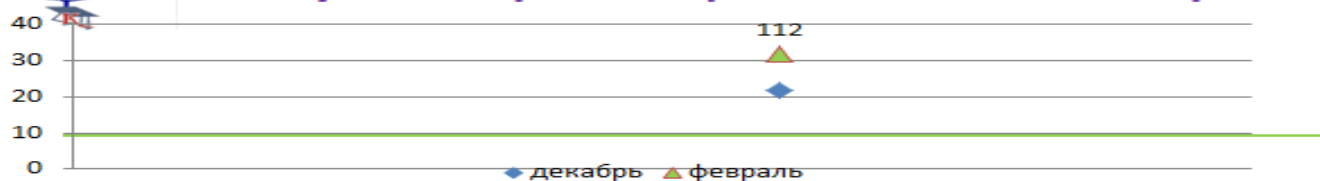


Результаты репетиционного ЕГЭ по химии

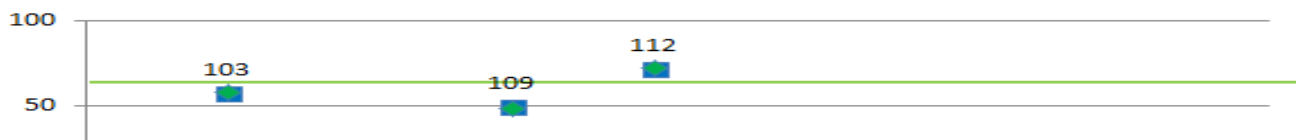




Результаты репетиционного ЕГЭ по истории



Результаты репетиционного ЕГЭ по обществознанию



На основе анализа репетиционных работ особое внимание уделяется обучающимся, не достигавшим минимального балла для получения положительной отметки. В качестве механизмов, позволяющих повысить образовательные результаты выпускников, используются такие как индивидуальные планы, тематические занятия в малых группах, согласование с учеником и его родителями возможностей дополнительных занятий, включение ряда вопросов и заданий на повторение и обобщение в урочную деятельность, и другое.

Итоговое сочинение, как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования проводится в декабре текущего учебного года с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. Так, в декабре 2023 года все одиннадцатиклассники успешно справились с этим испытанием, при этом 13 выпускников (65%) получили «зачет» по всем пяти критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения»; «Качество письменной речи»; «Грамотность». Наибольшее число выборов у выпускников получила тема «Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»?», чуть меньше выборов по темам «Какие качества делают человека лидером?», и «Почему важно мудро распоряжаться своим временем?», по одному выбору у тем «Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?» и «Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?»

В соответствии с Порядком проведения ГИА по программам основного общего образования для выпускников 9 класса проводится процедура итогового собеседования по русскому языку, успешное прохождение которой является условием допуска к ГИА.

В феврале 2024 года Итоговое собеседование по русскому языку проводилось в форме зачёта, состоящего из 4 заданий. В ходе собеседования проверялись:

- умение девятиклассников читать текст с интонацией, соответствующей пунктуационному оформлению текста, выдерживая необходимый для успешной коммуникации темп;
- умение пересказывать текст, сохраняя микро-темы, фактическую точность, уместность и логичность включения указанной цитаты в пересказ;
- умение строить монологическое высказывание по теме, раскрывая тему в соответствии с выбранными условиями речевой ситуации, соблюдая требования логичности речи;
- способность понимать поставленные экзаменатором вопросы и давать на них точные развернутые ответы, соответствующие речевой ситуации, избегая односложных ответов, при этом в соответствии с речевой ситуацией можно высказывать свое мнение по теме, сравнить его с другими, приводить примеры из жизни или литературы, обращаться к истории вопроса, включая в ответ элементы описания рассматриваемого лица, предмета, события и др.;
- умение говорить грамотно, используя разнообразную лексику и синтаксические конструкции, не искажая слов, богатство речи, отсутствие грамматических, орфоэпических и речевых ошибок.

Проведение итогового собеседования во вторую среду февраля завершилось успешно для 49 из 52 девятиклассников, которые получили оценку "зачет" с первого раза, 3 ученика сумели получить положительную отметку со второго раза. Никто из выпускников не набрал максимально возможные 20 баллов, 7 учеников (13,5%) набрали по 18-19 баллов (на треть меньше, чем в

прошлом году), еще 13 учеников (25%) – по 16-17 баллов. Средний балл составил 14,4, что говорит о недостаточной сформированности проверяемых умений.

В этом учебном году выпускники основной школы проходили государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ по двум обязательным предметам: русскому языку и по математике и по двум предметам по выбору.

К ГИА были допущены 51 из 52 учеников 9 класса. Все выпускники проходили государственную итоговую аттестацию в формате ОГЭ в основной период (конец мая – июнь).

Два выпускника, имеющие статус ребенка-инвалида, проходили государственную итоговую аттестацию вместе со своими здоровыми сверстниками в формате ОГЭ, воспользовавшись своим правом сдать экзамены только по русскому языку и математике.

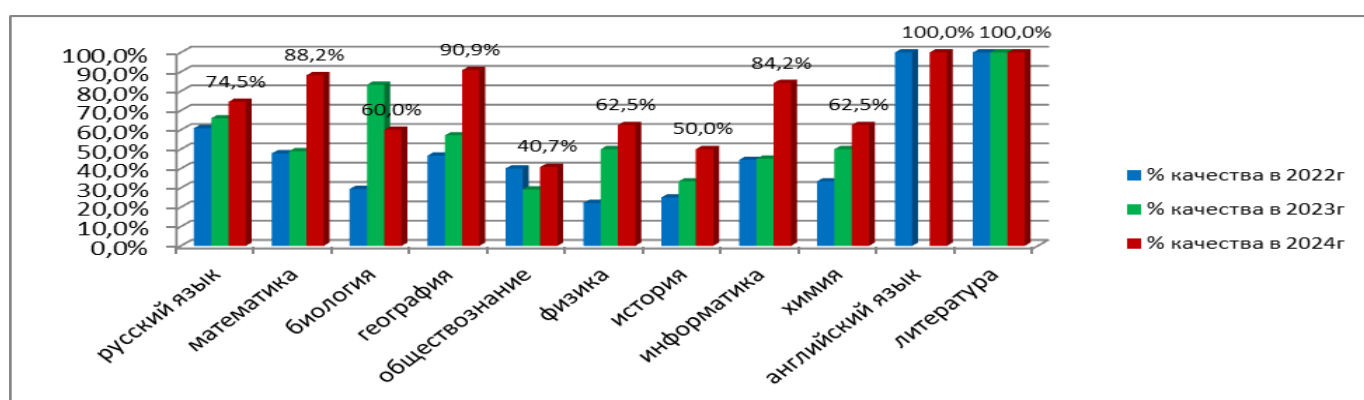
Выбор предметов для прохождения ГИА выпускниками основной школы выглядит следующим образом:

Предметы	Число выборов по Абанской СОШ №3	%, Абанская СОШ №3	%, муниципалитет
Биология	15	29,4%	33,9%
Химия	8	15,7%	7,7%
Физика	9	17,6%	8,1%
Информатика	20	39,2%	42,5%
История	6	11,8%	3,9%
Обществознание	27	52,9%	66,5%
Английский язык	2	3,9%	1,7%
Литература	2	3,9%	2,2%
География	11	21,6%	30,9%

Наибольшее число выборов у выпускников 9 класса для прохождения ГИА по предметам по выбору составило по обществознанию, информатике и биологии (52,9%, 39,2% и 29,4% соответственно). Следует отметить, что наши девятиклассники чаще выпускников из района выбирают такие предметы как химия, физика, история, английский язык, литература, реже – география. Это указывает на систему предпрофильной подготовки и готовность будущих десятиклассников изучать выбираемые предметы на углубленном уровне.

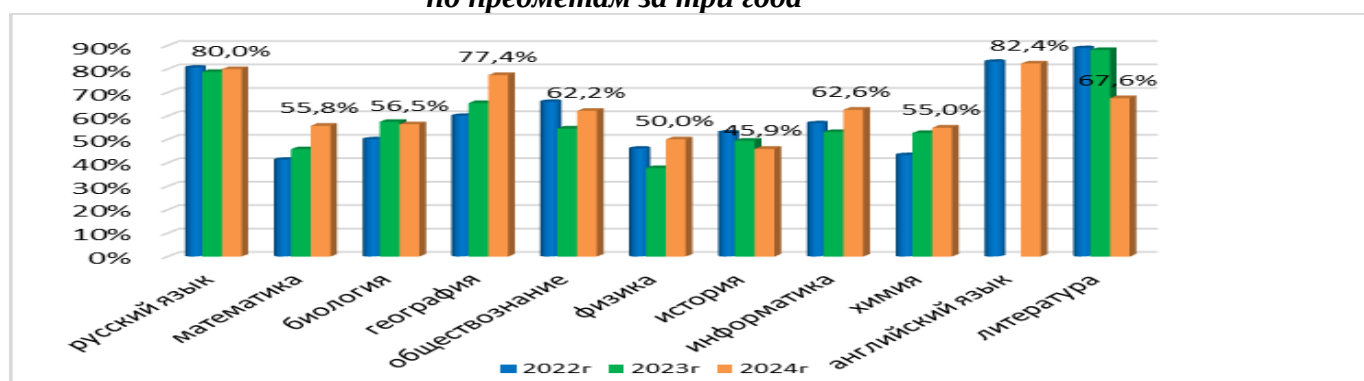
Критерий	русский язык	математика	биология	география	обществознание	физика	история	информатика	химия	английский язык	литература
Количество выпускников	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Сдавало экзамен	1	1	5	1	7	8	6	9	8	2	2
% выбора	20%	20%	100%	20%	140%	160%	120%	180%	160%	40%	40%
Получили "5"	1	2	1	3	2	0	0	1	2	1	
"4"	2	4	8	7	9	5	3	5	3	1	2
"3"	1	4	5	1	6	2	1	2	1		
"2"		2	1			1	2	1	2		
% успешности	20%	80%	20%	60%	120%	75%	67%	47%	50%	50%	40%
% качества	4,5%	8,2%	0,0%	0,9%	0,7%	2,5%	0,0%	4,2%	2,5%	0,0%	0,0%
Средний отметочный балл по школе	4,0	3,9	3,6	4,2	3,5	3,5	3,2	3,8	3,6	4,5	4,0

По результатам ОГЭ 100% выпускников 9 классов справились с экзаменационной работой по русскому языку, географии, обществознанию, английскому языку и литературе. Наблюдается снижение числа успешно сдающих экзамен по сравнению с прошлым годом по биологии, истории, химии.



Процент выполнения на «4» и «5» практически по всем предметам выше 50%. Выросло число «хорошистов» по русскому языку, математике, географии, физике, информатике, химии, что свидетельствует, скорее, о необъективности процедуры проведения экзаменов.

Сравнительные результаты среднего балла ОГЭ (% от максимального балла) по предметам за три года

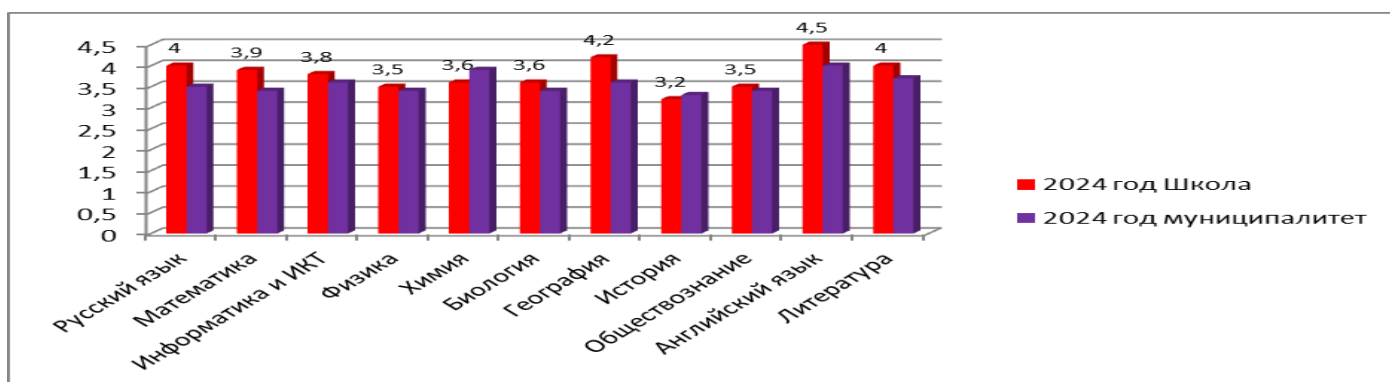
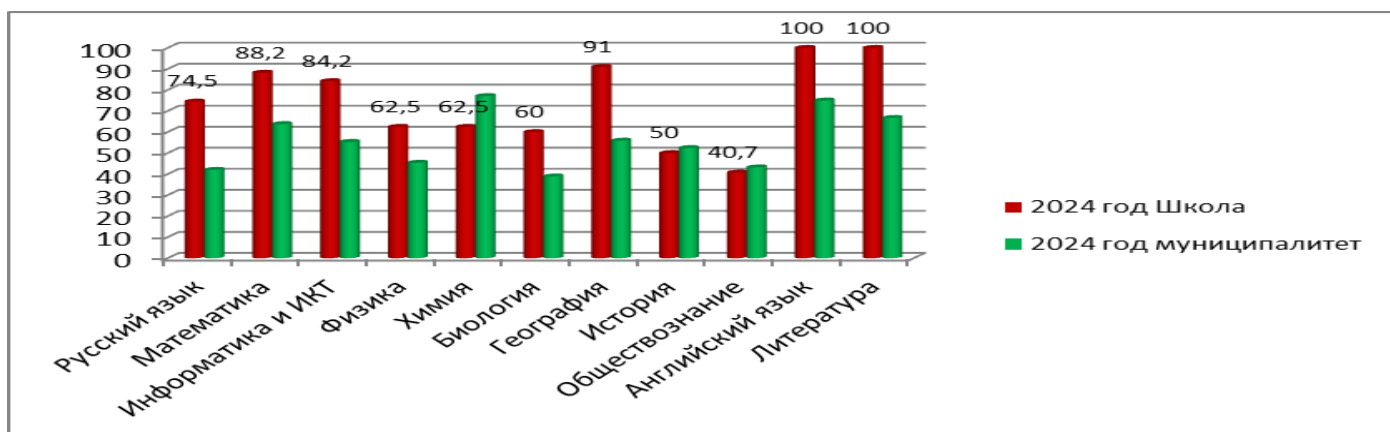


Остаются достаточно стабильными и относительно высокими результаты выпускных работ по русскому языку, биологии, химии, английскому языку. Наблюдается увеличение объема выполнения работ (от максимально возможного балла) по математике, географии, обществознанию, физике, информатике.

Доля выпускников, сдавших ОГЭ с результатом не ниже установленного порогового значения по всем предметам, составила 82,4%, 9 девятиклассников не справились с экзаменационными работами с первого раза, но успешно справились с этим в резервные сроки.

Доля выпускников, сдавших ОГЭ по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) не ниже, чем на «4» составила 66,7%, что на 26% выше, чем в 2023 году. Все четыре экзамена на «4» и «5» сдали 17 девятиклассников (33,3%), что на 14% выше, чем в 2023 году. А Синкевич Арина справилась со всеми экзаменами на «отлично».

		ет				ет				ет	
Русский язык	6	4	5		6	4	5		7	4	
Математика	4	3	5		4	4	5		8	6	
Информатика и ИКТ	7,8	9,4	2,1		9	0,1	8,9		8,2	3,8	
Физика	4	3	5		4	3	5		8	5	
	4,4	2,3	3,3		3	3	8,2		4,2	5,3	
Химия	2	5	6		5	6	6		6	4	
	2,2	3,9	3		0	6	5,6		2,5	5,4	
Биология	3	6	6		5	7	7		6	7	
	3,3	2,2	3,5		0	3	6,8		2,5	7,1	
География	2	5	4		8	4	6		6	3	
	9,4	5,6	0,6		3	8	0,1		0	8,9	
История	4	4	7		5	6	6		9	5	
	6,7	9,4	4,2		7	9	8,5		1	5,9	
Обществознание	2	6	5		3	5	6		5	5	
	5	5,8	6,8		3	2,4	8,3		0	2,4	
Английский язык	4	4	4		2	3	4		4	4	
	0	6,4	8,8		9	4,2	0,1		0,7	3,2	
Литература	1	1	8			1	8		1	7	
	00	00	0,2			00	4,7		00	5	
	1	5	5		1	1	7		1	6	
	00	0	6,8		00	00	4,7		00	6,7	



Доля обучающихся, справившихся в 2024 году с экзаменационными работами на «4» и «5» выше муниципальных показателей практически по всем предметам, кроме химии, истории, обществознания. Значительный «перевес» показателей по русскому языку, математике, информатике, географии опять же указывает на необъективность проведения процедуры ОГЭ.

В целом, можно говорить об успешном прохождении ГИА выпускниками основной школы. Этому способствовала системная работа, направленная на раннее самоопределение девятиклассников в вопросах выбора предметов для прохождения ГИА и обеспечение педагогами школы качественной подготовки к итоговой аттестации.

В 2024 году все выпускники средней школы проходили ГИА в формате ЕГЭ. Поступающие в ВУЗы сдавали ЕГЭ не только по русскому языку, математике, но и предметам по выбору, к которым относится и математика профильного уровня.

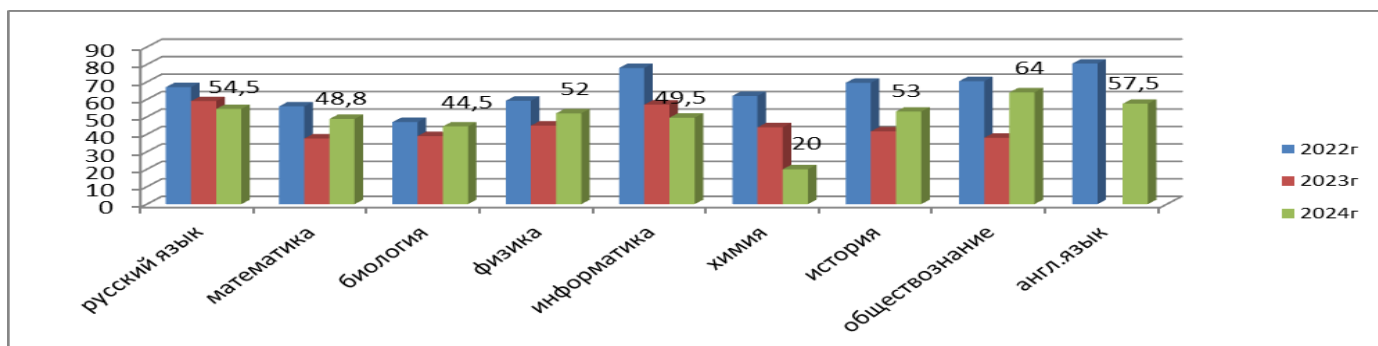
Выбор предметов для прохождения ГИА выпускниками средней школы выглядит следующим образом:

Предметы	Число учащихся	%
Русский язык (ЕГЭ/ОГЭ)	20	100,0%
Математика (П)	4	20,0%
Биология	2	10,0%
Химия	2	10,0%
Физика	3	15,0%
Информатика	2	10,0%
История	1	5,0%
Обществознание	3	15,0%
Английский язык	2	10,0%

Таким образом, 40% выпускников 11 класса сдавали ЕГЭ по предметам по выбору, что на 18% меньше, чем в прошлом году. Профильный уровень математики выбрали всего 20% выпускников, что объясняется, в том числе, тем, что никто из них не изучал математику на углублённом уровне. Наибольшее число выборов у выпускников 11 класса составило по физике и обществознанию – 15%, по 2 ученика сдавали химию, биологию, информатику, английский язык. Никто из ребят не выбирал литературу и географию.

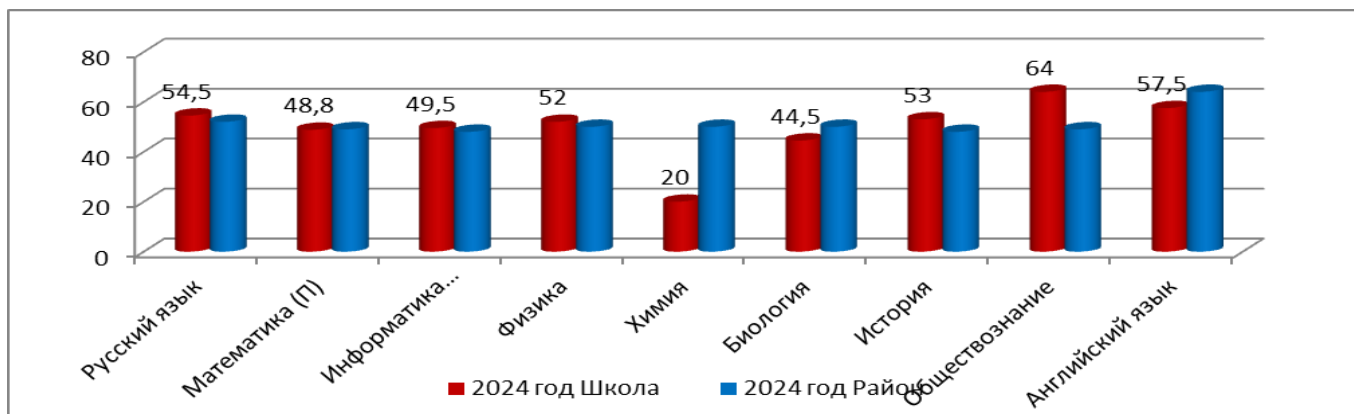
Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении за три года

	русский язык	математика	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	англ. язык
2022г	67	56	47	59,2	78	62	69,5	70,4	80,5
2023г	59	37,6	39	45	57	44	41,7	38	
2024г	54,5	48,8	44,5	52	49,5	20	53	64	57,5



На протяжении трех лет наблюдается снижение среднего тестового балла практически по русскому языку, информатике, химии, английскому языку. По математике, биологии, физике, истории, обществознанию показатели этого года чуть выше прошлогодних, но ниже показателей 2022 года.

Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении с муниципальными показателями



По русскому языку все 100% выпускников нашей школы преодолели минимальный порог. Средний балл при этом составил 54,5, что выше муниципального показателя. 7 человек (35%) набрали 60 и более баллов, по России таких результатов достигли более 60% выпускников.

Экзамен по математике выпускники сдавали либо базового, либо профильного уровня. Средний отметочный балл по математике базового уровня составил 4 балла, на «4» и «5» справились 75% сдающих.

ЕГЭ по математике профильного уровня выбирали выпускники, планирующие использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности. Таких ребят в этом году было всего 4, наибольший балл составил 70, который получила Подоляк Софья. Средний балл нашей школы в этом году составил лишь 48,8, что значительно выше показателей прошлого и не ниже районного показателя.

Доля выпускников, сдающих кроме обязательных ЕГЭ предметы по выбору, составила в этом году 40%. Этот показатель уменьшается в последние годы, выпускники все чаще отдают предпочтение среднему уровню профессионального образования.

Успешнее всего в этом году выпускники школы сдали обществознание, средний балл ЕГЭ по литературе составил 64, что выше районного показателя.

Показатели среднего балла ЕГЭ выпускников Абанской СОШ №3 в этом году ниже соответствующего показателя по муниципалитету по химии и биологии.

Доля экзаменов, сданных с результатом не ниже установленного порогового значения по предметам по выбору, составила по школе 90%, что чуть выше, чем в прошлом году, но меньше, чем в 2022 году. Только по одному предмету (химии) ни одному из двух сдающих не удалось преодолеть минимальный порог.

В процессе участия в ЕГЭ не зафиксировано ни одного нарушения, как со стороны выпускников, так и со стороны сотрудников, участвовавших в процедуре проведения ЕГЭ в качестве работников ППЭ.

В соответствии с Порядком и условиями выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, утвержденным приказом Минпросвещения России от 29 сентября 2023 г. № 730, аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени выдается выпускникам, имеющим итоговые оценки успеваемости "отлично" по всем предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию и набравшим не менее 70 баллов на едином государственном экзамене по учебному предмету "Русский язык" и не менее 70 баллов на ЕГЭ по одному из сдаваемых учебных предметов.

Две претендентки на Аттестат о среднем общем образовании с отличием и, соответственно, медаль «За особые успехи в учении» 1 степени Подоляк Софья и Гришанова Яна, успешно справились со всеми испытаниями. Они достаточно хорошо сдали не только русский язык, набрав по 78 баллов, но и все экзамены: Софья набрала по математике профильного уровня 70 баллов, а Яна по обществознанию – 70 баллов.

Только по одному предмету в этом году удалось получить максимальные баллы в районе выпускникам нашей школы. Золотая Кристина набрала по физике 59 баллов (учитель – Брюханова Е.В.).

Таким образом, можно считать, что задача обеспечения результатов внешней оценки образовательных результатов не ниже районных и краевых показателей относительно ГИА выпускников, осваивающих программы основного и среднего общего образования, решена частично. Остаются ряд проблем в отношении независимой оценки качества подготовки обучающихся (в т.ч. ВПР и КДР). Поэтому данная задача остается актуальной для деятельности педагогического коллектива школы и на 2024-2025 учебный год.

Особое внимание в следующем учебном году следует уделить формированию читательской, математической, естественнонаучной и иных видов функциональной грамотности школьников, что позволит им применять свои знания в ситуациях, близких к повседневной жизни, а также в работе с информацией, представленной в различной форме. А значит успешнее справляться, в том числе, и с различного вида контрольными процедурами.